

УДК 657.9

## **ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В ЭКОНОМИКЕ ЗНАНИЙ: НЕОБХОДИМОСТЬ ПРИЗНАНИЯ И ОТРАЖЕНИЯ В СИСТЕМЕ УЧЕТА И ОТЧЕТНОСТИ**

**Добрыдень Нина Вячеславовна, ассистент,  
Полесский государственный университет**

Dabrydzen Nina, assistant, Polessky State University, nina20–20@mail.ru

**Аннотация.** В статье поднимается проблема необходимости признания интеллектуальных ресурсов как самостоятельного объекта учета; ставится ряд задач перед системой бухгалтерского учета, решение которых выведен учет на качественно новый уровень в экономике знаний.

**Ключевые слова:** экономика знаний, интеллектуальные ресурсы, учет интеллектуальных ресурсов, учетно–аналитическое обеспечение, учет в экономике знаний, факторы производства.

В настоящее время все чаще в научных публикациях представители различных областей науки (экономическая теория, менеджмент), а также политические деятели используют новые термины. Одним из таких терминов является «экономика знаний» или «экономика, основанная на знаниях» (в прямом переводе с английского knowledge-based economy). Впервые термин «экономика знаний» ввел в оборот Фриц Махлуп, автор книги «Производство и распространение знаний в США», вышедшей в 1962 году и переведенной на русский язык в 1966 году. В своих трудах Фриц Махлуп под экономикой знаний изначально понимал просто сектор экономики [1, с.4].

Однако, со временем активизацией волной научных изысканий значение экономики знаний эволюционировало, было переосмыслено, но все же не обрело единого общепринятого понимания. Единственное, в чем схожи представления ученых, так это в том, что в основе экономики знаний преобладающая роль отводится знаниям. Следует отметить, что в различных теориях знания либо существуют как особый товар в экономике, либо превращаются в ценную информацию или в инновации, либо трансформируются в высокие технологии.

Результаты понятийного анализа интеллектуальных ресурсов показали, что на сегодняшний день, не сложилось единого мнения к подходу сущности категории, которое являлось бы общепризнанным в научном сообществе. На сегодняшний день существуют самые различные по своему содержанию точки зрения к определению интеллектуальных ресурсов, за которыми могут скрываться знания, умения, личные качества сотрудников, объекты интеллектуальной собственности, нематериальных активов и даже сами люди. В представленных определениях авторы зачастую закладывают неоднородные по своему содержанию компоненты.

Таким образом, систематизировав подходы к сущности интеллектуальных ресурсов можно выделить основные четыре позиции по поводу содержательной природы понятия интеллектуальные ресурсы:

1. Интеллектуальные ресурсы представлены как совокупность знаний, навыков, способностей, умений индивидуумов (правда зачастую в качестве индивидуумов выступают «люди», без конкретизации – это люди в обществе, люди коллектива некой организации);

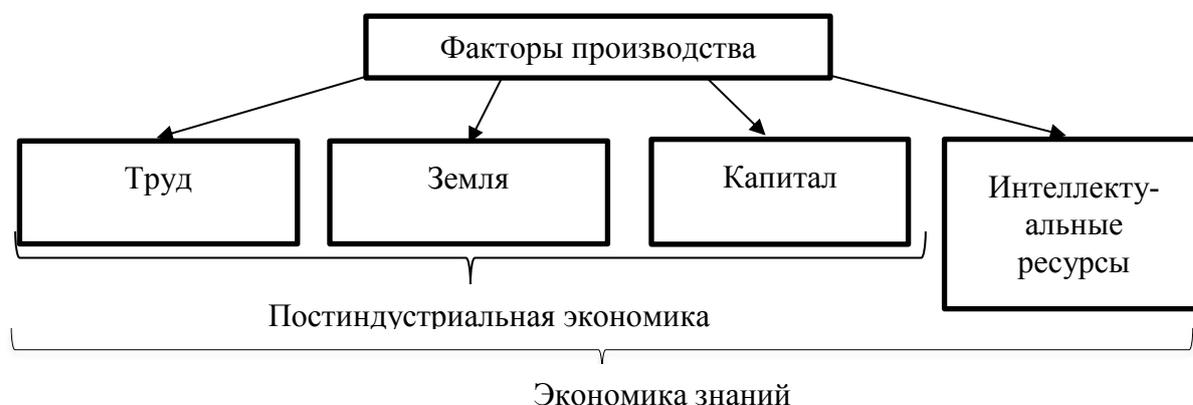
2. Интеллектуальные ресурсы рассматриваются как единство носителей интеллекта и результатов их интеллектуальной деятельности;

3. Интеллектуальные ресурсы есть результаты инновационной, интеллектуальной деятельности человека;

4. Под интеллектуальными ресурсами понимается система отношений по поводу производства новых или обогащенных (обновленных) знаний.

Среди многообразия наработок в области исследований интеллектуальных ресурсов очевидным является тот факт, что по мнению отдельных ученых интеллектуальный ресурс рассматривается на уровне макроэкономики (страна, общество), другие рассматривают интеллектуальные ресурсы на микроуровне (организации), третьи считают, что интеллектуальные ресурсы также формируются и на мезоуровне (на уровне регионов). На микроуровне интеллектуальный ресурс чаще всего рассматривается как фактор производства. Интеллектуальный ресурс на мезоуровне представлен совокупностью знаний вместе с их носителями. На макроуровне интеллектуальный ресурс – своего рода определенный потенциал образования и приумножения национального богатства, а также как фактор обеспечения социально-экономического развития общества. Кроме того, следует отметить, что в подходах к сущности интеллектуальных ресурсов имеется еще одно очень важное упущение – недостаточное внимание к наличию у интеллектуального ресурса способности генерировать доходы (только отдельные авторы упоминали о способности интеллектуального ресурса приносить доход организации).

Если раньше экономика функционировала прежде всего на основе материальных ресурсов, то «вектором» развития современной экономики являются интеллектуальные ресурсы, которые наряду с традиционными ресурсами (финансовыми, материальными) позиционируют как самостоятельный фактор производства (рисунок 1).

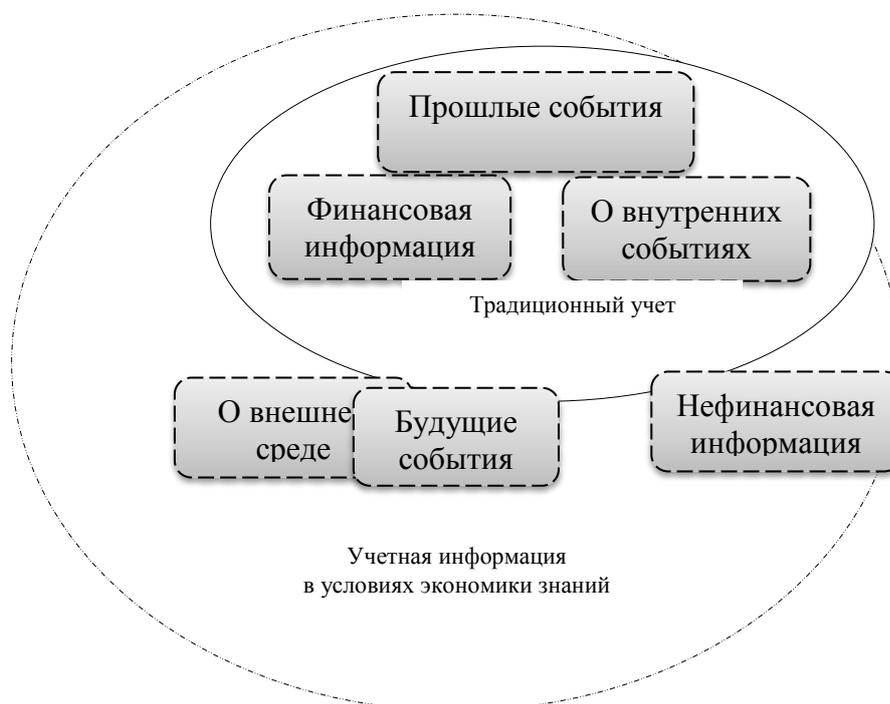


**Рисунок 1 – Система факторов производства в постиндустриальной экономике и экономике знаний**

Сегодня экономисты без особого труда получают информацию о стоимости затраченного сырья, материалов, энергозатратах, величин амортизационных отчислений, затрат на оплату труда, так необходимых для создания благ. Все эти затраты формируются в системе учета и отчетности. Однако и интеллектуальные ресурсы включены в цепочку создания стоимости товаров и услуг, они реально «работают» и способны приносить прибыль организации, хоть по ним до сих пор и не разработана методика учета и отражения в отчетности.

Считаем, что отражение интеллектуальных ресурсов в бухгалтерской (финансовой) и управленческой отчетности позволит формировать и предоставлять пользователям более полную информацию о ресурсом обеспечении организации. Более того, наличие такой информации предоставит возможность внутренним пользователям проводить анализ эффективности использования интеллектуальных ресурсов в организации с тем, чтобы своевременно предпринять корректирующие действия, направленные на повышение конкурентоспособности организации.

В условиях «экономики знаний» процесс управления и принятия решений предполагает, что учетная информация должна охватывать не только те хозяйственные операции и их результаты, имевшие место в прошлом, но и будущее, отражать не только внутренние процессы, но и давать характеристику внешней среды (рисунок 2).



**Рисунок 2 – Учетная информация в условиях экономики знаний**

Примечание – Собственная разработка на основании [2]

Так как, современное состояние и наметившиеся тенденции развития отечественной экономики указывают на тот факт, что Республика Беларусь стала на путь становления экономики знаний, где ведущая роль отводится

не материальным ресурсам, как характерно для традиционной экономики, а интеллектуальным ресурсам. В связи с этим не просто актуальным, а даже необходимым является создание новой качественной» учетно–аналитической системы, которая будет отличаться от существующей возможностью предоставлять информацию, которая будет удовлетворять потребности широкого круга пользователей в условиях экономик знаний [3]:

1. Обосновать необходимость и возможность признания интеллектуальных ресурсов в качестве объекта бухгалтерского учета с целью организации их учета на системном уровне. Пожалуй, решение этой задачи и есть своего рода исток, дающий питательную основу для созревания того самого «зерна». Считаем, что все последующие задачи необходимо решать только после того, как необходимость признания интеллектуальных ресурсов будет неоспоримо доказана.

2. Уточнить определение интеллектуальных ресурсов, что позволит установить основные требования к признанию объекта бухгалтерского учета «интеллектуальные ресурсы»;

3. Выделить отличительные особенности интеллектуальных ресурсов от нашедших в учете отражение таких объектов, как нематериальные активы, интеллектуальная собственность, подтверждающие необходимость признания интеллектуальных ресурсов в качестве самостоятельного объекта бухгалтерского учета (в свете научных исследований редко, но все же встречаются мнения по поводу синонимичности интеллектуальных ресурсов и нематериальных активов);

4. Классифицировать интеллектуальные ресурсы по таким признакам, которые позволят организовать наряду с синтетическим учетом и аналитический учет;

5. Разработать непосредственно саму методику бухгалтерского учета и перечень документов, обеспечивающие учетный процесс интеллектуальных ресурсов, а вместе с тем и отчетность по интеллектуальным ресурсам;

И это только ограниченный перечень задач, решение которых будет способствовать выведению учета на качественно–новый уровень в формировании информационной среды и управлении экономическими процессами, когда сфера задач учета будет сориентирована не столько на отдельные целевые группы внутренних и внешних пользователей, сколько на формирование единой информационной среды. Система учета и отчетности в экономике знаний должна отражать не только традиционные факторы производства, но и нематериальные факторы создания стоимости, в частности интеллектуальные ресурсы. И напоследок, чтобы решить все эти задачи, возможно, современным и будущим исследователям теории бухгалтерского учета придется прибегнуть к отрицанию отдельных, ранее незыблемые постулатов бухгалтерского учета.

Список использованных источников:

1. Machlup, F. The Production and Distribution of Knowledge in the United States / F. Machlup. – Princeton : Princeton University Press, 1962. – 523 p.

2. Одинцова, Т.М. Контроллинг как фактор развития бухгалтерского учета в условиях экономики знаний // Т.М. Одинцова : Вісник СевНТУ : зб. наук. пр. Вип. 138/2013. Серія: Економіка і фінанси. – Севастополь, 2013 – С.77–84.

3. Добрыдень, Н.В. Интеллектуальные ресурсы как объект бухгалтерского учета: проблемы и направления развития / Н.В. Добрыдень // Актуальні проблеми сьогодення у сфері фінансів, обліку та аудиту : тези доповідей інтернетконференції, 24–25 травня 2018 р. – Хмельницький : ХКТЕІ, 2018. – С.80–83 с.