

## **РЕСПУБЛИКА СЕРБСКАЯ КРАИНА – ЕДИНСТВЕННАЯ ВОЗМОЖНОСТЬ СУЩЕСТВОВАНИЯ СЕРБСКОГО НАСЕЛЕНИЯ НА ТЕРРИТОРИИ ХОРВАТИИ В РЕЗУЛЬТАТЕ РАСПАДА СФРЮ**

*Максим Млечко*  
*Минск, Беларусь*

В статье рассматривается правовое положение сербского населения на территории Хорватии после распада СФРЮ, руководство которой пошло по пути построения моноэтнического государства. В статье показывается стремление хорватских сербов к независимости от националистической Хорватии, путем провозглашения независимости Республики Сербская Краина. Описывается проведение хорватскими властями 2-х военных операций по присоединению территорий РСК к Хорватии. Акцентируется внимание на политике двойных стандартов со стороны стран Запада и на неспособности миротворческих сил ООН выполнять своих функций по поддержанию мира в регионе.

**Ключевые слова:** *СФРЮ, Республика Сербская Краина, операции «Буря» и «Молния», моноэтническое государство, ЮНА, Вуковар, Брионская декларация, этнический конфликт, хорватский национализм, Союзная Республика Югославия, план «Загреб-4»*

В СФРЮ всегда существовали национальные противоречия, которые были вызваны этнической и религиозной разнородностью. С начала 1980-х гг. в Югославию, прежде всего в Хорватии, БиГ, Словении и в крае Косово, стали нарастать сепаратистские тенденции. Немалую роль в нарастании этих тенденций сыграли США, ЕС, Турция и Ватикан. В 1990-х годах эти противоречия вылились в этнополитические противостояния [1, с. 279].

Перерастание государственного кризиса в вооруженный конфликт имело свои особенности в каждой из отделившихся республик. Руководители Словении и Хорватии при поддержке из-за рубежа сознательно шли на обострение обстановки. На первых порах они получали финансовую помощь со стороны Германии, которая после объединения проявила неожиданно большой интерес к Юго-Востоку Европы. Ощущение поддержки

позволило словенскому руководству начать военные действия против Югославской Народной Армии (ЮНА) [2, с.20].

На эскалацию политического кризиса решающее воздействие оказало несогласие Сербии и Черногории с избранием С. Месича на пост председателя Президиума СФРЮ. Кульминацией же кризиса стало решение о провозглашении независимости Словении и Хорватии 25 июня 1991 года. Решением властей Словении в республике был установлен свой таможенный и пограничный контроль на границах с Италией и Австрией. Эти действия нарушали общее экономическое пространство и ущемляли права других республик, так как вставал вопрос о границах и праве контроля за ними. Хотя словенское руководство за несколько дней до этого и подписало соглашение с Союзным Исполнительным Вечем об отказе от самостоятельного взимания таможенных пошлин. Сочтя эти шаги Словении и Хорватии нелегитимными, Союзное правительство направило две тысячи солдат ЮНА и служащих союзной милиции в Словению для того, чтобы вернуть под свой контроль югославские пограничные пункты. Однако Югославская народная армия столкнулась с хорошо организованным вооруженным отпором словенских добровольцев, примерно 32 тысячи человек. Это было неожиданностью для югославского командования.

25 июня 1991 года хорватский парламент (Сабор) принял Декларацию о независимости. Основанием для принятия такого решения послужили итоги референдума, прошедшего 19 мая 1991 года, на котором 94,17 % принявших участие в голосовании граждан высказались за суверенитет республики. 7 октября 1991 года была провозглашена суверенность республики. В январе 1992 года Хорватия в качестве самостоятельной суверенной республики была признана мировым сообществом [3, с.156].

Первые же сведения о кровопролитии в Югославии привели к интернационализации внутривосточного конфликта. Инициатива шла с разных сторон. СБСЕ создал в начале июля 1991 года специальную комиссию по Югославии. Но эта комиссия не смогла проявить себя, хотя данная проблема входила именно в ее компетенцию. Действия этой организации в самом начале приняли антиюгославский и антисербский характер. Такой же характер приобрела развернувшаяся в западной прессе мощная пропагандистская кампания, переросшая в информационно-психологическую войну. Становилось понятно, что СБСЕ постепенно начинает терять свой быллой авторитет [2, с.20].

7 июля 1991 года члены Президиума СФРЮ, руководители Словении и Хорватии, а также министры иностранных дел Португалии, Люксембурга и Нидерландов, уполномоченные Европейского Союза, приняли совместную декларацию о мирном разрешении югославского кризиса - Брионская декларация. 18 июля Президиум СФРЮ принял решение о выводе войск ЮНА из Словении. Брионские соглашения и решение о выводе частей ЮНА с территории Словении в республике восприняли как фактическое признание ее независимости и суверенитета.

Действия руководства Хорватии по достижению самостоятельности сопровождались противодействием со стороны сербского населения республики. Война на территории Хорватии - это столкновения между желавшим остаться в составе Югославии сербским населением и хорватскими вооруженными формированиями, стремившимися помешать отделению части территории республики. Военные действия стали возможны по причине распада федерации. На момент выхода республики из состава СФРЮ сербское население составляло 12% от всего населения Хорватии [4, с.127].

Военный конфликт в Хорватии вызвал сильное потрясение в Европе и мире. Хорватский национализм, направленный против сербского населения в Хорватии, привел к возникновению среди хорватских сербов движения за автономию в составе республики. Хорватское руководство обвиняло сербов в стремлении создать «Великую Сербию». В хорватских и западных СМИ всю вину за развязывание конфликта возложили на ЮНА и сербов, которых считали противниками независимой Хорватии. Но на самом деле хорватские сербы пытались отстоять свои права, которые они утратили вследствие

провозглашения независимости Хорватии. Власти Хорватии следовали плану построения моноэтнической республики. Сербскому населению было отказано в праве на автономию. Хорватские власти выбрали политику запугивания и наказания противников унитарной Хорватии. Обстановка становилась все более напряженной. Отправка в места компактного проживания сербов в Хорватии националистических добровольческих отрядов и хорватских войск привело к кровопролитию и антисербским акциям. В ответ стали создаваться сербские отряды самообороны.

Сербские силы в Краине были организованы как сельские отряды самообороны. У них было плохое вооружение, слабая связь между собой, отсутствовал единый командный центр. Хорватские сербы бескрайне верили, что ЮНА их защитит, и вследствие чего постоянно просили Белград оказать давление на руководство Хорватии. Но сербские власти открыто не поддерживали Краину. М. Бабич, руководитель Краины, остро критиковал пассивную позицию Белграда и начал создавать армию РСК. 20 августа 1991 года он стал командующим вооруженных сил Краины, так называемых «сил территориальной обороны».

К концу лета 1991 года столкновения хорватской полиции и военных формирований с сербскими отрядами территориальной самообороны переросли в крупномасштабный вооруженный конфликт. Расположение частей ЮНА в кризисных районах вооруженного конфликта, предназначенных для сдерживания конфликтующих сторон, оказалось бесполезным делом. Хорватское руководство потребовало полностью вывести части ЮНА с территории республики. При этом, оставив в распоряжении хорватских властей оружие и боевую технику.

Хорватия стала добиваться поддержки международного общественного мнения. Хорватское руководство объявило себя жертвой агрессии сербских военизированных формирований, поддерживаемых Сербией. Хотя, на самом деле, конфликт возник между хорватскими властями и сербским населением Хорватии, которое было полностью ущемлено в своих правах.

Этнические конфликты, вспыхнувшие в Хорватии, охватили районы с преобладающим сербским населением. Кроме Сербской Краины, с центром в городе Книн, конфликты возникли в Славонии, Баранье, Западном Среме. Создание конфликтной ситуации поспособствовало то, что хорватское руководство отказало в предоставлении этим областям автономии, которая гарантировала бы их права. Напротив, после обретения независимости хорватское руководство стало проводить «антисербскую» политику. На территории уже независимой Хорватии вводится запрет на использование кириллицы, ущемляются права сербского населения. Действия хорватских властей напомнили сербскому населению события Второй мировой войны, когда в ходе усташского геноцида было уничтожено более полутора миллионов сербов [1, с. 279]. Хорватское руководство возложило всю вину за начавшуюся гражданскую войну на Сербию и ЮНА.

Вне всякого сомнения, что военного конфликта на территории Хорватии можно было бы избежать, если бы хорватское руководство с уважением относилось бы к культуре и религии сербского народа и предоставило бы сербам культурную автономию. Но у власти были «антисербски» настроенные силы [5, с. 27]. В августе 1991 года Ф. Туджман признался послу США в Югославии У. Циммерману, что начинает «общее наступление против ЮНА и этнических сепаратистов». Когда посол предложил ему подумать о другом варианте — дать сербам автономию и тем самым предотвратить военные действия, Ф. Туджман отказался даже говорить на эту тему [6, с. 184–185]

Ответом на такое «братское» отношение хорватского руководства к сербам стало провозглашение 19 декабря 1991 года независимости Республики Сербская Краина (РСК) с населением 480 тыс. человек (91% - сербы). В её состав вошли Западная Славония, Восточная Славония, Баранья и Западный Срем. Основанием для принятия такого решения явилось то, что сербы проживают на этой территории еще с XIV, именно с того времени сохранилась значительная часть православных монастырей. Также решающим основанием оказалось то, что на этих землях сербы составляли большую часть населения. Это

большинство объясняется тем, что земли РСХ не входили в состав хорватских земель, а были включены в 1941 году в образованное Гитлером Независимое государство Хорватия (НГХ). Во время существования НГХ против сербского населения осуществлялся геноцид. Значительная часть населения вынуждена была уехать с мест своего исконного проживания. После войны И.Б. Тито всячески препятствовал возвращению сербов на эти земли, которые остались в составе Хорватии. Также важным основанием для провозглашения независимости являлось то, что по конституции Хорватии сербы относились к меньшинству. Таким образом, из-за «антисербской» политики хорватского руководства, страна лишилась значительной части территории [3, с. 158–159]

Упущенная возможность построения конфедерации, отсутствие стремления в предоставлении автономии, нарушение прав и применение насилия в отношении сербского населения стали причинами к требованию полной независимости от Хорватии и вхождение в состав Югославии. Только в составе федерации сербы ощущали бы себя в безопасности.

В Хорватии Югославская народная армия выполняла указания федеральных властей по обеспечению контроля за государственными границами страны и старалась разъединить враждующие стороны. ЮНА не ставила перед собой стратегических целей, таких как поход на Загреб, о чем постоянно утверждала хорватская сторона, обвиняя ЮНА и Сербию в агрессии. Военные столкновения охватили именно те районы Хорватии, где проживало сербское население. Как раз эти районы и подверглись разрушениям, а их население понесло значительные жертвы, причем пострадали не только сербы, но и хорваты. Это доказывает то, что ЮНА выполняла свою функцию - разъединяла враждующие стороны. Очевидно, что без участия частей ЮНА число жертв этнической войны было бы гораздо большим. Потери всех конфликтующих сторон составили по разным подсчетам от 10 до 30 тыс. убитыми, огромное количество раненых, насчитывалось также более 500 тыс. сербских и хорватских беженцев, большинство из которых лишились всего своего имущества, а многие — и своих близких [7 с. 16].

Действия ЮНА подвергались резкой критике. Сербь критиковали ЮНА за нежелание защищать их в ходе конфликта на территории Хорватии, а Хорваты - за оккупацию. ЮНА выступала «арбитром» в межэтнических конфликтах и пыталась сохранить единство югославских народов в составе СФРЮ, которая практически уже распалась. В середине 1991 года ряды ЮНА стали покидать хорваты и словенцы. Военнослужащие хорватской национальности, покидая ряды ЮНА, сразу же вступали в ряды создававшихся вооруженных сил Хорватии. В июне, после объявления Хорватией о своей независимости, началась мобилизация в отряды, которые в СМИ назывались «силами по обороне демократии». Уже 29 июня в Славонски-Броде было мобилизовано 1200 человек, 30 июня в Винковцах - 12 тыс. хорватов [8, с. 125].

На территории Хорватии казармы ЮНА подверглись полной блокировке со стороны хорватских военных. В ответ на эти действия руководство югославской армии приняло решение о полной разблокировке казарм. Власти Хорватии обвинили федеральную армию во вмешательстве во внутренние дела республики и начали массовые аресты сербского населения. Силы ЮНА, предварительно обратившись к Западу за посредничеством в связи со сложившейся ситуацией, но не получив никакой реакции, в конце августа приступили к разблокированию казарм в г. Вуковар.

25 августа город полностью оказался в окружении. Хорватские военизированные отряды оказывали жесткое сопротивление, прикрываясь гражданским населением. Многим сербам отказывали в медицинской помощи, вынуждали раненых сербов уходить из больниц, освобождая, тем самым, места для раненых хорватских военных.

По хорватским подсчетам, сербы потеряли от 6 до 8 тысяч человек [9, с. 188, 218, 221]. В марте 1992 года в белградских СМИ появились сведения о 1279 погибших военнослужащих ЮНА. В мае 1992 году Сабор Хорватии объявил данные о 5000 погибших, 20000 раненых и 6000 пропавших без вести [10, с. 53–67]. Блокада города армией ЮНА отвела возможный удар по Загребу. Потери среди мирного населения в Вуковаре стали значимым аргументом в признании военной агрессии со стороны ЮНА в

отношении Хорватии. Западные страны полностью поддержали хорватское руководство и осудили действия Югославии. [4, с. 205].

Прекращения военных действий удалось достичь лишь с 15-ой попытки, когда Европейское сообщество, по инициативе ФРГ, признало независимость «всех желающих югославских республик». На территории Хорватии, где велись военные действия, ООН решила разместить силы по поддержанию мира.

Президент РСК М. Бабич был противником размещения на территории РСК «голубых касок» ООН. Но мнение руководства РСК не было одобрено руководством Сербии и странами Запада. Весной 1992 года на протяжении всей границы РСК и Хорватии были размещены военные силы ООН, которые находились там до весны 1995 года. Приход «голубых касок» ООН в конце февраля 1992 года во многом завершил процесс военного противостояния в Хорватии. Дислокация «голубых касок» в Хорватии для разъединения конфликтующих сторон принесла некоторые результаты, хотя главную роль здесь сыграло установление примерного равенства сил. Однако это перемирие часто нарушалось, причем наибольшую агрессивность проявляли хорватские формирования [7, с. 17].

С 1992 по 1995 годы Хорватия укрепляла свою регулярную армию, участвовала в гражданской войне в соседней Боснии и Герцеговине и проводила ограниченные вооруженные операции против Сербской Краины. В отличие от Хорватии, в РСК с 1992 по 1995 годы в политической и военной жизни происходили ссоры и встречные обвинения. Для руководства республики были характерны политические разногласия. Все это безусловно отражалось на боеспособности краинских сербов.

В январе 1995 года властям РСК и Хорватии был предложен план политического урегулирования ситуации, так называемый план «Загреб-4», согласно которому Западная и Восточная Славония интегрировалась в Хорватию, а Книнская область получала автономию. Но данный план не соответствовал интересам сторон, прежде всего для Хорватии, руководство которой занималось подготовкой к силовому решению данного вопроса, что ей и удалось сделать в 1995 году [4, с. 212].

В мае - августе 1995 года хорватской армией были проведены две молниеносные военные операции - «Молния» и «Буря». Они были нацелены на присоединение территорий РСК к Хорватии. Формальным поводом для начала хорватской операции «Молния» послужил конфликт на бензозаправке на «открытой» автомагистрали, движение по которой власти РСК перекрыли, где после драки между сербами и хорватами сначала был убит серб Тихомир Благович, затем была расстреляна одна хорватская автомашина. В ходе военной операции «Молния» вся территория Западной Славонии перешла под полный контроль Хорватии. Большинство сербского населения вынуждено было покинуть эту территорию.

В августе 1995 года хорватская армия развернула масштабную операцию "Буря" и в считанные дни прорвала оборону краинских сербов. Население РСК спешно эвакуировалось. Колонны сербских беженцев обстреливались по дороге хорватскими войсками. Падение Краины обернулось исходом из Хорватии почти всего сербского населения, составлявшего до войны 12% населения республики. Таким образом, Хорватское руководство достигло намеченной цели: восстановление территориальной целостности и создание моноэтнического государства. Восточная Славония в течение нескольких лет была мирно интегрирована в состав Хорватии в соответствии с резолюцией ООН.

В ходе хорватского наступления количество сербского населения в Хорватии сократилось на 90%. Действия Хорватии осудили только Белград и Москва, Франция и Англия выразили только лишь «озабоченность» событиями августа 1995 года, что было похоже на молчаливое одобрение действий Загреба. США и Германия осуществляли помощь Хорватии в хорватском блицкриге. Безусловно, на столь скорое падение РСК повлияла и внутренняя обстановка. Руководство Краины было втянуто в политические скандалы и взаимные обвинения. Однако, не следует отбрасывать и тот вариант, что сдачу сербских территорий заранее спланировал Белград, в обмен на отмену экономических

санкций со стороны мирового сообщества. Добившись успеха на своей территории, хорватские войска вступили в Боснию и Герцеговину и совместно с боснийскими мусульманами развернули наступление на боснийских сербов.

Операция «Буря» стала крупнейшей в послевоенной истории Европы этнической чисткой. В июне 1993 года население Республики Сербская Краина, без Восточной Славонии, составляло 268.795 человек. К августу 1995 года оно уменьшилось на 10%, так как люди бежали от войны. За несколько дней операции «Буря» и сразу после нее, Краину покинуло около 220.000 сербов. Большинство из них нашло убежище на территории СРЮ. Немногим оставшимся пришлось пережить несколько лет террора и издевательств, ставших затихать лишь в 1998 году, когда под давлением международных организаций, власти Хорватии взяли немногочисленных сербов Краины под охрану [11]. В ходе этих крупномасштабных акций агрессии, массово уничтожалось мирное сербское население, что привело к уходу практически всех жителей Сербской Краины с территории своего исконного проживания. В результате краха миротворческой политики ООН в Хорватии, весь мир стал свидетелем бегства 250 тыс. сербов, которых цинично уничтожали с воздуха самолёты ВВС Хорватии.

Этнические конфликты в Хорватии вылились в пропагандистскую войну средств массовой информации, которая распространялась далеко за пределы Югославии. Победителем из нее вышла хорватская сторона, сумевшая получить поддержку большинства органов прессы в Западной Европе, прежде всего в Германии, в Австрии, и в США. Проигравшими оказались югославская федерация и Сербия, на которую возлагалась ответственность за этнические конфликты. Хорватское руководство многими действиями - нападением на мелкие подразделения ЮНА, блокадой казарм, гонениями сербского населения и т. д. - сознательно провоцировала ответную реакцию ЮНА. В этом состоял принцип хорватской стратегии. Целью этих действий было стремление добиться международного признания Хорватии как нового независимого государства.

Односторонность таких оценок была очевидна. Но за ними скрывался не поиск истины, а определенные политические интересы, вылившиеся в конечном счете в признание независимости Словении и Хорватии, а затем и других республик. Тем самым был положен конец существованию Югославии в ее прежнем виде [7, с. 17].

В результате конфликта на территории Хорватии погибли 20-26 тыс. человек около 550 тысяч стали беженцами при численности населения Хорватии около 4,7 млн человек. Территориальная целостность Хорватии была окончательно восстановлена в 1998 года, после полной интеграции Восточной Славонии в правовое поле Хорватии.

Таким образом, действия хорватского руководства в построении моноэтнического государства, в котором 12% населения составляли сербы, с грубым ущемлением их прав, привели к гражданской войне на территории Хорватии. Полное уничтожение РСХ было связано со снижением боеспособности армии, расцветающей коррупции, с отсутствием поддержки со стороны Белграда. Отсутствие значительной военной помощи со стороны СРЮ хорватским сербам объяснялось тем, что руководство пыталось избежать введения жестких санкции против республики, экономическое положение которой было и так тяжелое. Не выступив сдерживающим фактором в проведении хорватских военных операций, власти СРЮ допустили геноцид сербского населения в Хорватии. В дальнейшем и в самой Сербии по отношению к сербскому населению был предпринят геноцид в крае Косово.

1. Европа XXI века. Новые вызовы и риски: [монография] / Ал. А. Громыко, В.В. Журкин, В.П. Федоров [и др.]; под общ. ред. Ал. А. Громыко, В.П. Фёдорова. – М., СПб.: Нестор-История, 2017. – 584 с.
2. Волков В. К. «Новый мировой порядок» и балканский кризис 90-х годов // Новая и новейшая история. - 2002. - № 2. - С. 11–50.
3. Маргынова М. Ю. Балканский кризис: народы и политика // М. Ю. Маргынова - М.: Старый сад, 1998. - 466 с.

4. Гуськова Е. Ю. История югославского кризиса (1990-2000). // Е. Ю. Гуськова - М., Русское право / Русский Национальный Фонд, 2001. - 720 с.
5. Bobetko J. Sve moje bitke. // J. Bobetko - Zagreb: Vlastita Maklada, 1996. - 792 s.
6. Zimmeiman W. Izvori jcdnc katastrofc // W. Zimmeiman / Prevod sa engleskog. - Zagreb: Globus international: I Znanjc, 1996. - 312 s.
7. Волков В. К. Трагедия Югославии // Новая и новейшая история. - 1994. - № 4. - С. 3–32.
8. Sekulić M. Jugoslaviju niko nije branio a vrhovna komanda je izdala // M. Sekulić - Beograd: NIDDA: Vesti, 1997. - 430 s.
9. Mass killing and genocid in Croatia 1991 / 1992: A book of evidence. - Zagreb: Hrvatska Sveucilisna Naklada, 1992. - 297 s
10. Kovačević S. Hronologija jugoslovenske krize (1942— 1993) // S. Kovačević, P. Dajić - Beograd: IES, 1994. - 284 s.
11. Операция - «Олуя» - падение Сербской Краины [Электронный ресурс]. -2017. - Режим доступа: - <http://www.srpska.ru/article.php?nid=4303> - Дата доступа: 25.10.17.