

## РЕСТРУКТУРИЗАЦИЯ СТРУКТУРЫ УПРАВЛЕНИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ И ПОВЫШЕНИЕ ЕГО ИННОВАЦИОННОЙ ВОСПРИИМЧИВОСТИ

Г.П. Кобцева

Бобруйский филиал Белорусского государственного экономического университета

Белоруссия в некоторых отношениях по-прежнему остается изолированной от международного рынка, от его требований и новизны продукции. И дело здесь не в формальных барьерах, которых уже почти нет, а в степени реальной вписанности белорусского рынка в мирохозяйственные связи. Наш рынок пока функционирует во многом по своим собственным законам и правилам, которые весьма сильно отличаются от стандартов, принятых в развитых странах. Значительная часть новой продукции – новая всего лишь на рынках Белоруссии, России и СНГ, и не вся является конкурентоспособной на международном рынке.

Специфика инновационной деятельности на современном этапе в Республике Беларусь заключается в создании научноемкой продукции, необходимости сокращения длительности цикла ее создания, необходимости привлечения высококвалифицированных специалистов различного профиля, в использовании дорогостоящих средств информационных технологий, применения на первом этапе современных импортных компонентов новых машин и систем и др.

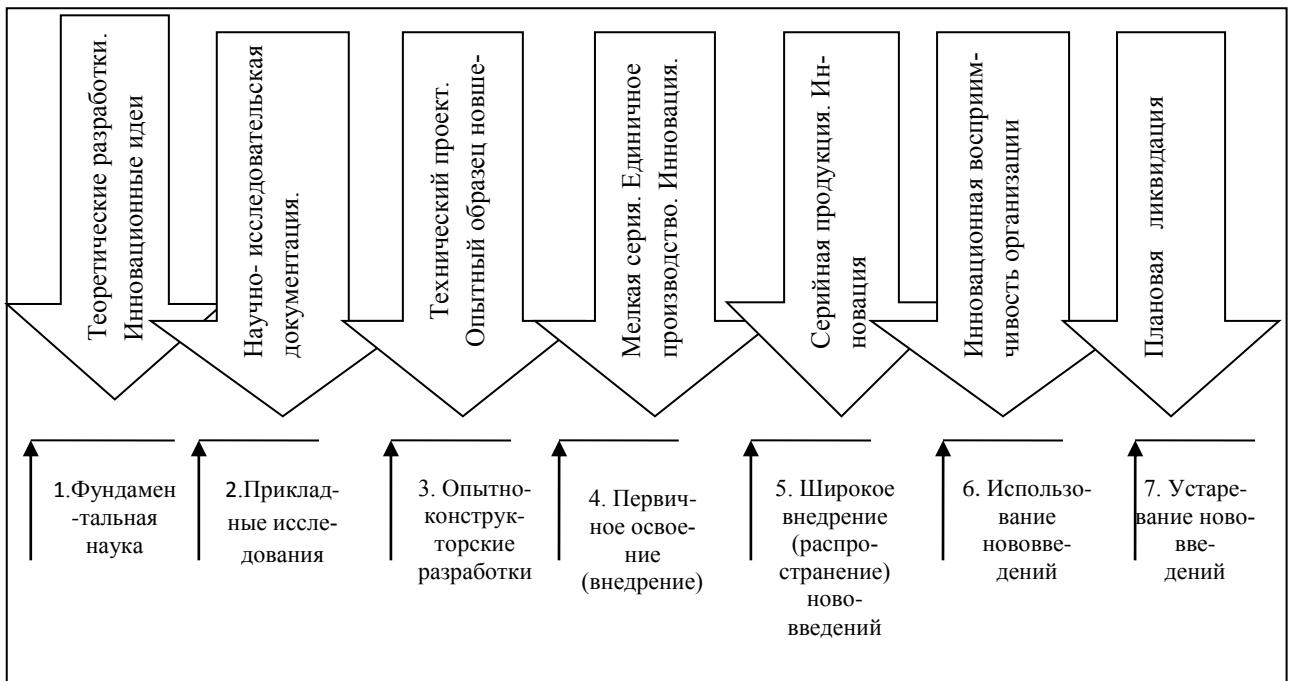
Среди экономических факторов, препятствующих инновациям, наибольшее значение для белорусских предприятий имеет нехватка собственных денежных средств, недостаток финансовой поддержки со стороны государства и высокая стоимость нововведений. Вместе с тем активизации инновационной деятельности в стране препятствуют и такие факторы, как неразвитая система продвижения научноемкой продукции и высоких технологий на мировой рынок, низкий уровень системы технологического трансфера, низкая рентабельность и убыточность предприятий, неэффективная структура экспорта, неразвитый рынок научно-технической продукции, недостаточное развитие инновационной инфраструктуры.

Интеграция науки и производства в рыночных условиях приобретает в Министерстве промышленности все более корпоративный (заводской) характер, что соответствует и мировой тенденции в том, что основной вклад внедрения научных достижений в экономику осуществляется ведущими мировыми компаниями (корпорациями). В этом направлении осуществляется и формирование инновационной инфраструктуры Министерства промышленности.

Научное знание, открытие, изобретение по своей сути дискретно и стохастично, поэтому организация не всегда должна осуществлять весь набор инновационных процедур от НИОКР до продаж, но обязана обеспечивать свою конкурентоспособность за счет восприятия разного рода инноваций.

Инновационная сфера формируется на базе нововведений. Из этого следует, что инновационная сфера – это область, охватывающая участников инновационного процесса.

Выделение в структуре национальной экономики инновационной сферы обуславливает появление новой системы взглядов на управление организацией в этой сфере. На рисунке представлены фазы цикла инновационной деятельности и соответствующие им объекты управления.



**Рисунок – Объекты управления по фазам инновационного процесса**

Примечание – Источник:[1, рис.3,с.7]

Рассматривая в качестве объекта управления инновационную восприимчивость организаций, «инновационной» организацией следует называть организацию, способную к инновационным переменам. Это позволяет рассматривать менеджмент в инновационной сфере не как функциональную область менеджмента, а как общий менеджмент, предметная область которого входит в круг интересов всех организаций, занимающихся бизнесом.

Инновационную восприимчивость можно охарактеризовать с двух сторон.

1. С одной стороны, это *свойство организации*, выраженное в ее способности обнаружить инновации в инновационной сфере, различить и идентифицировать их отдельные признаки, выделить в них информативное содержание, адекватное цели действия, сформированному образу развития организации и принять инновацию к использованию в целях повышения своей конкурентоспособности.

2. С другой стороны, инновационная восприимчивость представляет собой *процесс оценки инновации, инициации ее принятия, осуществления инновации и рутинизации* (превращения инновации в привычную процедуру, которая характеризуется предсказуемой структурой поведения работников и повторяющимися схемами деятельности).

Основным фактором эффективности развития инновационной восприимчивости организаций в инновационной сфере является сокращение продолжительности инновационного процесса в рамках инновационного цикла: фундаментальные исследования – НИОКР – внедрение новшеств – использование инноваций. Это достигается за счет преобразования элементов, составляющих механизм развития инновационной восприимчивости организаций.

В целях усиления инновационной восприимчивости отечественных предприятий встает необходимость реструктуризации их систем управления.

Наши предприятия имеют линейно – функциональную структуру, которая не позволяет вписываться в мировое разделение труда вследствие несовпадения центра внедрения инноваций (рабочих мест) с центром распределения ресурсов (директор). Создание же процессно-ориентированной структуры управления с предпринимательскими подразделениями формирует у каждого работника дух предпринимательства, заинтересованность в разработке и использовании инноваций вследствие отсутствия формализации процедур, межфункциональных перегородок, замкнутости и изолированности подразделений. Наличие горизонтальной комплексности и ответственности за весь процесс в результате процессной департаментализации предполагает инновационную деятельность и принятие инноваций как необходимого элемента существования подразделения для реализации интересов потребителя. [2, с.384]

В конечном итоге развитие инновационной восприимчивости организации формирует основу бренда организации, увеличивает капитализацию, делает компанию привлекательной для инвесторов и повышает ее конкурентоспособность.

***Список использованных источников:***

1. Масленникова, Н.П. Менеджмент в инновационной сфере: учебное пособие / Н.П. Масленникова, А.В. Желтенков. – М.: ИД ФБК–ПРЕСС, 2005. – 536 с.
2. Кастельс, М. Становление общества сетевых структур / М. Кастельс // Новая постиндустриальная волна на Западе. Антология; под ред. В.Л. Иноземцева. – М.: Academia, 2007. С. 494–505.