

ВОЗДЕЙСТВИЕ ВОЕННЫХ КОНФЛИКТОВ НА ГЕНЕЗИС СИСТЕМЫ ОХРАНЫ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ РУБЕЖА XIX- ПЕРВАЯ ПОЛОВИНА XX ВЕКОВ

Анастасия Голденкова
Могилев, Беларусь

Система защиты памятников культуры складывалась постепенно на протяжении длительного периода времени. Это связано с изменением отношения самого человека к историческому процессу и его роли в нем. В статье показано, как менялся взгляд людей на охрану историко-культурного наследия во второй половине XIX – первой четверти XX веков, выявлено влияние военных конфликтов первой четверти прошлого века на данный процесс.

Ключевые слова: защита памятников, Кодекс Либера, I Гагская конвенция, II Гагская Конвенция, IV Гагская Конвенция, Пакт Рериха, Нюрнбергский процесс, Первая мировая война, Вторая мировая война

В наши дни общество сделало огромный шаг в развитии системы охраны историко-культурного наследия. Однако вопрос исчезновения памятников все равно остается актуальным для многих уголков планеты. И это связано как с внутренними, естественными факторами, которые происходят в самой природе (землетрясения, наводнения, естественный процесс разрушения предметов старины и т.п.), так и с внешними факторами, которые вызваны активной человеческой деятельностью, в том числе военными действиями, терактами и т.д. Даже если тот или иной объект занесен в списки наследия ЮНЕСКО или находится под защитой любых международных организаций, это не гарантирует его стопроцентную защиту в период вооруженного конфликта.

Первые шаги в направлении защиты памятников истории можно наблюдать в древней Греции и в древнем Риме, где имелся традиционный запрет на уничтожение предметов старины. В период средневековья к наследию относились весьма посредственно. А вот уже в эпоху Возрождения заметны первые попытки, создания

документов направленных на защиту памятников истории и искусства. И такими первыми нормативными актами можно считать папские буллы, запрещающие вывозить национальные сокровища Рима.

Только после Наполеоновских войн в международном праве впервые появился принцип, согласно которому культурные ценности являются собственностью всего человечества. Данный принцип был отражен в Кодексе Либера от 24 апреля 1863 года. Он был подготовлен во время американской гражданской войны профессором Фрэнсисом Либером, немецким эмигрантом в Соединенные Штаты Америки и профессором Юридической школы Колумбии. Хотя Кодекс Либера был обязательным только для вооруженных сил США, он в значительной степени соответствовал законам и обычаям войны, существовавшим в то время.

В частности, статьи 35 и 36 Кодекса Либера направлены на защиту культурных ценностей. Статья 35 предусматривает следующее: «Классические произведения искусства, библиотеки, научные коллекции или ценные инструменты, такие как астрономические телескопы, а также больницы, должны быть защищены от всех возможных повреждений, даже если они содержатся в укрепленных местах, когда они осаждаются или подвергаются бомбардировке». Статья 36 обязывает победившие государства не воровать, не уничтожать и не наносить ущерб памятникам культуры: «Если такие произведения искусства, библиотеки, коллекции, принадлежащие враждебной нации или правительству, могут быть перемещены без ущерба, правитель завоевательного государства или нации может распорядиться о том, чтобы их захватили и переместили в пользу упомянутой нации. Конечная собственность должна быть урегулирована в соответствии с мирным договором. Ни в коем случае данные предметы не будут проданы или отданы, если они будут захвачены армиями Соединенных Штатов, и соответственно никогда не будут переданы в частную собственность, уничтожены или повреждены» [3].

Интересен тот факт, что Кодекс Либера лег в основу Декларации о законах и обычаях войны, представленной к обсуждению на конференции в Брюсселе в 1874 году. В данном документе обращает на себя внимание статья 8, которая предусматривает, что во время войны «все изъятия или уничтожения, или причинение умышленного ущерба историческим памятникам, произведениям искусства и науки должны быть предметом судебных разбирательств со стороны компетентных органов».

Двадцать пять лет спустя, в 1899 году по инициативе царя Российской империи Николая II в Нидерландах была проведена международная мирная конференция с целью пересмотра и принятия Декларации, которая, к сожалению, никогда не была ратифицирована. Она известна как I Гагская конвенция 1899 года [4].

18 октября 1907 года была принята II Гагская Конвенция. Она значительно продвинула международное право и установила принцип иммунитета культурных ценностей. Согласно статье 27 Конвенции, «Во время осады и бомбардировок необходимо предпринять все необходимые шаги, чтобы по возможности починить здания, посвященные религии, искусству, науки, исторических памятников, больниц, при условии, что они не используются в то время для военных целей. Долг осажденного государства указывать на наличие таких зданий или мест по отличительным и видимым знакам, о которых заранее сообщается врагу».

Позднее II Гагская Конвенция была заменена Конвенцией о законах и обычаях войны на суше (Гагская конвенция IV). Однако II Гагская конвенция оставалась в силе для сторон, которые ее подписали, но не подписали более позднюю IV Гагскую конвенцию, которая очень похожа на прежнюю. В IV Гагской конвенции статья 27 была укреплена за счет формулировки о необходимости для международного сообщества принять «шаги» о внесении в список охраняемых зданий «исторические памятники». Статья 56 в отношении защиты культурных ценностей осталась практически неизменной.

Тем не менее, несмотря на то, что обе эти конвенции действовали и были обязательными для всех сторон во время Первой мировой войны, они не смогли защитить

культурное наследие от ущерба. Например, пострадали французский кафедральный собор Реймса или Бельгийский университет в Лувэне. При этом не было формальных судебных преследований за эти зверства после окончания войны [3].

Впоследствии США инициировали международное соглашение, в результате которого был принят Договор об охране художественных и научных учреждений и исторических памятников. Он известен как Пакт Рериха от 15 апреля 1935 года. По сути, данный документ известен еще и как Вашингтонский Пакт – первый в истории международный договор о защите культурного наследия, установивший приоритет защиты культурных ценностей в военных конфликтах. В Пакт Рериха вошли пункты, касающиеся охраны историко-культурного наследия из Кодекса Либера (1863 г.), Брюссельской конференции (1874 г.), двух Гаагских конвенций 1899, 1907 годов. Таким образом, Пакт 1935 года сформулировал идею о том, что культурные ценности, которые «образуют культурное сокровище народов», должны «быть уважаемым и защищенным во время войны и в мире».

Инициатором Пакта был Николай Рерих, уроженец Российской империи, художник, писатель и археолог. Впервые он выдвинул свой проект международного договора об охране памятников истории и культуры в 1929 году. В следующем году этот проект был одобрен Музейным Комитетом Лиги Наций. Для объектов охраны был придуман особый знак – Знамя Мира [7].

Несмотря на то, что до Второй мировой войны был сделан прорыв в международном законодательстве в области охраны историко-культурного наследия, многие культурные ценности Европы в данный период времени были уничтожены, частично разрушены, увезены и разграблены. Во время Второй мировой войны нацисты создали специальные отделы для захвата объектов культурной ценности на оккупированных восточных территориях, включая страны Балтии, Украину, Венгрию и Грецию. Резиденции российских императоров вокруг Санкт-Петербурга были разграблены. Екатерининский дворец и Петергоф пострадали очень значительно. Среди исчезнувших памятников была всемирно известная Янтарная комната. Кроме памятников Санкт-Петербурга в России пострадали средневековые церкви Новгорода и Пскова с их уникальными фресковыми росписями XII века. Частично разрушены крупные музеи вокруг Москвы – Ясная, Иосифо-Волоколамский монастырь, Новый Иерусалим и другие.

После окончания Второй мировой войны главные нацистские военные преступники были привлечены к уголовной ответственности за свои преступления. О причиненном фашистами ущербе мировой культуре сегодня можно судить на основе одного из 39 томов Нюрнбергского процесса. В нем перечислены: «21 903 произведения искусства: 5 281 картин и рисунков, 684 миниатюры, стеклянные и эмалевые картины, книги с подсветкой, рукописи, 583 скульптуры, терракоты, медальоны и мемориальные доски, 2 477 предметов мебели исторической ценности, 583 текстиля (гобелены, ковры, вышивки, коптский текстиль), 5825 предметов декоративного искусства (фарфор, бронза, фаянс, майолика, керамика, ювелирные изделия, монеты, предметы искусства с драгоценными камнями); 1286 восточноазиатских произведений искусства (бронзы, скульптура, фарфор, картины, складные экраны, оружие); 259 художественных произведений древности (скульптуры, бронзы, вазы, украшения, чаши, гравированные драгоценные камни, терракоты) [2].

Таким образом, современная система охраны историко-культурного наследия сформировалась после окончания Второй Мировой войны. Это нашло отражение в формировании новых международных органов и учреждений, чья деятельность тесно связана с проблемами культуры и истории. К ним относятся ЮНЕСКО (1945 г.), ИККРОМ (1959), ИКОМОС (1965) и т.д. В послевоенное время были приняты конвенции, которые соединили в себе опыт предыдущих пактов и кодексов XIX - начала XX века: Женевская конвенция 1949 г., Гаагская конвенция 1954 и др. Можно считать, что именно Вторая мировая война, ее разруха, грабежи, уничтожение ценного культурного наследия стали

своеобразным толчком для формирования актуальной на сегодняшний день международной правовой системы защиты памятников истории и культуры.

1. ICCROM [Electronic resource] // Specialized agency of the United Nation. - Mode of access: - Mode of access: <https://www.iccrom.org/resources/publications>. – Date of access: 20.10.2018.
2. Looted art [Electronic resource] //Wikipedia, the free encyclopedia. - Mode of access: https://en.wikipedia.org/wiki/Looted_art. – Date of access: 25.10.2018.
3. Techera, E. J. Protection of Cultural Heritage in Times of Armed Conflict: The International Legal Framework Revisited [Electronic resource] // Electronic Macquarie Journal of International and Comparative Environmental Law. – Mode of access: <http://classic.austlii.edu.au/au/journals/MqJICEEnvLaw/2007/1.html#Heading34>. – Date of access: 24.10.2018.
4. UNESCO [Electronic resource] // Specialized agency of the United Nation. – Mode of access: <https://en.unesco.org/courier/oktyabr-dekabr-2017-g/historic-resolution-protect-cultural-heritage>. – Date of access: 20.10.2018.
5. Грицкевич В.П. История музейного дела до конца XVIII века / В.П. Грицкевич. – Изд. 2-е.– СПб.: СПбГУКИ, 2004. – 408 с.
6. Грицкевич В.П. История музейного дела в новейший период (1918–2000) / В. П. Грицкевич.– СПб. : СПбГУКИ, 2009. – 152 с.
7. Пакт Рериха [Электронный ресурс] // Официальный сайт международного центра Рерихов – Режим доступ : <http://www.icr.su/rus/evolution/pact/>. – Дата доступа: 16. 10.2018.