

РУССКАЯ НАЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕЯ В СЛАВЯНОФИЛЬСКОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ МЫСЛИ В XIX В.

Александр Шарано
Гродно, Беларусь

В статье идёт речь о русской национальной идеи в славянофильской исторической мысли в XIX в. Автором проведена работа по изучению различных источников и трудов современников по изучаемой теме. В статье отражены предпосылки и причины формирования русской национальной идеи в XIX в. Автор отмечает значительный вклад в формирование и разработку русской национальной идеи видных представителей славянофильства: А.С. Хомякова, И.В. Киреевского, братьев Аксаковых и др.

Ключевые слова: *история, славянофильство, национальная идея, нация, народность, соборность, национальное самосознание, идентичность*

Говоря о национальной идеи, следует отметить, что в разное время она имела различные трактовки. Обычно она рассматривается: как представление о правильной жизни народа; как понимание места и роли народа в мире; как система ценностей, норм и идеалов, присущих мировоззрению и жизни народа. Национальная идея призвана дать ответ на ряд вопросов, характеризующих народ. В частности, вопрос истории и возникновения нации, а также вопрос об исторической миссии и о смысле существования [8].

У истоков формирования и разработки русской национальной идеи, почетное место занимает славянофильство. Видные представители данного общественно-политического течения, такие как А. С. Хомяков, И. В. Киреевский, братья Аксаковы, Ю. Ф. Самарин, А. И. Кошелев, Ф. В. Чижов и др. отстаивали своеобразие исторического развития России. Необходимость в русской национальной идее стало актуальной ещё в начале XIX в. Во-первых, это было обусловлено своеобразным и особым путем развития России. В это время стали очевидны отличительные черты и особенности ее духовного, культурного, социально-политического и экономического устройства в отличии от государств Западной Европы, на которых Российская империя ориентировалась в течение XVIII в. Понимание особого пути развития России было также спровоцировано следующими событиями, а именно: участием Российской империи в антинаполеоновских коалициях в Западной Европе, Отечественной войной в 1812 г., восстанием декабристов в 1825 г. Во-вторых, XIX столетие вошло в общеевропейскую историю как век национальных идей и национальных движений. Это был период формирования национальных элит, выделения государственной территории, разнообразия жанров и методов национальной борьбы. Поиск национальной идентичности в то время был характерен для многих стран Западной Европы: в литературе, искусстве и науке активно изучались и выражались особенности менталитета, культуры, исторического прошлого каждого народа. Данного мнения придерживались русский философ Н.А. Бердяев и академик И.И. Замотин. Они подчеркивали, что национализм – является одним из признаков романтизма, понимая под ним, интерес к особенностям и истории своего народа, внимание к его исконным, органическим чертам. Следовательно, поиски национальной идеи в полной мере соответствовали духу того времени. Подтверждением их значимости для России является то, что самим государством была предпринята попытка сформировать свою национальную идеологию. В работах графа М. Корфа прослеживаются элементы национальной русской идеи. Основателем теории официальной народности – С.С. Уваровым была сформирована идеология представлений официальных кругов о России. В своем докладе императору Николаю I: «О некоторых общих началах, могущих служить руководством при

управлении Министерством Народного Просвещения» (19 ноября 1833 года) были изложены основные принципы: православная вера, самодержавие, народность. Следует отметить, что данные теории не были в полной мере восприняты общественностью. Поиском ответа о пути России принялись западники и славянофилы. Славянофилы были одними из первых русских мыслителей, которые критически подошли к изучению европейской и русской философии и истории. Ими были выявлены характерные черты развития и менталитета русского народа, что дало повод русскому философу Н.А. Бердяеву назвать их первыми русскими мыслителями европейского образца. Русский и немецкий философ А.Ф. Степун считал, что славянофильство является модусом общеевропейского романтизма на русской почве [6]. Философской основой исторических умозаключений славянофилов стали учения классических немецких философов: Ф. Шеллинга и Г. Гегеля. Данные учения немецких мыслителей были переосмыслены и преобразованы с учетом российской реальности. Следовательно, можно полагать, что ранние славянофилы – А.С. Хомяков, И.В. Киреевский, братья Аксаковы и т.д. являются основоположниками формирования русской национальной идеи.

Формирование русской национальной идеи стало итогом многообразной деятельности славянофилов. Славянофилы обосновывали и популяризировали среди общественности необходимость осознания национальной идентичности. [4, с. 130].

Русские философы А.С. Хомяков и И.В. Киреевский считали, что каждая нация несет на себе историческую миссию, данную ей свыше. И.В. Киреевский отмечает, что в Европе «каждый народ уже совершил свое назначение, каждый выразил свой характер, пережил особенность своего направления, и уже ни один не живет отдельной жизнью: жизнь целой Европы поглотила самостоятельность всех частных государств» [5]. Основоположник славянофильства А.С. Хомяков придавал западным народам и специальные, индивидуальные характеристики, но они всегда относились более к прошлому отдельных народов, нежели к их настоящему. «Западная мысль совершила свой путь вследствие необходимого и логического развития своих начал. Отжили не формы, но начала духовные, не условия общества, но вера, в которой жили общества. Логика истории произносит свой приговор не над формами, но над духовной жизнью Западной Европы» [7].

В статье «О русском воззрении» К.С. Аксаков, сопоставляет общечеловеческое мировоззрение с национальным. Он подчеркивает: «что любое творение культуры только тогда представляет ценность для человечества, когда выражает национальное самосознание своих создателей, так как, без сформированного национального сознания Россия не сможет оставить след в человеческой культуре. Осознание своих национальных особенностей также поможет России занять подобающее ей место среди великих держав. Россия, слепо подражающая западной культуре, не вызывает в Европе ни интереса, ни уважения; для равноправного диалога ей необходимо самостоятельное мышление. С формированием национального, народного самосознания связан вопрос о принципе народности. Это учение о народе как о союзе мыслящих личностей, являющемся носителем национальной самобытности и истинных ценностей. Если отнять у человечества личные и народные краски, то это будет бесцветное явление, до которого можно дойти только чрез отвлеченное представление о безразличном человечестве, чрез искусственное собрание правил, под которые народ должен подводить себя, стирая притом свою народность. Это будет уже своего рода официальное, форменное, казенное человечество» [1, с. 200]. Поэтому неотъемлемым условием формирования русской национальной идеи славянофилы считали изучение государства и народа [4, с.130–131].

Помимо истории и философии, славянофилы большое внимание уделяли изучению русского народного творчества. По их мнению, оно выражало идеалы, ценности и менталитет народа. Существует серия статей К.С. Аксакова, которые посвящены исторической основе и литературной композиции русских былин. Параллельно с исследованием фольклора активно изучался русский язык, когда в то время среди правящих элит и интеллигенции набирал популярность французский язык. Большое

внимание славянофилы уделяли изучению русской истории. С помощью истории они пытались найти ответы на насущные для того времени вопросы, объяснить причинно-следственные связи технической отсталости и изоляции России, выявить основные факторы становления и развития русского общества и государства, стремились показать особую роль народа и национального мировоззрения в русской истории. Помимо истории и фольклора, славянофилы изучали и современные процессы общества. Славянофилы Ю.Ф. Самарин и А.И. Кошелев, принимая участие в разработке реформы 1861 г., изучали особенности и быт русской деревни. А.С. Хомяков являясь также помещиком, занимался изучением психологии и настроений крестьянства. Он разрабатывал проекты сотрудничества крестьян и землевладельцев, стараясь примирить обе стороны и снять социальную напряженность среди данных слоев населения [4, с. 131].

Таким образом, славянофилы, изучая различные аспекты прошлого и настоящего России, пытались выявить идеалы и пути развития государства. На основании изученных исторических источников, памятников культуры, фольклора, литературы славянофилы сформулировали основные положения русской национальной идеи. По их мнению, русский народ, в отличие от народов Западной Европы, сохранил знания, построенные на гармоничном синтезе всех человеческих способностей: веры, разума, интуиции, воображения. Данное обстоятельство позволяет ему развиваться всесторонне. Объясняя причину технической отсталости России от европейских стран, славянофилы считали, что приоритетом для русского народа является духовное начало, в отличие от Европы, где важную сторону занимала материальная сторона бытия. Славянофилы отмечают ещё одну особенность сознания русского народа – это приоритет внутреннего содержания над внешней формой. В истории это проявляется в отсутствии гордости за свои подвиги, в законодечении – в приоритете моральных ценностей над правом, в политике – в отказе от государственной власти. Как отмечал И.В. Киреевский: «на Руси законы... , выходя из двух источников: из бытового предания и из внутреннего убеждения, должны были... носить характер более внутренней, чем внешней правды, предпочитая очевидность существенной справедливости – буквальному смыслу формы; святость предания – логическому выводу; нравственность требования – внешней пользе. Внутренняя справедливость брала... перевес над внешнею формальностью» [3, с. 209].

Основой русского национального самосознания славянофилы также выделяли соборность. Они понимали под ней духовную общность народа, многих совместно живущих людей. Славянофилы выделяют еще один аспект русской национальной идеи – коллективизм русского народа, его стремление к единству и взаимопомощи. Данная черта русского народа находит свое воплощение в общине. Славянофилы возлагали на общину серьезные надежды. В их понимании жизнь и деятельность общины, предстает как гармоничное сочетание личных и общественных интересов, внутреннего и внешнего развития личности и общества. Она должна была со временем стать основой нового соборного общества. К.С. Аксаков отмечал: «Народ есть та великая сила, та живая связь людей, без которой и вне которой отдельный человек был бы бесполезным эгоистом, а все человечество - бесплодной отвлеченностью... В общинном союзе не уничтожаются личности, но отрекаются лишь от своей исключительности, дабы составить согласное целое, дабы явить желанное сочетание всех. Они звучат в общине, не как отдельные голоса, но как хор» [1, с. 192]. По словам Н.А. Бердяева, славянофилы «так дорожат русской общиной, так связывают с ней все будущее России, весь духовный облик русского народа, точно без общины не может существовать дух России и не может осуществиться призвание России» [2].

Ещё одним присущим элементом русской национальной идеи славянофилы выделяют – православие. Сравнивая обе конфессии: католическую (западную) и православную (восточную) церкви, славянофилы подчеркивают, что в отличие от западной церкви, поставившей индивидуальный разум наравне с божественным откровением и тем самым предавшей соборные ценности, церковь восточная сохранила в себе истинные начала христианства – свободное единство верующих, добровольное смирение перед

божественной мудростью, отсутствие противопоставления человеческого разума и божественного откровения. Кроме того, Россия долгое время не знала античного наследия, христианство, по мнению славянофилов, пришло к русскому народу без искажений. Поэтому православие представляется мыслителям истинной религией, в отличие от католицизма и протестантизма. Истинная Церковь – это не формальное объединение прихожан, а целостный, живой организм, основная цель которого – постижение истины. Именно православие должно, по мнению славянофилов, стать духовной основой соборного общества. Особенностью русского менталитета славянофилы считали и его повышенную ответственность за судьбу человечества. Это обусловило такую черту русской национальной идеи, как мессианизм. Славянофилы полагали, что в основе далеко не идеального русского общества и государства все же лежат идеальные начала. Поэтому долг русского народа – сообщить эти начала всему миру и построить новый мир на их основе. Правда, для этого необходимо выполнить ряд условий. Во-первых, нужно перенять у Европы ее технические достижения. Во-вторых, русский народ должен улучшить самого себя и собственную жизнь. В большинстве несовершенств русского общества (расслоение общины, ее зависимость от произвола помещика, крепостное право, деспотизм власти, подчинение церкви государству) славянофилы винят несовершенное государство, однако есть перемены, которые может совершить сам народ [4, с. 132].

Обращаясь к России, славянофильская мысль находила в ней страну великих возможностей, еще не осуществленных, но все же вполне реальных, прежде всего и главным образом, возможностей религиозных: А.С. Хомяков считал, что истинное христианство сохраняется только в православии, и что западные вероисповедания выражали собою лишь элементы или части всецелой истины, будучи поэтому односторонними и в односторонности своей ложными. И.В. Киреевский в результате своего исследования отношений между западноевропейским просвещением и древнерусским пришел к убеждению, что «раздвоение и цельность, рассудочность и разумность будут последним выражением западноевропейской и древнерусской образованности. История призывает Россию стать впереди всемирного просвещения; она дает ей на это право за всесторонность и полноту ее начал» [3, с. 215].

Миссия России, таким образом, объявляется славянофилами более высокой и почетной, нежели миссии западных держав. Русская „идея должна усвоить и осуществить все то положительное, что заключали в себе идеи ранее живших народов; и вместе с тем, она призвана освободить мир от их односторонностей, ибо, если история имеет смысл, то позднейшие народности являются на всемирно-историческую арену именно для того, чтобы продолжить единое общечеловеческое дело, чтобы усовершенствовать сделанное предшественниками, завершить незаконченное, исправить ошибки. Формально все нации равны между собою перед лицом человечества: ведь каждая из них имеет определенное призвание, известную миссию. Но по существу, нет ни одной нации, которая была бы равна другой: миссия каждой единственна и своеобразна. Идеи более ранних народов качественно несовершеннее, существенно беднее идей более поздних, но принципиально столь же необходимы и важны: «каждый век, – пишет Хомяков, – имеет свой, Богом данный ему, труд и каждый исполняет его не без крайнего напряжения сил, не без борьбы и страданий, вещественных или душевных; труд одного века есть посев для будущего» [5]

Следует отметить, что для современной российской историографии показателен повышенный интерес к проблеме национального становления и национальных взаимоотношений. Как ни странно, в век информационных технологий и глобализации национальный вопрос обострился и стал предметом пристального внимания не только политиков, журналистов и обывателей, но и философов, социологов, культурологов и представителей других отраслей науки. Междисциплинарные усилия призваны дать ответы на ряд вопросов, среди которых красной нитью звучит проблема значения и роли русской национальной идеи на жизнь современной России.

1. Аксаков, К.С. Государство и народ. Отв. ред. О. А. Платонов / К.С. Аксаков – М.: Институт русской цивилизации, 2009. – 608 с
2. Бердяев, Н.А. Алексей Степанович Хомяков [Электронный ресурс] / Н.А. Бердяев // Az.lib.ru – Режим доступа:http://az.lib.ru/h/homjakow_a_s/text_0130.shtml. – Дата доступа 24.10.2018
3. Киреевский, И.В. О характере просвещения Европы и его отношении к просвещению России / И.В. Киреевский Правило веры. – 2002. – С. 151–213
4. Мартынова, О.А. Славянофилы о русской национальной идее / О.А. Мартынова // Гражданское общество в России: состояние, тенденции, перспективы. – 2015. – № 1. – С. 129 – 133.
5. Периодическая печать славянофилов. 50-60 годы XIX века [Электронный ресурс] // Информационно-образовательный портал Veni Vidi Vici – Режим доступа:<http://www.vevivi.ru/best/Periodicheskaya-pechat-slavyanofilov-50-60-gody-KHKH-veka-ref198405.html>. – Дата доступа 30.10.2018
6. Степун, А.Ф. Сочинения [Электронный ресурс] / А.Ф. Степун // Платонанет – Режим доступа:
http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_russkaja/stepun_f_a_sochinenija/15-1-0-3020. – Дата доступа 02.09.2018
7. Устрялов, Н.В. Национальная проблема у первых славянофилов / Н.В. Устрялов // Lib.ru – Режим доступа:<http://lib.ru/POLITOLOG/ustrqlow3.txt>. – Дата доступа 21.10 2018
8. Якунин, В.И. Национальная идея России: «Моя страна должна быть, и должна быть всегда!» или О том, что должны делать власть и общество, чтобы это было так. [Электронный ресурс] / В.И. Якунин // Российская государственная библиотека. – Режим доступа: <https://search.rsl.ru/ru/record/01006772766> – Дата доступа 29.10.2018.