

АКТИВНЫЕ МЕТОДЫ ОБУЧЕНИЯ В ПРЕПОДАВАНИИ ПРАВОВЕДЧЕСКИХ ДИСЦИПЛИН

*Елена Самосюк
Брест, Беларусь*

В статье рассматриваются преимущества, а также условия использования активных методов в целом. Автор на основании собственного опыта в преподавании правоведческих дисциплин показывает эффективность использования активных методов обучения.

Ключевые слова: активные методы обучения, классификация методов, обучения, образовательный процесс, правоведческие дисциплины

В ситуации, когда различного рода информация максимально доступна, актуальной проблемой в обучении становится создание такой педагогической ситуации, в которой учащиеся сами стремились к получению новых знаний и умений. В этой связи использование активных методов в преподавании особенно важно.

Традиционно метод в обучении понимается как способ работы педагога и обучающегося, при помощи которого достигается овладение знаниями, умениями, навыками; формируется мировоззрение обучающихся, развиваются их способности. Существуют различные классификации методов в зависимости от выбранного критерия. Это приводит к одновременному сосуществованию и дополнению друг друга различных классификаций методов, каждая из которых стремится к наиболее полному упорядочению огромного количества методов.

В качестве критериев классификации методов традиционно выделяются следующие: 1) источник знаний, 2) этапы обучения, 3) характер познавательной деятельности, 4) дидактические цели. Наибольшее распространение в дидактике последних десятилетий получила классификация методов обучения, предложенная академиком Ю.Б. Бабанским. В ней выделяется три большие группы методов обучения: а) методы организации и осуществления учебно–познавательной деятельности; б) методы стимулирования и мотивации учебно–познавательной деятельности; в) методы контроля и самоконтроля за эффективностью учебно–познавательной деятельности. Существуют и другие, наиболее часто используемые классификации методов обучения: словесные, наглядные, практические [2, с. 150–170].

Из всего вышесказанного следует, что в наиболее распространенных классификациях методов активные методы в отдельную группу не выделяются, а фактически распространяются в различных категориях других групп методов.

Обратимся к активным методам обучения. Повышенный интерес к этой группе методов обусловлен их огромным потенциалом, так как именно эти методы позволяют значительно повысить эффективность образовательного процесса. Активные методы обучения – это методы обучения, которые побуждают студентов к активной мыслительной и практической деятельности в процессе овладения материалом. Они ориентированы на самостоятельное добывание студентами знаний, на активизацию их познавательной

деятельности, развитие мышления, формирование практических умений и навыков. Особенность активных методов обучения в том, что в их основе заложено побуждение к практической и мыслительной деятельности. В настоящее время активные методы обучения подразделяются на две группы: неимитационные и имитационные методы. Первая группа методов обучения характеризуется отсутствием модели либо шаблона изучаемого процесса. К неимитационным методом относится: беседа; лекция; семинар. Так, в свою очередь беседа может носить разный характер: интеллектуальная, эвристическая, проблемная. Огромную вариативность также имеет лекция, наиболее важным ее аспектом является, то, что преподаватель активно взаимодействует с учащимися, обращается к ранее изученному материалу, ставит вопросы, требующие размышления, ответ которых не лежит на поверхности. В неимитационную группу методов входит также семинар, который может проходить в виде мозгового штурма, взаимобучения и т.д [4, с. 120–160].

Имитационным методам присущи: наличие имитационной модели изучаемого процесса, активное взаимодействие участников при выработке и принятии управленческих решений. Такие методы активного обучения в свою очередь разделяются на неигровые и игровые. Так, неигровые методы включают в себя: анализ конкретных ситуаций; индивидуальный тренинг; решение педагогических задач; имитационные упражнения; инцидент. К игровым имитационным методам активного обучения относятся профессиональный тренинг, организационно-деятельностная игра, игровое проектирование, имитационная игра, разыгрывание ролей, деловая игра. В основе активного обучения лежит принцип непосредственного участия, который обязывает преподавателя сделать каждого студента участником учебного процесса, ведущим поиск путей и способов решения изучаемых проблем [1, с. 52–60].

Учебный процесс с использованием активных методов обучения опирается на совокупность принципов обучения, выработанных педагогической наукой. Однако помимо общедидактических в активном обучении применяются свои специфические принципы. Ориентированность учебного процесса на профессиональную деятельность будущего специалиста. Содержанием образования должны стать не знания, умения и навыки, а диалектическое мышление, творческие способности и профессиональное мастерство [2, с. 400–500].

В этой связи рассмотрим активные методы обучения сквозь призму неотъемлемых характеристик. В первую очередь, в игровых методах обучения краеугольным камнем всего процесса становится принцип сотрудничества. Весь учебный процесс необходимо организовывать как систему развивающихся ситуаций межличностных отношений преподавателей и их деятельности, то есть обучения, и студентов и их деятельности, соответственно учения. Второй важной чертой активных методов обучения является проблемность. В этой связи, традиционная схема заменяется другой: введение и организация преподавателем проблемной ситуации, принятие ее студентами, построение способа ее разрешения, оценка результатов. В процессе мыслительной деятельности студентов происходит усвоение ими необходимых знаний. Третьей важной характеристикой рассматриваемых методов является принцип равновесия между содержанием и методами обучения с учетом подготовленности обучающихся и темой занятия. Согласно этому положению, следует иметь в виду, что не всякую тему можно перевести на язык активных методов обучения. Четвертой особенностью активных методов обучения является принцип входного контроля. Таким образом, учебный процесс должен быть скорректирован на реальный уровень подготовленности обучающихся. Пятой характеристикой, которую нужно учесть преподавателю при использовании активных методов обучения является принцип от простого к сложному. Занятие необходимо планировать и организовывать с учетом нарастающей сложности, как учебного материала, так и применяемых методов его изучения.

Шестой особенностью внедрения активных методов обучения является принцип непрерывного обновления. Информативность учебного процесса привлекает и обостряет

внимание обучающихся, побуждает их к изучению темы, овладению новыми способами и приемами учебной деятельности. Однако, по мере усвоения знаний, обостренность их восприятия постепенно снижается. Чтобы этого не допустить, преподавателю необходимо постоянно обновлять новыми элементами построение занятий: не проводить два анализа конкретных ситуаций в течение одного занятия, не применять одно и то же техническое средство обучения на двух занятиях подряд.

Седьмой отличительной чертой активных методов обучения является принцип опережающего обучения. Всякое обучение имеет смысл, если оно дает человеку знания и навыки, необходимые в его будущей профессионально деятельности. Обучение одной только теории не может обеспечить человеку успеха его деятельности в будущем. Таким образом, на основании всего вышесказанного можно выделить отличительные черты активного обучения. В первую очередь, происходит активизация мыслительной деятельности обучающихся путем создания специальных условий, то есть, они ориентированы не на пассивное усвоение информации, а на выстраивание своих логических цепей. Второй отличительной чертой активных методов обучения является устойчивость и непрерывность активной мыследеятельности участников обучения путем увеличения периода единовременного активного включения или же спонтанной, но очень глубокой работы мысли, позволяющей сохранять ее в течение некоторого перерыва между активной работой. Третьей характеристикой активных методов обучения выступает формирование навыков самостоятельной, творческой выработки управленческих решений в условиях игрового имитационного моделирования, повышенной мотивации и эмоциональности обучающихся. Четвертым потенциальным результатом применения активных методов обучения являются перманентные взаимные коммуникации обучающихся и преподавателей, развивающие обе стороны с рефлексивных позиций [7, с. 120].

Отмеченные особенности активных методов обучения свидетельствуют о том, что их освоение потребует от преподавателей и студентов гораздо более высокого уровня профессиональной подготовки, чем этого требует объяснительное обучение, тем не менее, использование активных методов обучения позволит повысить качественный уровень студентов и преподавателей, расширяющих и иницилирующих свой интеллектуальный потенциал.

Рассмотрев все особенности и преимущества применения активных методов обучения в теории, мы предпримем попытку поделить опыт в их применения на практике, в преподавании правоведческих дисциплин. В ходе изучения дисциплины «История государства и права зарубежных стран» мы использовали активные методы обучения. В частности, в изучении темы «Государство и право Франции, Англии, Германии в средние века» использовались следующие элементы активных методов обучения: «блиц-опрос», «пресс-конференция», «конкурс эрудитов», «игровая эстафета». В «блиц-опросе», проводимом в форме фронтального опроса, вопросы формулировались на проблемном уровне, таким образом, чтобы активизировать мыслительную деятельность учащихся, уже привычный материал подать в неожиданном ракурсе. Проведение «пресс-конференции» позволяет организовать работу в малых группах, что особенно продуктивно при изучении материала, вызывающего сложности у учащихся [5, с. 250].

Такая работа позволяет наиболее полно и глубоко раскрыть специфику государственного устройства стран Западной Европы, сопоставить модели каждого из государств на протяжении средневековья. Кроме того, учащиеся учатся эффективно общаться, так как такая работа всегда дает стимул межличностному общению. Как правило, учащимся очень нравится работать в малых группах, получается своеобразный коллектив в коллективе, которому отводится немного времени для осуществления поставленной цели. Это, в свою очередь, вынуждает учащихся самих разбить цель на конкретные задачи, распределить между собой их решение. В ходе нашей практики сформировалось два варианта «пресс-конференции», в которых также возможны изменения, в зависимости от обстоятельств. В первом варианте обязательно выделяет главный эксперт, который решает, кто именно и в

какой последовательности будет отвечать на вопросы и тем самым продвигаться к поставленной цели. Однако порой это приводит к тому, что наиболее сильный и целеустремленный учащийся берет всю работу на себя. Во втором варианте, который более приемлем для групп, в которых уровни знаний учащихся и их способности сильно отличаются, обязательно каждый участник маленькой группы должен выступить и, тем самым, решить поставленную перед ним задачу. Применение в изучении рассматриваемой темы формы в виде «конкурса эрудитов» дает возможность систематизировать понятия, уметь применять свои знания в незнакомой ситуации. Вместе с тем, существует вариативность задания, что позволяет одновременно охватить различные аспекты темы [6, с. 220].

Таким образом, подводя итог всему вышесказанному можно сделать вывод, что использование активных методов обучения весьма эффективно в процессе преподавания правоведческих дисциплин. Классификации методов обучения в целом зависит от выбранных критериев. Активные методы обучения, разделяющиеся на две большие группы в виде иммитационных и неиммитационных, в настоящий момент особенно актуальны. Рассматриваемые методы имеют ряд преимуществ, но вместе с тем и требуют выполнения ряда условий для их успешного применения. В статье приводятся конкретные примеры использования активных методов обучения в преподавании правоведческих дисциплин, в частности «Истории государства и права зарубежных стран».

1. Лазарева, И.А. Возможности повышения качества учебного процесса при использовании методов активного обучения / И.А. Лазарева // Инновации в образовании. – 2004. – № 3. – С.52–60.
2. Кузнецов, И.Н. Настольная книга преподавателя / И.Н. Кузнецов. – Минск : Современное слово, 2005. – 544 с.
3. Морева, Н.А. Педагогика среднего профессионального образования / Н.А. Морева. – М. : Академия, 2001. – 304 с.
4. Никитина Н.Н., Основы профессионально-педагогической деятельности / Н.Н. Никитина, О.М. Железнякова, М.А. Петухов.– М. : Мастерство, 2002. – 288 с.
5. Сажина В.В. История государства и права зарубежных стран / В.В. Сажина, Д.Е. Тагунов. – Минск: Книжный Дом, 2005. – 325 с.
6. Тагунов, Д.Е. Всеобщая история государства и права: учебное пособие / Д.Е. Тагунов. – Минск: Книжный Дом, 2005. – 360 с.
7. Яркина, Т.Н. Педагогика среднего профессионального образования: курс лекций / Т.Н. Яркина. – Томск : Томский государственный университет, 2013. – 330 с.