

**ФЕНОМЕН СРЕДНЕВЕКОВОГО ГОРОДА В РАБОТЕ Н.Н. ЛЮБОВИЧА
«ХОЗЯЙСТВО И ФИНАНСЫ НЕМЕЦКИХ ГОРОДОВ В XIV И XV ВВ.»**

*Евгений Котусев
Гродно, Беларусь*

Статья посвящена научному наследию Н.Н. Любовича – историка, преподавателя Варшавского университета, основателя историко-филологического факультета Ростовского университета, активного российского общественного деятеля и участника ряда научных объединений. В статье отражены результаты исследований Н.Н. Любовича как историка-медиевиста, проводившего анализ развития экономики и финансов средневековых городов.

Ключевые слова: история, историк, историография, средневековый город, рента, строительство, финансы

Введение. Н.Н. Любович известный российский историк XIX – начала XX веков, внес значительный вклад в развитие славистики и медиевистики, прежде всего исторической урбанистики. В данной статье автор ставит целью, рассмотреть феномен средневекового города в оценке Н.Н. Любовича, представить взгляды и позицию ученого на данную проблему. По этой проблематике основная работа ученого - «Хозяйство и финансы немецких городов в XIV и XV вв.» [1]. Позиция Н.Н. Любовича касательно развития городского хозяйства и финансовой представлена в сравнении с современной ему, советской историографией, а также и современной наукой (К.И. Иванова, А.К. Дживилегова, Н.П. Грацианский, В.В. Стоклицкая-Терешкович, А.А. Сванидзе и др.).

Некоторые вопросы, затрагиваемые в работе Н.Н. Любовича в определенной степени стали предметом исследований как, современников историка, так и в позднейшее время. Н.П. Грацианский затрагивает хозяйственную и социальную роль цеховых объединений [3]. Некоторые аспекты городской финансовой системы затрагиваются в трудах А.К. Дживилегова [4] и Н.П. Оттокара [5]. Наиболее подробный анализ общественной и хозяйственной жизни в городах отмечается в трудах В.В. Стоклицкой-Терешкович [8; 9] и сборниках составленных под руководством А.А. Сванидзе [13]. С.М. Стамм рассматривает некоторые аспекты хозяйственной деятельности городов на раннем этапе [11]. Упоминает проблемы и специфику финансовой системы средневековых городов В.И. Рутенбург [10]. К.А. Иванов сформировал целостную картину облика и повседневной жизни средневекового города [7]. Однако заявленная проблематика в историческом наследии Н.Н. Любовича не стала предметом отдельных исследований и в этом контексте рассматривается впервые.

Следует отметить, что некоторые аспекты проблематики средневекового города изучались Н.Н. Любовичем в контексте его исторической полонистики [14; 15]. В некоторой степени они уже стали предметом изучения в современной историографии, в частности Т. Т.Кручковским, в контексте цивилизационного влияния немецкого города на польские города [16; 17]. Т.Т. Кручковский отмечал также, в том числе и в контексте исторической полонистики Н.Н. Любовича, общие оценочные подходы российской историографии к польской проблематике вообще [17–20], и в отношении западного цивилизационного влияния в период средневековья в частности [21–26].

Основная часть. В Средние века город воспринимался как удивительное место. Его житель мог себя чувствовать одновременно свободным и в безопасности. Именно поэтому горожане меняли облик средневековой эпохи. Но у каждого действия есть своя цена, и горожанам приходилось платить вдвойне, чтобы обеспечить оба компонента их мира. Однако эта проблема выпала из внимания большинства исследователей, как начала XX века, так и его конца. Конечно, в трудах европейских исследователей времен Н.Н.

Любовича (Анри Пирен, Генрих фон Белов, Эммануэля Ле Руа Ладюри и Жак Ле Гофф) данные вопросы изучены более обстоятельно, но долгое время оставались обделены вниманием в российской историографии.

После успехов, достигнутых в изучении реформации в Польше Н.Н. Любович сконцентрировал все свою заинтересованность в изучении в Западной Европы тех политических и экономических процессов, которые проходили в Средние века. Он не мог обойти стороной одну из главнейших тем связанных с этим периодом – развитием средневековых городов. Ученый сконцентрировал свое внимание на развитие экономики и хозяйства городов Германии и предоставил результаты исследования в работе «Хозяйство и финансы немецких городов в XIV и XV вв.» [1, с. 1]

В этой работе историк подробно рассматривает основные формы и методы ведения городского хозяйства, основные статьи доходов и расходов. Н.Н. Любович приходит к выводу, что в средние века основной статьей дохода является не само городское хозяйство и инфраструктура, а политика. Большая часть расходов идет на поддержание обороноспособности города (строительство стен, оплата наемников, содержание лошадей для кавалерии и т.д.) и на организацию дипломатических контактов (посещение и приемы влиятельных лиц, подарки и подкуп дипломатов). Содержание таких важных общественных институтов как образование и здравоохранение лежала на плечах не магистрата, а церкви. Поддержание правопорядка и безопасности внутри города можно считать весьма условным [1, с. 16]. Подчеркивается стремление расширить влияние городских властей на данные учреждения, ведется активная борьба за создание светских школ и привлечение врачей на проживание в них, но финансов на эти направления выделяется гораздо меньше, чем на политику и строительство [1, с. 8]. Затрагивается Н.Н. Любовичем и вопрос организации экономики города, будь то скупка пригородных земель, организация торговли на рынке или же строительство общественных мастерских для ремесленников (мельницы, печи для обжига глины и доменные, красильни т.д.) [1, с. 25].

Во второй главе Н.Н. Любович дает подробный анализ источников доходов городского самоуправления в виде прямых и косвенных налогов, а также косвенно затрагивает вопрос о взаимоотношениях в сфере финансов светских и духовных властей Священной Римской империи с магистратом. Н.Н. Любович приходит к заключению, что город был наиболее всего заинтересован в косвенных налогах в виде акцизов на продукты питания и алкоголь и сборов с арендуемых у города предприятий и или владений. Прямые налоги в виде подушного налога вызывали активный протест среди широких слоев населения, налоги на имущество не были в интересах самого магистрата, поскольку его члены являлись и самыми богатыми горожанами. Таможенные сборы и эмиссия денег находились под контролем феодалов, хотя города стремились заполучить данные статьи доходов под свой контроль. Такое отношение к сбору финансов подталкивает ученого к мысли, что средневековые города Германии не могли соблюсти баланс доходов и расходов.

Этот тезис отчетливо подтверждает в следующей главе, посвященной расходам городов. Несмотря на название главы в ней в большей степени раскрываются не собственно статьи расходов на развитие города, о чем давалось подробное описание в первой главе, а скорее подробный анализ финансовых институтов и финансовых дел в городе в целом. И хотя изначально Н.Н. Любович утверждал о строгом учете и контроле финансов, дальнейшее изложение информации подвергает сомнению этот тезис. Он также признается в невозможности построения динамики доходов и расходов городов, так как отсутствует систематичность и последовательность в записях о ведении городских финансов. Тем не менее, городская финансовая система оказывается более стабильной и надежной чем финансы церкви или князей. Об этом свидетельствует система ренты или, говоря современным языком, облигаций, которая обеспечивала долговременный стабильный доход вкладчикам и необходимые дополнительные вливания в финансовую систему. Однако, даже такие вливания только оттягивали ситуацию коллапса казны города и открытого восстания горожан. Он упоминал, что ни один из немецких городов не сумел

добиться полной финансовой самостоятельности в период средних веков. Даже города Швейцарии, в том числе Берн, сумели удержать баланс только за счет вливаний Франции, за которые Швейцария расплачивалась солдатами [2]. Н.Н. Любович приходит к выводу, что ряд городских восстаний произошел из-за неспособности городов рассчитаться перед кредиторами, или же из-за чрезмерного ущемления налогами населения в борьбе за погашение долгов [1, с. 63].

Называть строгим научным исследованием эту работу в современном смысле не приходится. По сути, она является рефератом об исследованиях по данной проблематике ученых Германии, которые на русском языке не публиковались. Н.Н. Любович публикует для русскоговорящих читателей результаты исследований по отдельным городам, формирует единую картину жизни экономики средневекового города Германии.

Однако он не дает подробного анализа методологии, поверхностно затрагивает историографию проблемы и, по сути, не ставит перед собой задачу глубокого анализа ситуации. Он делает вывод взаимосвязи крупных городских восстаний с ситуацией в сфере финансов. Но не объясняет причин постоянных трат на внешнюю политику и оборону городов, плавно подводит к тезису постоянной военной угрозы, как фактору реалий феодальной раздробленности, но не произносит мысли эти вслух.

По сути, Н.Н. Любович не ставил перед собой задачи оценки развития городов Германии, не показывал динамику их развития, а давал срез экономики финансов данной эпохи. Тем не менее, ему удается создать целостную и живую картину, которая позволяет увидеть не только городское хозяйство, но и дает возможность увидеть повседневную жизнь, интересы и заботы горожан, представить себе механизмы, которые формировали политический ландшафт городов Священной Римской империи.

Окидывая таким пристрастным взглядом эту работу, становится понятно, почему она не упоминалась в других работах по истории средневекового города. Город, как хозяйственный центр крайне редко рассматривался в российской историографии. Россия на рубеже XIX и XX оставалась аграрной страной и внимание историков-медиевистов было сконцентрировано на аграрных и феодальных отношениях. Материал для таких исследований находился только за рубежом, где изучался интенсивно уже в течение двухсот лет. Количество авторов изучавших данную тему одновременно с Н.Н. Любовичем сравнительно невелико (Н.П. Грацианский, А.К. Дживелегов, Н.П. Оттокар, К.А. Иванов).

Красочное подробное описание устройства, быта, повседневной жизни горожан в эпоху высокого средневековья, сохраняет актуальность и в наше время, о чем свидетельствуют современные переиздания. Работы Дживилегова, Грацианского и Оттокара сконцентрированы более в другой плоскости – возникновении города и формировании его специфики в виде самоуправления и цеховой организации. Цеховая организация в Париже, её происхождение, социальная организация, экономическая роль, законодательство и взаимоотношения, как с другими цехами, так и городскими властями, и королевскими представителями раскрыл Н.П. Грацианский [3]. Анализ дискуссии о происхождении средневекового города дается в работах Н.П. Оттокара «Опыты по истории средневековых городов Франции» и А.К. Дживилегова «Городская община в средние века».

Эти работы можно объединить, так как они имеют общую тему и структуру подачи. В них публикуется контртезисы зарубежных авторов, которые активно проводили свои исследования по данной проблеме. Георг фон Белов, Рудольф Зом и Йозеф Кейтген являются небольшой долей авторов, которые включены в исследование и на основе их рассуждений, российские авторы формируют собственную концепцию формирования города как уникального института. Единственный момент, который несколько обедняет «Опыты» Оттокара, это время и условия издания. Более целостной в этом плане была работа Дживилегова, которая, по сути, была расширенным историографическим обзором перед его капитальным трудом «Средневековые города в западной Европе». В данном капитальном труде А.К. Дживилегов рассматривал формирование и роль в жизни европейских государств городов, сравнивая данные процессы во Франции, Англии,

Германии и Италии. Столь масштабная работа сформировала базовую концепцию роли города в средние века. Скорее всего, именно на фоне работ Дживелегова оказался обделен вниманием труд Н.Н. Любовича. Однако в работе Н.Н. Любовича остались моменты, которые Дживелегов не раскрыл – рента, структура финансовой системы. Однако труд А.К. Дживелегова стал ключевым не только для дореволюционной эпохи, но и стал базисом, на который опирались труды уже советских медиевистов.

Советские работы по медиевистике сконцентрировали внимание на социальных процессах, происходящих в городах, борьба за независимость от феодалов, борьба между магистратом и цехами, борьба между цехами и внутри них. Работы советского периода, по сути, являются переосмыслением в данном ключе работ А.К. Дживелегова. Основной вклад в развитии данной проблемы в советский период внесла В.В. Стоклицкая-Терешкович. В ее трудах проводится анализ социальных процессов в средневековом немецком городе. Она показывает последствия хозяйственной деятельности, отображенной у Н.Н. Любовича. В подобном ключе рассматривали средневековые города и другие советские исследователи. Так В.И. Рутенбург посвятил свою исследовательскую деятельность эпохе Возрождения. В своей работе «Итальянский город» он подробно рассмотрел историю становления и развития городов Италии.

В постсоветское время в российской историографии, под влиянием европейских исследователей (Ле Руа Ладюри, Жак Ле Гофф) попытались сформировать концепцию города как особого пространства не только в плане экономики или законодательства, но и как особый мир, со своими традициями, культурой, восприятием в сознании людей и бытом. Можно выделить две работы: сборник «Город как социокультурное явление исторического процесса» под редакцией Э.В. Сайко и издание «Город в средневековой цивилизации Западной Европы» под редакцией А.А. Сванидзе. В этих трудах о непосредственно хозяйственных работах было сказано крайне мало, так как их основная цель раскрытие повседневной жизни и формирование портретов отдельных городов.

Заключение. Таким образом, непосредственная хозяйственная деятельность города в российской историографии крайне редко становилась центром внимания историков. Внимание к труду Н.Н. Любовича и его значимость в дореволюционное время отвлекли комплексные работы А.К. Дживелегова. На современном этапе развития исторической науки внимание в вопросе исследования средневековых городов концентрируется на изучении быта и повседневной жизни горожан, а также на их ментальном восприятии окружающей реальности. Можно считать, что публикация Н.Н. Любовича представляет определенный интерес для российских и отечественных исследователей феномена средневекового города в Западной Европе.

1. Любович, Н.Н. Хозяйство и финансы немецких городов в XIV-XV века / Н.Н. Любович. – Варшава, 1904. – 63 с.
2. Макиавелли, Н. Государь / Н. Макиавелли [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://royallib.com/book/makiavelli_nikkolo/gosudar.html. Дата доступа: 13.11.2018.
3. Грацианский, Н.П. Парижские ремесленные цехи в XIII-XIV столетиях / Н.П. Грацианский. – Казань, 1911. – 347 с.
4. Дживелегов, А.К. Городская община в средние века / А.К. Дживелегов. – М., 1901 – 96 с.
5. Дживелегов, А.К. Средневековые города в западной Европе / А.К. Дживелегов. – Спб, 1902 – 260 с.
6. Оттокар, Н.П. Опыты по истории средневековых городов Франции / Н.П. Оттокар. – Пермь, 1919. – 276 с.
7. Иванов, К.А. Город и его средневековые обитатели / К.А. Иванов. – Спб, 1900. – 126 с.
8. Стоклицкая-Терешкович, В.В. Очерки по социальной истории немецкого города / В.В. Стоклицкая-Терешкович. – Ленинград, 1936. – 343 с.
9. Стоклицкая-Терешкович, В.В. Основные проблемы истории средневекового города / В.В. Стоклицкая-Терешкович – М., 1960. – 351 с.

10. Рутенбург, В. И. Итальянский город, от раннего средневековья до Возрождения / В. И. Рутенбург. – Ленинград, 1987. – 176 с.
11. Стамм, С.М. экономическое и социальное развитие раннего города / С.М. Стамм. – Саратов, 1969. – 431с.
12. Город как социокультурное явление исторического процесса / Российская академия наук; редкол. Э.В. Сайко – М., 1995. – 352 с.
13. Город в средневековой цивилизации Западной Европы: в 4 т. / редкол. А.А. Сванидзе. – М., 1999-2001. – 4 т.
14. Любович, Н. Н. История реформационного движения в Польше. Кальвинисты и антитринитарии / Н. Н. Любович. – Варшава, 1883. – 376 с.
15. Любович, Н. Н. Начало католической реакции и упадок реформации в Польше / Н. Н. Любович. – Варшава, 1890. – 400 с.
16. Кручковский, Т.Т. Польская проблематика в русской историографии II пол. XIX века / Т.Т. Кручковский. – Гродна, 1994. – 198 с.
17. Кручковский, Т.Т. История Польши в основных концепциях русской историографии XIX– начала XX вв. / Т.Т.Кручковский. – Гродно, 2016. – 384 с.
18. Кручковский, Т.Т. Проблемы разделов Речи Посполитой в русской историографии второй половины XIX – начала XX века / Т.Т. Кручковский // Славяноведение. – 1993. – № 5. – С. 76–85.
19. Кручковский, Т.Т. Польская проблема в русской исторической мысли XIX – начала XX века: основные подходы и общественно-политические и исторические обстоятельства / Т.Т. Кручковский // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. – 2000. – № 2. – С. 9–20.
20. Кручковский, Т.Т. Фундаментальные идеи и специфические черты русской исторической полонистики XIX – начала XX веков: историографический обзор / Т.Т. Кручковский // Идеологические аспекты военной безопасности. – 2016. – № 2 (25). – С. 29–37.
21. Кручковский, Т.Т. Цивилизационный выбор Польши в оценке русской исторической мысли конца XVIII – начала XX в. / Т.Т. Кручковский // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. – 2006. – № 3 (39). – С. 24–31.
22. Кручковский, Т.Т. Н.И. Кареев о цивилизационном выборе Польши / Т.Т. Кручковский // Problemy cywilizacyjnego rozwoju Białorusi, Polski, Rosji i Ukrainy od końca XVIII do XXI wieku / pod. red. A.N. Nieczuchrina. – Kraków, 2007. – С. 25–32.
23. Кручковский, Т.Т. Н.И. Кареев о цивилизационном выборе польского народа в средневековье / Т.Т. Кручковский // Веснік Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 1. – 2010. – № 1. – С. 78–86.
24. Кручковский, Т.Т. Проблема городов ВКЛ в оценке русской историографии XIX – нач. XX в. / Т.Т. Кручковский // Гарады Беларусі ў кантэксце палітыкі, эканомікі, культуры : зб. навук. арт. / рэдкал.: І.П. Крэнь (адк. рэд.). – Гродна, 2007. – С. 16–23.
25. Кручковский, Т.Т. Цивилизационное влияние Польши периода Речи Посполитой на Россию в интерпретации В.О. Ключевского / Т.Т. Кручковский // Актуальныя праблемы гістарычнай навукі і адукацыі / пад рэд. С.В. Марозавай. – Гродна, 2014. – С. 206–210.
26. Кручковский, Т.Т. Проблема цивилизационного выбора Польши и его последствия в оценке русской историографии XIX – начала XX вв. / Т.Т. Кручковский // История Польши в историографической традиции XIX – начала XXI вв. – Гродно, 2011. – С. 24–35.