

ДИДАКТИЧЕСКОЕ КОНСТРУИРОВАНИЕ УЧЕБНЫХ ИСТОРИЧЕСКИХ ЗНАНИЙ В УСЛОВИЯХ «ВИЗУАЛЬНОГО ПОВОРОТА»: НОВЫЕ ПОДХОДЫ

Галина Давидовская

Минск, Беларусь

Автор статьи аргументирует необходимость использования визуальных форм представления учебного материала как ведущего когнитивного компонента в процессе обучения истории. В статье обосновывается педагогическая целесообразность использования дидактических возможностей образного образования для формирования эмоционально-ценностного отношения обучающихся к усвоению содержания учебного исторического материала. Приводятся примеры алгоритмов познавательного действия, способствующих включению субъекта обучения в активную деятельность по моделированию дидактического образа изучаемого объекта.

***Ключевые слова:* визуализация, «визуальный поворот» в обучении истории, образное образование, образ исторического прошлого, визуальная культура, визуальное мышление**

Одним из наиболее значимых и влиятельных каналов представления и усвоения информации в современном обществе становятся визуальные средства, которые с помощью информационно-коммуникационных технологий эффективно воздействуют на когнитивную и эмоциональную сферы обучающихся. При этом информационное пространство, в которое интегрирован обучающийся, насыщено несистематизированной, не имеющей структурно-логической связи, зачастую мифологизированной исторической информацией. Такая трансформация информационно-образовательной среды предопределяет насущную необходимость формирования умений критического восприятия, анализа и интерпретации учебной информации с помощью визуализированных образов.

В то же время, по мнению исследователей, в современной исторической науке происходит «визуальный поворот», т.е. возрастает внимание к визуальным артефактам и образам прошлого как свидетельствам и концептам, не менее значимым, чем письменные источники или исторические труды [1, с. 5].

Историографический поворот, смена образов истории, переосмысление функции исторической науки и ценностных установок исторического образования обостряют вопрос о принципах конструирования содержания истории как учебного предмета и определяют необходимость выработки новых дидактических механизмов обеспечения исторической преемственности поколений через использование визуальной парадигмы учебно-познавательной деятельности.

Можно выделить следующие направления развития визуализации при обучении истории: совершенствование дидактической технологии визуализации и разработка новых инновационных приёмов и методов трансляции и усвоения исторических знаний, визуализация исторических объектов в процессе усвоения учебного материала, активизация учебной деятельности на основе использования исторических визуальных источников. Визуальные наглядно-образные формы представления и усвоения содержания исторического учебного материала в этом случае трансформируются из вспомогательного в самостоятельный ведущий компонент когнитивной деятельности.

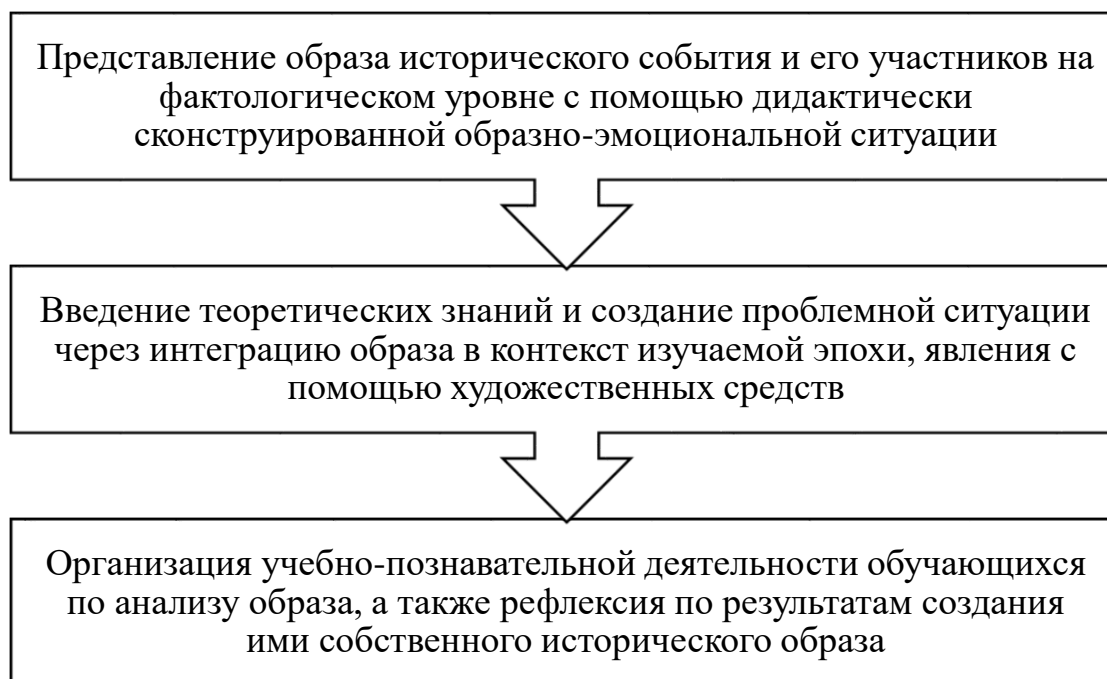
Одним из дидактических условий, способствующих включению субъекта обучения в активную деятельность по моделированию дидактического образа изучаемого объекта, становится образное образование, под которым понимается педагогически организованный процесс, направленный на формирование средствами учебных предметов определённых образов [2, с. 23].

Образ исторического прошлого – это представление об историческом событии, явлении или процессе, максимально приближенное к той исторической обстановке и эпохе, которые изучаются. Характерной особенностью такого образа является то, что он возникает в индивидуальном порядке, а не передаётся в готовом виде, имеет пространственную организацию и временную динамику.

Структурные компоненты образа исторического прошлого определяются на основании классификации исторической визуализации как статичные (неподвижные), динамические (подвижные и меняющиеся во времени), интерактивные (обеспечивающие взаимодействие обучаемых с учётом эмоциональной реакции), иммерсионные («погружающие» обучаемого в не существующую в настоящий момент историческую реальность) [3, с. 10]. Характеристика образа исторического прошлого определяется по способу восприятия (визуальный, аудиальный, сенсорный); по структуре (целостный, собирательный, фрагментарный); по способу создания (восприятие, представление, воображение); по выполняемой функции (компенсирующая, когнитивная, аксиологическая); по способу реконструкции (реальный, воссозданный, виртуальный); по личностному смыслу (эмоциональный, рациональный); по содержанию (продуктивный, репродуктивный, преобразовательный).

Поскольку первая встреча с историей для обучающихся связана, прежде всего, с визуализацией источников исторических знаний, то использование возможностей образного образования при изучении истории с учетом фундаментального значения образов при реализации функции коммуникации в современном обществе, целесообразно использовать на первом концентре исторического образования в 5 – 9 классах. Из этого вытекает целесообразность при первоначальном усвоении субъективно нового для обучающихся материала представлять его с учётом алгоритма «образ – слово – действие», что создаст условия для комплексного усвоения содержания учебного материала и формирования целостного, устойчивого, собирательного образа исторического прошлого [4, с. 357].

Схема. – Алгоритм познавательной деятельности «образ – слово – действие»



Предлагаемый алгоритм определяет визуальный материал как основу изучения предмета. Использование визуальных источников как ведущего компонента когнитивной (познавательной) деятельности обучаемых обуславливает развитие у них способностей восприятия визуальных образов, «умения их анализировать, интерпретировать, оценивать, сопоставлять, представлять и создавать на этой основе индивидуальные художественные образы» [5]. Такие способности и умения определяются как визуальная культура, которая, по мнению многих исследователей, становится доминирующей формой культуры как таковой.

Использование визуальной парадигмы учебно-познавательной деятельности определяет целесообразность выработки у обучающихся умения осуществлять не только внешнюю, но и внутреннюю критику визуального источника. Такой полиаспектный анализ художественного произведения будет содействовать развитию визуального мышления личности, её способности рассматривать факты и их интерпретации с разных точек зрения [6, с. 31].

Таблица. – Структурно-содержательный анализ визуального источника

Порядок работы	Предлагаемые вопросы
Первичное описание источника	
Визуальный охват представленного изображения с описанием деталей на основе эмоционального восприятия.	
Обучаемые определяют тип визуального источника (картина, фото, плакат, карикатура, видеосюжет, памятник), называют представленные на изображении объекты, людей и т. д., находят и расшифровывают находящиеся на картине символы и знаки.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Что это за источник? 2. Кто на нём изображён? 3. Как выглядят персонажи изображения? 4. Где происходит действие? 5. Что делают основные персонажи изображения? 6. Как показаны отношения между людьми? 7. Что, прежде всего, бросается в глаза при разглядывании изображения?

	8. Какое впечатление произвело на вас изображение?
Исторический анализ источника Установление связи визуального источника с историческим событием	
Обучаемые определяют историческое событие на основе представленного изображения и дополнительного учебного материала, обосновывают свою позицию, используя определённые элементы изображения.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Каким образом изображение связано с исторической тематикой? 2. Какому историческому событию посвящено изображение? 3. Какие важные исторические факты получили отражение в источнике? 4. Какие элементы изображения помогают ответить на этот вопрос?
Интерпретация источника Осознание целевых установок автора изображения	
Обучаемые устанавливают автора изображения и его намерения при создании изображения, используют определённые детали изображения для аргументации своей точки зрения.	<ol style="list-style-type: none"> 1. Кто является автором изображения? Когда и где изображение было создано? В связи с чем? 2. Каково отношение автора к изображённым событиям? Какие детали помогают это понять? 3. Какую цель ставил автор, создавая изображение (выразить себя, информировать, спорить, защитить, выступить против, убедить и т.д.)? 4. Какие детали изображения подтверждают вашу точку зрения? 5. Какие приёмы использовал автор, чтобы достичь своей цели? Насколько это ему удалось?
Оценка источника Определение степени достоверности источника и его ценности как источника исторического знания	
Обучаемые оценивают ценность изображения как источника исторического знания, аргументируют свою точку зрения	<ol style="list-style-type: none"> 1. Был ли автор изображения свидетелем происходящих событий? Что помогает ответить на этот вопрос? 2. На какие исторические вопросы помогает ответить источник (ценность источника) 3. На какие вопросы источник не в состоянии ответить (ограниченность источника)? Почему? 4. Какова степень достоверности источника? 5. Насколько полезен для историка данный источник?

Такой подход к анализу художественного визуального источника определяет к нему отношение как к историко-культурному символу, обладающему свойствами исторического источника и образца культурного наследия. Используя его, педагог имеет возможность для включения субъекта обучения в активную деятельность по моделированию дидактического образа изучаемого объекта.

«Визуальный поворот» в обучении истории определяет новые требования и подходы в использовании наглядно-иллюстративного материала в новых учебных пособиях по истории. Иллюстрация теперь не может рассматриваться только как визуальное сопровождение учебного текста, она должна выполнять функции полноценного информативного исторического источника познания прошлого. Перед авторами школьных учебников стоит задача разработки такого методического аппарата, который позволит реализовать визуальному источнику эти функции. На примере нового учебного пособия по всемирной истории (к созданию которого автор имеет непосредственное отношение) и учебного пособия по истории Беларуси для 7 класса, выпущенных в Республике Беларусь в 2017 г. можно проследить существенные изменения в использовании визуальных источников.



Т. Мор.
Художник Х. Хольбейн Младший. 1524 г.



Остров Утопия.
Иллюстрация к книге Т. Мора «Утопия». 1516 г.



Эразм Роттердамский.
Художник Х. Хольбейн Младший. 1523 г.



Томас Мор



Эразм Роттердамский



Томмазо Кампанелла

На основании портретов известных гуманистов определите, к каким обществу относятся эти люди. Какие из этого можно сделать выводы?

Использование иллюстративного ряда в учебном пособии по всемирной истории для 8 класса 2010 г. при изучении темы «Утверждение новой культуры» (с. 20).

Рисунок 1

Использование иллюстративного ряда в учебном пособии по всемирной истории для 7 класса 2017 г. при изучении темы «Утверждение новых идей в эпоху Возрождения» (с. 20).

Рисунок 2

Карикатура 1649 г.

Как вы думаете, какие изменения в ходе Английской революции изобразил автор карикатуры? Что символизирует дерево, которое пытаются свалить? Кто те люди, которые валят дерево? Какой исторический деятель, изображенный в железных латах, командует валкой дерева? Как вы думаете, на чьей стороне симпатии автора карикатуры: короля или парламента? Дайте название карикатуре.



Использование карикатуры в учебном пособии по всемирной истории для 7 класса 2017 г. при изучении темы «Английская буржуазная революция» (с. 83) В учебном пособии по всемирной истории 2010 г. отсутствует иллюстрация, которая бы отражала суть изучаемого события.

Рисунок 3



Люблинская уния. Художник Я. Матейко. 1869 г.

Использование иллюстративного ряда в учебном пособии по истории Беларуси для 8 класса 2010 г. при изучении темы «Образование Речи Посполитой» (с. 12).

Рисунок 4



▲ Люблинская уния. Художник Я. Матейко. XIX в.

2. Обсудите, какой момент Люблинского сейма отражен на картине. Где, по вашему мнению, изображены представители Княжества? Как автор передает их отношение к унии?

Использование иллюстративного ряда в учебном пособии по истории Беларуси для 7 класса 2017 г. при изучении темы «Образование Речи Посполитой» (с. 57).

Рисунок 5

Как видно из сравнения, в учебных пособиях 2010 г. иллюстрации, представляющие исторические события или личностей наиболее ярко и образно, имеют только подписи, содержащие их названия (рисунки 1, 4). В новых учебных пособиях 2017 г. к иллюстрациям уже предложен ряд вопросов и заданий (рисунки 2, 3, 5), которые позволяют подвергать изображение структурно-содержательному анализу, что способствует развитию визуального мышления у обучающихся.

Таким образом, можно сделать вывод, что общая стратегическая задача в области конструирования содержания исторического образования на основе формирования образов в условиях «визуального поворота» состоит в том, чтобы при изучении истории с одной стороны органически сочетать рациональный и эмоциональный компоненты в структуре личности обучаемого, а с другой – развивать у обучаемых способности к визуальному мышлению: видеть «подтекст» документа, задавать вопросы, рассматривать историческое событие с разных точек зрения, разрабатывать собственную интерпретацию исторических событий. Обучаемый в этом случае выступает как исследователь, развивающий собственное представление о прошлом на основе работы с визуальным источником.

1. Закиров, О. А. Экран и история: методические проблемы использования киноvideозаписей в школьном историческом образовании / О. А. Закиров // Преподавание истории в школе. – 2014. – № 3. – С. 5 – 14.
2. Стрелова, О. Ю. Образы – мифы – фальсификации / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории в школе. – 2010. – № 8. – С. 22 – 25.
3. Короткова, М. В. Новый образ методики преподавания истории в условиях информационных и визуальных вызовов XXI в. / М. В. Короткова // Преподавание истории в школе. – 2018. – № 1. – С. 9 – 12.
4. Панов, С. В. Использование возможностей образного образования при обучении истории / С. В. Панов // Научные труды Республиканского института высшей школы. Исторические и психолого-педагогические науки: сб. научн. ст. В 2 ч. Ч. 2. Вып. 13 / под ред. В. Ф. Беркова. – Минск: РИВШ, 2013. – С. 354 – 360.
5. Дубовая, Н. В. Визуальная культура в аспекте современности [Электронный ресурс] / Н. В. Дубовая // СИБАК : Материалы международной заочной научно-практической конференции. – Режим доступа: <http://sibac.info/11976>. – Дата доступа: 17.10.2018.
6. Стрелова, О. Ю. Теоретические подходы к разработке содержания учебного предмета «История» в России в XXI в. / О. Ю. Стрелова // Преподавание истории и обществознания в школе. – 2014. – № 7. – С. 30 – 35.
7. Всемирная история Нового времени, XVI – XVIII вв. [Текст]: учеб. пособие для 8 кл. / под ред. В. С. Кошелева; метод. обеспеч. Н. В. Байдаковой. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – 207 с.

8. Всемирная история Нового времени, XVI – XVIII вв. [Текст]: учеб. пособие для 7 кл / под ред. В. С. Кошелева; метод. обеспеч. С. А. Кудрявцевой, Г. Э. Давидовской. – Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – 223 с.
9. Белозорович, В. А. История Беларуси, вторая половина XVI – конец XVIII в. [Текст]: учеб. пособие для 8 кл. / В. А. Белозорович, И. П. Крень, Н. Н. Ганущенко. – Минск: Изд. центр БГУ, 2010. – 191 с.
10. История Беларуси, вторая половина XVI – конец XVIII в. [Текст]: учеб. пособие для 7 кл. / под ред. В. А. Воронина А.А. Скепьян. – Минск: Изд. центр БГУ, 2017. – 214 с.