

**ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ КОГНИТИВНОГО
СЦЕНАРИЯ КАУЗАТИВНЫХ ГЛАГОЛОВ**

Литвинович Анжелика Генриховна
кандидат филологических наук, доцент
Гродненский государственный университет им. Я. Купалы
Гродно, Республика Беларусь

**PECULIARITIES OF CAUSATIVE VERBS COGNITIVE
SCRIPT ORGANIZATION**

Litvinovich Angelica
PhD in Philology, Associate Professor
Yanka Kupala Grodno State University
Grodno, Republic of Belarus

Аннотация: В работе рассматривается структура когнитивного сценария глаголов защиты. Русские глаголы защиты содержат каузативный компонент в своей семантической структуре, чем и обусловлены особенности построения их когнитивного сценария.

Abstract: The paper deals with the structure of defence verbs cognitive script. Russian defence verbs contain causative component in their semantic structure, hence there are some peculiarities in the structure of their cognitive script.

Ключевые слова: глаголы защиты; каузативные глаголы; лексико–семантическая группа; когнитивный сценарий.

Keywords: defence verbs; causative verbs; lexical semantic group; cognitive script.

В сфере интересов современной лингвистики входит изучение роли языка в категоризации мира путем исследования лексической и грамматической семантики как средства доступа к когнитивным сценариям языка.

«Когнитивный сценарий – это абстрактная ментальная структура, представляющая собой интерпретацию говорящим ситуации внеязыковой действительности как повторяющегося динамического процесса, состоящего из совокупности эпизодов и предполагающего набор участников с закрепленными социальными ролями» [3, с. 66].

Специфика организации когнитивного сценария глаголов, содержащих сему 'каузировать', рассматривается в данной работе на материале русских глаголов защиты. Общее значение глаголов с семантикой 'защищать' – 'каузировать, быть в безопасности, не исчезнуть, продолжать существовать, остаться в силе'. Такой широкий семантический спектр обеспечивается многозначностью глагола *защищать*, который, будучи глаголом–идентификатором, выражает общую, свойственную всему классу семантическую идею. Единицы характеризуются сложной пропозитивной организацией, что позволяет исследовать их когнитивный сценарий. Интерес к лексико–семантической группе (ЛСГ) глаголов со значением 'защищать' в аспекте каузативности вызван ее периферийным положением среди каузативных глаголов, и связанными с этим особенностями выражения значения 'каузировать'.

Для выявления когнитивного сценария поведения человека, репрезентирующегося в глагольной лексике русского языка, необходимо провести когнитивный анализ ЛСГ глаголов защиты. А.М. Плотниковой предложена модель проведения такого анализа, включающая несколько ступеней: 1) выявление группы глаголов, лексические значения которых реализуют когнитивный сценарий; 2) выделение базового слова — репрезентанта когнитивного сценария; 3) характеристика денотативной ситуации, которая выявляется на основе анализа и обобщения контекстов с исследуемыми глаголами; 4) моделирование когнитивного сценария, предполагающее выявление состава событийных и логических пропозиций, определение временной последовательности пропозиций, характеристику позиции наблюдателя; 5) рассмотрение специфики варьирования когнитивного сценария, которая заключается в изменении состава и последовательности пропозиций, усложнении пропозиций, замене актантов [3, с. 73].

1. Когнитивный сценарий защиты в русском языке представлен глаголами *вступаться, гарантировать, заступаться, защищать 1, защищать 2, защищать 3, защищаться, оберегать, оборонять, отбивать, отбиваться, отражать, отстаивать, охранять, предохранять, прикрывать, стоять*. Общее значение членов ЛСГ защиты – 'каузировать объект быть в безопасности, сохраниться, продолжать существовать, не исчезнуть'. Единицей интерпретации в данной работе является лексико–семантический вариант (ЛСВ), то есть отдельное номерное значение слова¹.

Значение большинства глаголов, составляющих ЛСГ защиты в русском языке, является прямым, стилистически нейтральным. Глаго-

¹Глаголы ЛСГ защиты были отобраны путем сплошной выборки из *Ожегов, С.И. Словарь русского языка / С.И. Ожегов ; под ред. Н.Ю. Шведовой. – 18-е изд., стер. – М. : Рус. яз., 1987. – 797 с. (СлРЯ)*

лы *гарантировать* (книжн.), *прикрывать* в значении ‘защищать’ реализуются только в определенном синтаксическом либо лексическом контексте, *стоять* входит в состав данной ЛСГ в переносном значении.

2. Базовое слово — репрезентат когнитивного сценария: *защищать*. Основным для глагола-идентификатора будем считать значение, приведенное в СЛРЯ под цифрой 1: *защищать кого-что – ‘охраняя, оградить от посягательств, враждебных действий, опасности’ (защищать ребенка, защищать город)*.

3. Категория каузативности объединяет две функционально-семантические сферы, представленные в классе глаголов: сферу действия и сферу состояния. Воздействие, называемое динамическими глаголами, каузирует состояние, передаваемое их статическими коррелятами. Таким образом, денотативная ситуация защиты включает двух участников: субъект — каузатор воздействия и объект — носитель каузируемого состояния. Задача субъекта — каузировать объект действия (воздействия) оставаться в безопасности, продолжать существовать. Необходимость каузативного воздействия на объект объясняется наличием причины для действий каузатора. Причина, содержащаяся в семантике глаголов ЛСГ защиты, — это необходимость защитить кого-, что-либо от чего-нибудь опасного, вредного, неприятного, защитить интересы, точку зрения, мнение.

4. На основании выявленной денотативной ситуации можно смоделировать когнитивный сценарий защиты.

Структура когнитивного сценария защиты включает две микроситуации: каузирующая (причинная) и каузируемая (следственная), связанные между собой отношениями каузации или причинения. Каузатор или субъект (S) каузирующей микроситуации, воздействуя (V) на объект каузации (с помощью определенных средств или без них), вызывает новое состояние объекта (O). Объект становится субъектом новой каулируемой микроситуации. Сема каузации расщепляется в субъекте и объекте на два семантических множителя — Caus₁ (оказывающий воздействие) и Caus₂ (испытывающий воздействие). Трехкомпонентную семантическую модель S + V + O можно представить следующим образом: S (Act. + Caus₁) + V + O (Pass. + Caus₂) [2, с. 12]. Каулируемое состояние, являясь конечной целью каузативной ситуации, представляет наибольший интерес для говорящего и слушающего.

Причинно-побудительная семантика, возможность управлять объектом, переходящим в новое состояние в результате каулирующего воздействия, наличие соотносительных некаузативных коррелятов, образующих вместе с каузативными глаголами супплетивные и неполные формальные оппозиции, позволяет считать русские глаголы

защищать 1, защищать 2, защищать 3, оберегать, оборонять, отстаивать, охранять, предохранять каузативными.

Защищать 1: Ему оставалось одно: защищать свою родину (Т. Блажнова, К.Г. Маннергейм. Мемуары // НКРЯ²). Каузатор – Он, действия каузатора – защищать, следствие – новое состояние объекта – родина защищена (в безопасности).

Защищать 2: В состав ткани входят и другие аминокислоты, которые увлажняют кожу и защищают ее от бактерий (100% здоровья. 2003 // НКРЯ). Каузатор – Аминокислоты, действия каузатора – защищать, следствие кожа защищена.

Защищать 3: Министр образования в одиночку защищал права и интересы студентов (Московский комсомолец. 2003.01.14 // НКРЯ). Каузатор – Министр образования, действия каузатора – защищать, следствие – права и интересы студентов сохранились (защищены).

Оберегать: Эти мудрые казаки оберегали и защищали семью, их крепость и святыню (Народное творчество. № 3. 2004 // НКРЯ). Каузатор – Казаки, действия каузатора – оберегать, следствие – семья осталась целой и невредимой (уцелела).

Оборонять: Я выбирал место для окопа, чтобы оборонять от немцев какую-то деревню (Звезда. № 5. 2003 // НКРЯ). Каузатор – Я, действия каузатора – оборонять, следствие – деревня осталась целой и невредимой (уцелела).

Отстаивать: Но мы будем отстаивать право людей на защиту своих интересов (Правда. 2002.09.12 // НКРЯ). Каузатор – мы, действия каузатора – отстаивать, следствие – права людей в безопасности (сохранились).

Охранять: А государство будет, как ночной сторож, охранять вашу собственность и, может быть, даже поможет! (Московский комсомолец. 2003.01.14 // НКРЯ). Каузатор – государство, действия каузатора – охранять, следствие – собственность осталась целой и невредимой (уцелела).

Предохранять: ...это он придумал всех нас, преследуемых в СССР литераторов, кто хоть немного что-то писать умел, принимать во французский ПЕН и тем предохранять нас от пропадания без вести (В. Войнович. Дело № 34840 // НКРЯ). Каузатор – он, действия каузатора – предохранять, следствие – мы [литераторы] остались целыми и невредимыми (уцелели).

В семантической структуре глаголов отбивать, отражать содержится каузативный компонент, наличие которого выявляется путем подстановки глаголов в диагностическую конструкцию делать

²Примеры приводятся из Национальный корпус русского языка (НКРЯ) [Электронный ресурс]. – М., 2003 – 2018. – Режим доступа : <http://www.ruscorpora.ru>. – Дата доступа : 05.04.2018.

так, чтобы. Например, отражать атаку – делать так, чтобы атака прекратилась; отбивать противника – делать так, чтобы противник отступил. Новая ситуация, субъектом которой является каузируемый объект глаголов *отражать* и *отбивать*, не обозначается парными некаузативными коррелятами *быть в безопасности, уцелеть* и т. д., как это характерно для большинства глаголов с семантикой ‘защитить’. В связи с этим далее они подробно не описываются.

Действие каузирующего субъекта глаголов *вступаться, заступаться* направлено на объект в форме винительного падежа с предлогом *за*. Функции –ся в отношении к объекту состоят в устранении прямой переходности и ограничении, а не полном исключении косвенной переходности. Новое состояние объекта обозначается некаузативным оппозитом *быть в безопасности. Увидев, как избивают его отца, он вступился за него* (Столица. 1997.07.29 // НКРЯ). Каузатор – *он*, действия каузатора – *вступаться*, следствие – *отец в безопасности. Очевидно, новоселы не желали вести Спирьку через Расстань, чтобы не поднимать на ноги расстанских мужиков, которые могут заступиться за односельчанина* (Д.Н. Мамин–Сибиряк. Озорник // НКРЯ). Каузатор – *мужики*, действия каузатора – *заступаться*, следствие – *односельчанин в безопасности*.

Глаголы *гарантировать* и *прикрывать* в своей семантической структуре содержат указание на причину совершаемого действия. В результате воздействия каузирующего субъекта на объект последний переходит в новое состояние, обозначаемое некаузативными коррелятами *быть под охраной* и *уцелеть* соответственно. *При этом мы и в самом деле способны что-то сделать для курдов, в частности гарантировать их от турок* (Спецназ России. 2003.08.15 // НКРЯ). Каузатор – *мы*, действие каузатора – *гарантировать*, следствие – *курды под охраной. Приказывалось за час до выступления отправить с обеих корпусов 400 рабочих, с нужным числом фронтовых офицеров и двумя дивизионными квартирмистрами для исправления мостов и дороги, где это потребуется, упомянув, что отряд графа Орлова будет прикрывать правый фланг, следуя параллельно армии по левому берегу р.* (И.П. Липранди. Выписка из дневника 1812 года, сентября 3–го и 4–го дня (1812) // НКРЯ). Каузатор – *отряд графа Орлова*, действия каузатора – *прикрывать*, следствие – *правый фланг уцелел*.

Предлог *за* переводит глагол *стоять* из разряда статальных в разряд акциональных глаголов. В его семантической структуре содержится указание на причину совершаемого действия (‘необходимость защитить, оградить кого–либо, защитить чьи–либо интересы’), поэтому в настоящей работе он рассматривается как каузативный. *«Если мы, мужики, вас, городских, кормим, значит, вам нужно стоять за нас», – сказал Алексей Иванович, усиливая впечатление реши-*

тельным жестом (А.Толстой. Хожделение по мукам // НКРЯ). Каузатор – вы, действия каузатора – стоять, следствие – мы в безопасности.

Каузативной связкой между антецедентом (каузирующая микроситуация) и консеквентом (каузируемая микроситуация) в русском языке могут выступать причинные союзы *так как, потому что, ибо* и др. *Мой брат защищен (в безопасности), ибо его защищали все наши друзья; кожа защищена от бактерий, потому что ее защищает одежда; интересы рабочих сохранились (защищены), так как их защищали члены профсоюза; наши коллеги в безопасности, потому что защищались; дети остались целыми и невредимыми (уцелели), так как их оберегали родители; деревня осталась целой и невредимой (уцелела), так как ее обороняли солдаты третьего взвода; права рабочих в безопасности (сохранились), ибо их отстаивали профсоюзы; государственная собственность осталась целой и невредимой (уцелела), так как ее охраняли военные; мы остались целыми и невредимыми (уцелели), ибо нас от болезней предохраняли специально обученные люди; отец в безопасности, так как за него вступился сын; односельчанин в безопасности, так как за него заступились все жители нашей деревни; курды под охраной, так как их гарантировали власти страны; правый фланг уцелел, так как его прикрывал штрафбат; мы в безопасности, потому что за нас стояли все наши друзья.*

5. Варьирование когнитивного сценария защиты обусловлено возможностью контекстуальных трансформаций описанной выше трехкомпонентной модели, представляющей каузативную ситуацию.

Наиболее простой является семантическая модификация активного глагола, которая возникает в результате устранения объекта в определенном контексте и представляет собой его автокаузативный вариант. Действие сосредоточено в субъекте или как бы возвращается к нему [1, с. 286–287]. Здесь мы имеем интеркаузативную модификацию исходного глагола, так как в преобразованной модели сема каузации сохраняется: $S (Act. + Caus_1) + V + O (Pass. + Caus_2) \rightarrow S (Act. + Caus_1) + V$. Каузативный глагол становится немаркированным относительно прямого объекта.

С помощью подстановки возвратного местоимения на место возвратного элемента верифицируется автокаузативность глагола *защищаться*: *брат отчаянно защищался – брат отчаянно защищал себя*. Несовпадение субъекта и объекта действия у *отбиваться* (действие направлено не на субъект, а на контрагент: *отбиваться от бандитов – *отбивать себя от бандитов*) не позволяет относить данный глагол к автокаузативным. Являясь полноправным членом ЛСГ глаголов со значением ‘защищать’, анализируемая единица не содержит в своей семантической структуре каузативного компонента.

Суммируя сказанное выше, отметим, что в значениях рядовых членов ЛСГ защиты представлен единый для всей группы когнитивный сценарий. В значениях глаголов актуализируются отдельные компоненты сценария. Необходимость защитить кого–, что–либо от чего–нибудь опасного, неприятного заставляет каузатора быть активным. Следствием активных действий каузатора является новое состояние объекта (объект в безопасности). Значения проанализированных глаголов отображают динамический фрагмент картины мира. Помимо фиксации действия и состояния, в когнитивном сценарии защиты представлены социальные роли участников и специфика их взаимодействия.

Список литературы

1. Золотова, Г. А. Коммуникативная грамматика русского языка / Г. А. Золотова, Н. К. Онипенко, М. Ю. Сидорова ; под ред. Г. А. Золотовой. – М. : Наука, 2004. – 544 с.

2. Кильдибекова, Т. А. Функционально–семантическая категория каузативности в русском языке / Т. А. Кильдибекова // Исследования по семантике. Семантика слова и словосочетания : межвуз. науч. сб. ; редкол.: Л. М. Васильев (отв. ред.) [и др.]. – Уфа : Башк. гос. ун–т, 1984. – С. 8–18.

3. Плотникова, А. М. Многозначность русского глагола: когнитивное моделирование (на материале глаголов социальных действий и отношений) / А. М. Плотникова ; под ред. Л. Г. Бабенко. – Екатеринбург : Изд–во Урал. Ун–та, 2006. – 226 с.