

**ЛИТЕРАТУРОВЕДЕНИЕ, ПЕРЕВОД  
И ИНТЕРПРЕТАЦИЯ ТЕКСТА  
В ПОЛИКУЛЬТУРНОМ ПРОСТРАНСТВЕ**

УДК 82.09

**ТРАДЫЦЫЙНАЕ І НАВАТАРСКАЕ ВА ЎЗНАЎЛЕННІ  
ПАДЗЕЙ ВАЙНЫ Ў АПОВЕСЦЯХ А. КУЛАКОЎСКАГА І  
А. САВІЦКАГА 1980–Х ГГ.**

*Багарадава Татцяна Робертаўна  
аспірантка кафедры гісторыі беларускай літаратуры БДУ  
Полацкі дзяржаўны ўніверсітэт  
Полацк, Рэспубліка Беларусь*

**THE TRADITIONAL AND INNOVATIVE IN THE  
RECONSTRUCTION OF THE WAR EVENTS IN A.  
KULAKOUSKY'S AND A. SAVITSKY'S STORIES OF THE  
1980s.**

*Baharadava Tatsyana Robertauna  
Post-graduate student of the Department of history of Belarusian  
literature, Belarusian State University  
Polotsk State University  
Polack, Republic of Belarus*

**Анатацыя:** У артыкуле разглядаюцца традыцыйныя і наватарскія формы ўзнаўлення ваеннаага кантэксту ў абноўленым літаратурным дыскурсе беларускай ваеннай прозы на прыкладзе аповесці А. Кулакоўскага і А. Савіцкага 1980–х гг. Вызначаецца новы ўнёсак пісьменнікаў у айчынную традыцыю спосабаў адлюстравання і асэнсавання ваеннай рэчаіснасці ў мастацкай прозе.

**Abstract:** The paper deals with traditional and innovative forms of the reproduction of the military context in the updated literary discourse of the Belarusian military prose by the example of the 1980s stories by A. Savitsky and A. Kulakousky. The author has analyzed the writers' contribution to the national tradition of the ways of reflection and perception of the war reality in the fictional prose.

**Ключавыя слова:** быццё; прыём контрасту; дэталізацыя; унутраны маналог; псіхалагічны аналіз.

**Keywords:** existence; method of contrast; detailing; internal monologue; psychological analysis.

Напрыканцы XX – пачатку ХХІ стст. у мастацкай літаратуры ўзрасла цікавасць да разнастайных форм і праяў чалавечага быцця. Айчынная ваенная аповесць адлюстравала праблемы чалавека савецкіх 1940–х гг. глубока і рознабакова. Беларускія пісьменнікі–франтавікі, кожны – у адпаведнасці са сваім светапоглядам, узнавілі падзеі другой сусветнай (Вялікай Айчыннай) вайны, дадаўшы да яе аб'ектыўнага паказу элементы аўтабіографізму.

Творчасць Аляксея Кулакоўскага (1913 – 1986, падчас вайны быў камандзірам спачатку ўзвода, потым роты Сталінградскага і Украінскага франтоў) таксама звязана з гістарычным часам і бягучым жыццём. Эвалюцыя ў мастацкай спадчыне пісьменніка назіраецца ў адыходзе ад павярхоўнага адлюстравання рэчаіснасці, характэрнага для паваенных гадоў, і імкненні да аб'ектыўнага ўспрымання падзеі мінулай вайны. А. Кулакоўскі, першае апавяданне якога было надрукавана ў 1945 г., звярнуўся да ваенай тэмы ў жанры аповесці праз даволі працяглы адрезак часу, што таксама харектарызуе своеасаблівы генезіс творчай думкі мастака, які пазбавіў творы ранейшай схематычнасці. Аповесці «Белы Сокал» (1981), «Хлебарэз» (1983), «Маршрут ад Клічава» (1983) адлюстроўваюць вядомы контраст мірнай пары і ваенных гадоў, але на першым плане тут – праўда не столькі савецкага народа–пераможцы, колькі драматычны лёс асобнага чалавека.

Мастацкую спадчыну Алеся Савіцкага (1924 – 2015, у мінульм партызана, а з 1944 г. – салдата, які ўдзельнічаў у вызваленні Літвы, Польшчы, Берліна) можна назваць своеасаблівым летапісам падзеі мінулай вайны. Па словах Т. Шамякінай, якая высока ацэньвае ў сваіх публікацыях каштоўнасныя арыенціры мінульых часоў [5], «творчы лёс А. Савіцкага – гэта пастаяннае супраціўленне энтралі – усеагульнай дэградацыі і распаду: элементам хаосу і ўпадку ён імкнецца супраць-паставіць свято народных каштоўнасцей, гармонію прыроды і чалавечых адносін» [4, с. 288]. У ракурсе адлюстравання А. Савіцкага знаходзілася ваеннае і пасляваеннае жыццё Беларусі, убачанае савецкім ветэранам. Пісьменнік у творчасці кіраваўся катэгарычным імператывам: думаў пра тое, якім павінен быць чалавек, падкрэсліваў неабходнасць асобы працаваць над сабой. Акрамя таго, пункт погляду А. Савіцкага на паняцце чалавечай свабоды быў канцэктуюльна зразумелы і ўпісваўся ў мінульую эпоху. Т. Шамякіна сцвярджала: «<...> Паняцце свабоды не стала вызначальнай каштоўнасцю ў старэйшай плеяды пісьменнікаў (акрамя В. Быкава). Самае каштоўнае ў пакалення ветэранаў – імкненне да духоўнага прарыву» [4, с. 296–297].

Дамінаванне прыёма кантрасту ў творах А. Кулакоўскага дазваляе дэтэрмінаваць калізіі рэчаіснасці. Рамантызацыя мірнага жыцця і трагедыйны пачатак ваеннай сітуацыі палярызуюцца, ствараючы мастацкі кантэкст твораў. У аповесці «Белы Сокал» трагізм сітуацыі падкрэсліваецца наяўнасцю двух несумяшчальных пачаткаў: ваеннага і мірнага, прычым аўтар наўмысна сутыкае іх (боты салдат і ногі жанчыны ў цягніку; разгалістая бяроза ў гаі і крумкач у яе голлі; млын, які разнесла снарадам, і ходзікі на сцяне; стажок з сенам і міна, што забівае сувязнога Толю). У творы «Маршрут ад Клічава» палярныя кантэксты хутка змяняюцца, утвараючы своеасаблівы кантраст: напрыклад, пасля жорсткага паветранага бою лётчыкі прыходзяць у становую, дзе пануе мірнае жыццё. У аповесцях А. Кулакоўскага перыяду 1980–х гг. заўважаецца зварот да апісання падзейнай канвы, мастацкай сітуацыі, дэталяў і дакладных штрыхоў. Такім чынам адбываецца асэнсаванне быцця, ствараецца ўражанне аб'ектыўнасці. Адзначым, што ў пачатку творчасці пісьменнік, надаючы ўвагу мастацкай дэталі, не заўсёды мог стварыць цэласны малюнак рэчаіснасці. А. Адамовіч заўважаў пра прозу А. Кулакоўскага: «<...> Перад чытачамі – мноства праўдзівых падрабязнасцей, але няма адной закончанай карціны жыцця» [1, с. 177].

Сацыяльны і маральна-этычны аспекты, паказу якіх на ранніх этапах творчасці А. Кулакоўскі надаваў пераважную ўвагу, у перыяд 1980–х гг. адыходзяць на другі план. Адбываецца эвалюцыя мастакай манеры празаіка на карысць адлюстравання цэласнай жыццёвой сітуацыі. Дэталізацыя з самакаштоўнай робіцца сродкам, неабходным для руху сюжэта, арганічным каталізаторам дзеяння, элементам стварэння побытавага малюнку. Так, у аповесці «Хлебарэз» пісьменнік надае ўвагу адлюстраванню побыту вайскоўцаў, штодзённаму жыццю шарлаговага салдата падчас ваенных дзеянняў. Апісанне знаходжання ў шпіталі Васіля Антошына з твора «Маршрут ад Клічава» суправаджаецца падрабязнасцямі паўсядзённага побыту: размовамі пра ўрачоў, аперацыі, перавязкі, лекі. Такім чынам малюецца рэальнае жыццё на вайне, якое выразна ўяўляецца чытачу, нібы пераносячы яго ў тыя абставіны і выклікаючы глыбокое суперажыванне.

Ужо з сярэдзіны 1960–х гг. пісьменнікі-ветэраны атрымалі магчымасць вальней, чым у папярэднюю эпоху, звярнуцца да ўласнага ваеннага вопыту. Аднак у прозе А. Савіцкага не адбылося канцэптуальных змен, кардынальных пераацэнак эстэтыкі ваеннай прозы 1940–х гг. Партызанскае мінулае А. Савіцкага ўвасобілася ў аповесці «Белая знічка» (1984), якая працягвае традыцыю адлюстравання народных характараў у гады ваенных дзеянняў. Спалучэнне палярных па ўзросце персанажаў – дзеда Ахрэма і падлетка Міхася – упісваецца ў мастацкі шэраг герояў, створаных папярэдній айчыннай літаратурай. У

аповесці «Белая знічка» аўтар традыцыйна паказаў хуткае сталенне дзяцей і падлеткаў ва ўмовах ваенай рэальнасці, пачуццё таварыскасці ў крытычных сітуацыях: «*Ты чаго хлопца муштруеш? Прысягу ён яшчэ не прымаў*». «*Прысяга павінна быць у сэрцы. Без гэтага няма чаго ў атрад ісці!*» [3, с. 7]. Адлюстраванне пісьменнікам прыроды подзвігу падначальваеца традыцыі рамантызацыі з увядзеннем элементаў прыгоды, гульні: – *Пашліце мяне ў разведку, – напрасіў Міхась. <...> – Зірну, што там наперадзе. І адразу ж – назад. Куляю!* [3, с. 76]. Сімвалічнай з'яўляеца смерць сталага чалавека, які гіне, даруючы жыццё прадстаўніку маладога пакалення. Момант смерці старога партызана адлюстраваны аўтарам з акцэнтам на цынізме ворага: *Граната ў роце забітага падобна на тоўстую рудую дулю, якую Ахрэм быцам сіліца праглынуць* [3, с. 112]. Юнак Міхась рэфлексійна таксама выбірае ўласную смерць дзеля выратавання партызанскага атрада.

Разам з tym, у прозе А. Савіцкага ў другой палове 1980–x і ў 1990–я гг. з'явіліся і новыя акцэнты, калі эстэтычны дыяпазон познесавецкай і навейшай літаратуры рэзка пашырыўся, што было звязана ў першую чаргу з распадам СССР, са зменай дзяржаўнага статусу Беларусі. Усе пісьменнікі перажывалі глыбокую светапоглядную трасфармацыю. Каштоўнасць арыентацыі А. Савіцкага, паўторымся, істотна не змяніліся, але майстэрства празаіка паглыбілася, драматызавалася. Момант паказу А. Савіцкім трагічнай прыроды вайны праз выказванне сталага чалавека Ахрэма эвалюцыйны па сутнасці: *Вайна – таксама праца. Крывавая праца: у ёй усё крывёю вызначаеца* [3, с. 53]. Прывём кантраста дапамагае выявіць трагізм сітуацыі: зорка ў небе і падобныя па форме плешкі на ботах нямецкіх салдат; смяротны стрэл і ўвасабленне белай знічкі, якая нібы падае над ногі Міхасю.

У аповесці А. Кулакоўскага «Белы Сокал» даваеннае і ваеннае жыццё, а таксама апісанне актуальнай сітуацыі знітаваныя, выцякаюць адно з другога, з'яўляючыся лагічным і цэласным мастацкім пластом. Апісанне падзей вайны падаеца псіхалагічна і дакладна. Унутраны маналог, паказваючы псіхалогію героя і яго стан, раскрывае таксама і сацыяльны план у аповесці. Менавіта праз унутраныя маналогі асэнсоўваюцца ўчынкі іншых людзей і дзеянні ворага: *А можа, гэта сястра родная?..<...> А можа, нават маці?.. На гэта нішто не наводзіла, але хіба не магло так здарыцца і з матуляю?*.. [2, с. 37]. Твор «Хлебарэз» звязвае побытавыя малюнкі пераважна з вайсковай рэальнасцю: пісьменнік у дэталях апісвае амаль кожны этап жыцця галоўнага героя – старшага сяржанта Чаротнага – падчас знаходжання ў запасным палку пасля ранення. Паглыбленне ў праўду харектараў, якое звязваеца ў цэласны малюнак, сведчыць пра ўдасканаленне стылю А. Кулакоўскага. Сведчаннем творчай эвалюцыі

А. Кулакоўскага стаў відавочны адыход ад схематычнага паказу надзённых падзей. Пісьменнік звяртаецца да перажытага калісьці і стварае праўдзівыя цэласныя малюнкі.

Для творчай манеры А. Савіцкага характэрна стварэнне паралельнага мастацкага свету з сістэмай пытанняў, адказ на якія заключаецца ў выкарыстаных вобразах, дэталях, выяўленчых сродках. Мастацкую навізу ва ўмовах свайго часу мела аўтарская форма ўвасаблення моманту смерці персанажа і адыходу душы ў нябыт: логіка аповеду вымагала выкарыстання прычынна–выніковых сувязей, шматлікіх трагічных калізій. Якасна новым стаў падыход пісьменніка да разгляду псіхалогіі чалавека, паказу харектару і разваг героя. Ракурсы разгляду чалавечай душы не зводзіліся да канцэнтрацыі ў межах плыні свядомасці і самапаглыблення, а ўпісаліся ў агульнанарадную сістэму каардынат, і ў гэтym сэнсе працягвалі традыцыю паглыбленага псіхалагічнага аналізу, распачатую І. Мележам, І. Шамякіным, І. Чыгрынавым і І. Пташнікам. Як вынік, у полі зроку аповесці «Белая знічка» знаходзіліся розныя праявы: ваеннае каханне Міхася, узаемадачыненні хлопца з іншымі людзьмі, здольнасць чалавека да здзяйснення герайчных учынкаў. Захоўваючы прыняты папярэдній літаратурай вектар паказу ваенай рэчаінасці, пісьменнік эвалюцына пайшоў далей у разглядзе псіхалогіі персанажа, шматаспектным вырашэнні проблемы чалавека на вайне. Шмат увагі А. Савіцкі надаваў апісанням побыту, дэталям штодзённага быцця партызан, што раскрывала харектары людзей у экстрэмальных ваенных умовах. Па словах Т. Шамякінай, А. Савіцкі лічыў, што «лейтэнантская проза» «(Быкова, Астаф’ева, Някрасава) не ва ўсім вызначае праўду пра вайну» [4, с. 312]. Светапоглядныя арыентацыі пісьменніка скіроўвалі яго на адлюстраванне герайзму падчас ваенных дзеянняў, традыцыйнае для савецкай літаратуры апісанне няскоранаасці чалавека.

У прозе А. Кулакоўскага як беларускага празаіка ваенная проблематыка таксама прадоказальна цесна знітавана з кантэкстам мясцовых побыту. Адлюстраванне сацыяльнага ў аповесцях А. Кулакоўскага знаходзіць увасабленне праз стаўленне герояў твора да падзей і акаляючай рэчаінасці, раскрываеца ва ўнутраных маналогах або дыялогах: паказваючы хібы бюрократычнай сістэмы, тупіковае становішча калгасаў, недасканаласць вайсковага ладу, сітуацыя на фронце, жорсткія адносіны камандзіраў да падначаленых. Узмацненне падфасу праўдзівасці ў гаворцы пра малое і вялікае – вось кірунак той эвалюцыі пісьменніка, што выявілася ў яго аповесцях позніх часоў творчасці.

Прыём рэтраспекцыі спрыяе дынаміцы сюжэта, змене малюнкаў і сцэн. Трэба адзначыць эвалюцыю А. Кулакоўскага і ў авалоданні законамі празаічных жанраў. Глыбей і натуральней пісьменніку ўдалося

раскрыць жыщёвыя калізій ў апавяданнях і аповесцях. Эвалюцыя ма-стака ў раскрыці творчага «я» выяўляеца менавіта ў выпадках, калі аўтарскае абагульненне не навязваеца і не паскараеца, а вынікае паступова з побытавых дэталяў, падтэксту, паўтораў, намёкаў. Апо-весці «Белы Сокал», «Хлебарэз», «Маршрут ад Клічава» былі напіса-ны напрыканцы жыщёвага шляху пісьменніка і адлюстроўваюць эва-люцыю яго апавядальнай манеры найбольш поўна, у сувязях з успамінамі пра перажытае. А. Кулакоўскі – адзін з тых пісьменнікаў, чыя творчасць, убраюочы ў сябе біографічныя звесткі, эвалюцыянува-ла ад апісальнасці і схематычнасці ў напрамку разбурэння афіцыёзу, догмаў і стэрэатыпаў.

Такім чынам, увага да ваеннай тэмы, пранесеная праз усё жыц-цё, імкненне да канкрэтнага, поўнага побытавых дэталей, адлюстра-вання чалавека, вымушанага ваяваць, развіццё традыцый псіхалагіч-нага аналізу ў прозе, – вось рысы, якія можна назваць традыцыйнымі ў аповесцях 1980–х гг. А. Кулакоўскага і А. Савіцкага. Наватарства ж абодвух аўтараў у аповесцях названага перыяду вызначаеца стаўлен-нем празаікаў да тых магчымасцяў, якія далі айчыннай літаратуры ча-сы позняга СССР: А. Кулакоўскі ізноў звярнуўся да перажытага, каб паўнай расказаць пра трагічнае; А. Савіцкі – каб пацвердзіць сваю вернасць ідэалам 1940–х гг.

### Спіс літаратуры

1. Адамовіч, А. Культура творчасці: літаратурна–крытычныя артыкулы / А. Адамовіч. – Мінск : ДВБ, 1959. – 237 с.
2. Кулакоўскі, А. Белы Сокал: Аповесці / А. Кулакоўскі. – Мінск : Юнацтва, 1985. – 303 с.
3. Савіцкі, А. Белая знічка: Аповесць. [Для ст. шк. узросту] / А. Савіцкі. – Мінск : Юнацтва, 1984. – 253 с.
4. Шамякіна, Т. Алесь Савіцкі / Т. Шамякіна // Гісторыя беларускай літаратуры XX стагоддзя. У 4 т. Т. 4, кн. 3 / У. В. Гніламёдаў [і інш.]; пад рэд. У. В. Гніламёдава, С. С. Лаўшукі. 2-е выд. – Мінск : Беларуская навука, 2015. – С. 287–322.
5. Шамякина, Т. Как жила элита при социализме / Т. Шамякина // Библиотека электронной литературы в формате fb2. – 2014. – Режим доступа: <https://litresp.ru/chitat/ru/%D0%A8/shamyakina-tatjyana/kak-zhila-elita-pri-socializme>. – Дата доступа: 26.01.2019.