

## **ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ СЕЛА: ПРОБЛЕМЫ ДЕФИНИЦИИ**

**С.Д. Лин**

Гомельский государственный университет имени Ф. Скорины, svetlana.lin@list.ru

На современном этапе развития Республики Беларусь большое внимание уделяется развитию сельских территорий. Существует ряд программных документов, предусматривающих техническое переоснащение и модернизацию агропромышленного комплекса страны, расширение жилищного строительства, совершенствование производственной и социально-бытовой инфраструктуры сельской местности. Не последнее по значимости место в этих процессах занимает кадровое обеспечение. Актуальность данного вопроса подтверждается сокращением численности сельского населения, деформацией его половозрастной структуры, недостатком квалифицированных кадров. Иными словами, одной из первоочередных задач государственной политики Беларуси является определение направлений формирования и развития человеческого капитала села. В связи с этим также возникает необходимость четкого определения данной категории.

Зарождение понятия человеческий капитал связывают с именами представителей классической политэкономии: У. Петти, А. Смита, Д. Рикардо, К Маркса и др. В XIX-XX вв. идеи классиков политической экономии о человеческом капитале получили развитие в трудах ученых неоклассического направления, среди которых можно выделить А. Маршалла, Л. Вальраса, И. Фишера, И.Г. фон Тюнена, Дж. Маккулоха, Г. Маклеода, Н. Сениора и др.

50-е-60-е гг. XX в. сформировали ряд предпосылок для развития теории человеческого капитала: растущий интерес к сфере труда, недостаток квалифицированных кадров, научно-техническая революция и т.д. В это время появляются новые труды ученых-неоклассиков чикагской школы: Б. Вейсброта, Э. Дениссона, Г. Беккера, М. Фридмена, Т. Шульца, И. Фишера, Дж. Минцера и прочих. Данное время можно назвать этапом формирования человеческого капитала как самостоятельной экономической теории.

Высоко оценен вклад в разработку теории человеческого капитала Т. Шульца и Г. Беккера, свидетельством чего стало присуждение им Нобелевских премий в области экономики. По их мнению, человеческий капитал структурно включает в себя две группы умений и способностей человека: тех, которые формируют человеческий капитал, и используемых в производстве товаров и услуг [1, 2]. Эти исследования получили развитие в трудах ученых институционального и неoinституционального направлений.

В 70-х-90-х гг. XX в. появился интерес к формированию человеческого капитала в отечественной литературе в работах Р.И. Капелюшникова, В.П. Корчагина, В.В. Клочкова, В.И. Марцинкевича, М.М. Критского, А.И. Добрынина и др. Выделяется определение человеческого капитала С.А. Дятлова – «...это сформированный в результате инвестиций и накопленный человеком запас здоровья, знаний, навыков, способностей, мотиваций, которые целесообразно используются в той или иной сфере общественного производства, содействуют росту производительности труда и производства и тем самым влияют на рост доходов данного человека» [3, с. 17, 56]. Данная дефиниция является одной из наиболее емких, поскольку включает в себя элементы человеческого капитала, показывает их взаимосвязь с эффективностью труда и заработком индивида, а также учитывает необходимость вложений в формирование человеческого капитала.

Тема человеческого капитала в научной практике исследована достаточно глубоко: изучены отдельные аспекты человеческого капитала, определена его роль на уровне организации и национальной экономики, разработаны различные критерии для классификации человеческого капитала. В работах ученых продолжают уточняться трактовки человеческого капитала и особенности его формирования и оценки для отдельных территорий и отраслей экономики (в том числе сельской местности).

Так, Пехтерева Г.Ю. в своей диссертации в качестве человеческого капитала сельского хозяйства определяет «...накопленный запас знаний, навыков, здоровья, культуры, опыта, используемый в хозяйственной деятельности, результатом чего является получаемый человеком, организацией, обществом доход» [4, с. 34]. На основе дифференциации необходимых для жизни индивида способностей и соответствующих им элементов индивидуального человеческого капитала данное определение уточняется путем выделения следующих видов человеческого капитала работников аграрного производства: социальный капитал, бренд-капитал, структурный капитал, организационный капитал. Не умаляя значимости проведенных исследований, хочется отметить, что данное определение может быть применимо для любой отрасли и не отражает особенностей непосредственно сельского хозяйства.

Колоскова Ю.И. дала следующее определение человеческого капитала сельских территорий – «...это фундаментальная основа сельскохозяйственного производства, выраженная в человеческом ресурсе как совокупности индивидуальных и профессиональных характеристик работника (его возраста, состояние здоровья, предпринимательская инициатива и мотивация труда), оказывающих действительно влияние на устойчивое социально-экономическое развитие сельских территорий» [5, с. 7]. При этом уточняется, что без развития сельского хозяйства невозможно развитие сельских территорий. Достоинством данного определения является конкретизация элементов индивидуального человеческого капитала и отражения влияния человеческого капитала сельских территорий на их устойчивое развитие. В то же время отсутствует указание на необходимость инвестиционных вложений и сферы применения человеческого капитала, за исключением аграрного сектора.

В диссертации И.Г. Свистуновой предложена матрица человеческого капитала сельских территорий, показывающая формы проявления его различных видов (здоровье, культурно-личностный потенциал, профессиональные знания, интеллектуальный потенциал, идеологический потенциал) в зависимости от идентификационных признаков сельских территорий [6, с. 11]. Указанная матрица отражает ряд особенностей сельской местности, влияющих на формирование человеческого капитала, среди которых влияние природного фактора, неразвитость социально-бытовой инфраструктуры и системы образования и здравоохранения, специфика социально-экономического уклада жизни и пр. Данные положения расширяют содержание категории человеческого капитала сельских территорий, но не учитывают другие виды деятельности сельского жителя, кроме агросектора.

В последние годы активизируются попытки сформулировать дефиницию человеческого капитала сельского хозяйства: Е.В. Авдеев, Е.И. Тихонов, Е.Ю. Лалова, И.Г. Кузнецова, С.А. Шелковников, Е.В. Шаравина, С.Е. Кабичкин. Понятно, что в их толкованиях внимание фокусируется именно на агросекторе, что обусловлено объектом исследования. Однако зачастую и в определе-

ниях категории человеческий капитал сельских территорий упор делается на сельском хозяйстве, что сужает возможности формирования и направления использования человеческого капитала села, поскольку сельские и сельскохозяйственные вопросы в данном случае рассматриваются как синонимы.

На взгляд автора, при определении термина «человеческий капитал села» необходимо использовать не отраслевой, а территориальный подход, предполагающий комплексное развитие сельской местности, а не только аграрного производства, вовлекающий в процесс сельского развития большее число участников и направленный на создание условий для реализации всех возможных функций сельских территорий, помимо производственной.

#### ***Список использованных источников:***

1. Becker, G.S. Human Capital : A Theoretical and Empirical Analysis / G.S. Becker. – New York : National Bureau of Economic Research, 1994. – 416 p.
2. Schultz, T. Investment in Human Capital: The Role of Education and of Research / T. Schultz. – New York : The Free Press, 1971. – 272 p.
3. Дятлов, С.А. Основы теории человеческого капитала / С.А. Дятлов. – Спб: СПбГУЭФ, 1994. – 160 с.
4. Пехтерева, Г.Ю. Человеческий капитал работников сельского хозяйства: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01. – Экономическая теория / Орловский гос. техн. ун-т / Г.Ю. Пехтерева – Орел, 2006. – 186 с.
5. Овечкина, Е.П. Человеческий капитала сельского хозяйства: формирование и использование (на материалах Забайкальского края): автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством / ФГБОУ ВО «Иркутский гос. аграрн. ун-т им. А.А. Ежевского / Е.П. Овечкина – Новосибирск, 2016. – 26 с.
6. Свистунова, И.Г. Формирование и развитие человеческого капитала сельских территорий: автореф. дисс. ... канд. экон. наук: 08.00.05. – Экономика и управление народным хозяйством / ФГБОУ ВПО «Ставропольский гос. аграрн. ун-т / И.Г. Свистунова – Ставрополь, 2013. – 23 с.