

УДК 658.511

**ВЫПУСК ИННОВАЦИОННЫХ ТОВАРОВ, РАБОТ, УСЛУГ
В РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ:
ДИНАМИКА И РАСПРЕДЕЛЕНИЕ РЕГИОНОВ**

Д.В. Моисеева, В.А. Нажмиева

ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный технический университет»,
moiseeva-d@yandex.ru

Инновационная активность предприятий сильно зависит от экономической ситуации в стране. Экономическая нестабильность и санкционные ограничения оказывают негативное влияние на выпуск инновационных товаров, работ, услуг. Целью данной работы выбран анализ динамики и

распределения регионов России по одному из важнейших показателей, характеризующих инновационную деятельность организаций - удельному весу инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг. Для достижения обозначенной цели были поставлены и решены следующие задачи: 1) обзор литературы, отражающий мнения российских ученых по выбранной проблематике; 2) анализ статистической информации: оценка динамики удельного веса инновационных товаров, работ, услуг и распределение регионов Российской Федерации по этому показателю.

Удельный вес инновационных товаров один из основных показателей инновационной деятельности, характеризующий уровень активности организаций в осуществлении технологических инноваций, т.е. разработке и внедрении новых или усовершенствованных товаров, работ, услуг в течение определенного периода времени. Инновационная продукция (товары, работы, услуги) - продукция, подвергавшаяся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям; ее состав определяется в соответствии с типами технологических инноваций. В работе А.В. Тебекина и Н.В. Маюновой рассматривается анализ процессов развития инновационной деятельности в Российской Федерации: проанализированы уровень и динамика инновационной активности организаций отечественной экономики за пятилетний период, предшествующий западным санкциям, отражающие удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, представленных услуг [3]. В свою очередь Е.Н. Рейнгольд, изучая связь между бизнесом и наукой как один факторов инновационного развития, предлагает методику расчета нового показателя – индекса связи бизнеса и науки. Проведены сопоставления с другими странами на основе предполагаемого индекса и выявлены границы его оптимального значения, указаны причины, мешающие достичь оптимального значения индекса связи и бизнеса и науки в России [2]. Исследуя тенденции и проблемы производства инновационных товаров, работ и услуг в промышленности в России, Д.В. Тимофеев проводит анализ динамики совокупного выпуска и объема отгруженных инновационных товаров, работ, услуг организациями промышленного производства в разрезе видов экономической деятельности в Российской Федерации за период 2010-2015 гг. [4]

Таким образом, российские ученые не редко обращаются к изучению динамики выпуска инновационных товаров, работ, услуг, однако их исследования не носят системный характер, выполняются не регулярно, кроме того из поля исследовательского интереса уходит такой важный момент, как дифференциация регионов России по уровню инновационной активности. Для оценки масштабов выпуска инновационных продуктов в Российской Федерации был выполнен анализ официальной статистической информации, размещенной в открытом доступе на сайте Росстата. Следовательно, и в качестве рабочего определения мы придерживались формулировки, используемой в официальной методологии: «инновационные товары, работы и услуги - новые или подвергавшиеся в течение последних трех лет разной степени технологическим изменениям товаров, работ, услуг» [1].

Удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг по Российской Федерации в период с 2010 по 2017 гг. колебался в пределах от 4,8% до 7,2%, т.е. за исследуемый период наблюдается рост доли инновационной продукции на 2,4%. Нужно отметить, что с 2010 по 2013 гг. наблюдается постоянное повышение доли инновационной продукции до 9,2%, следовательно, динамика внедрения инновационной продукции в этот период является положительной. Однако после 2013г., когда значение показателя было максимальным, началось его постепенное уменьшение. На протяжении 2014-2017гг. изучаемый показатель постоянно снижался и в 2017г. составил 7,2%. Итак, можно сделать общий вывод о том, что динамика доли инновационных товаров, работ и услуг на протяжении 2010-2017гг. положительна, но в последние пять лет происходит его постепенное снижение, что бесспорно является негативным фактором и отражением нестабильной экономической ситуации в стране.

Уровень инновационной активности по субъектам Российской Федерации сильно различается. Анализ данных по федеральным округам позволяет заключить, что из числа российских федеральных округов лидером по доле инновационных товаров, работ, услуг является Приволжский федеральный округ: удельный вес инновационных товаров, работ и услуг за 2010-2017гг. вырос с 10,2% до 13,3%. Наиболее низкое значение показателя наблюдается по Сибирскому федеральному округу, значение изучаемого показателя колебалось в пределах 1,5-4,1% и в 2017 г. составило 3,0%.

Среднее значение удельного веса инновационных товаров, работ и услуг по субъектам в 2017г. равно 5,9%, при этом коэффициент вариации – 100,4 %, что говорит о сильной вариации признака,

следовательно, изучаемая статистическая совокупность считается неоднородной и среднее значение нельзя распространять на всю совокупность. Почти у половины регионов России (45 субъектов) доля инновационных товаров, работ и услуг находится в пределах от 0,1% до 4%. Можно выделить и лидеров, чья инновационная активность значительно отличается от средних значений - это Республика Мордовия (27,5%) и Хабаровский край (23,8%).

Подводя итоги, необходимо отметить, что уровень инновационной активности российских предприятий/организаций не высок. Используя для оценки такой показатель как удельный вес инновационных товаров, работ, услуг в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг по Российской Федерации в период с 2010 по 2017 гг., можно выделить две тенденции: 1) постепенное снижение данного показателя на протяжении 2014-2017гг., что бесспорно является негативной тенденцией; 2) сильнейшая дифференциация субъектов России по этому показателю: в 2017г. размах значений от 0,4% до 27,5%.

Руководству страны и отдельных регионов необходимо проанализировать действующую систему поддержки инновационной активности предприятий и возможно предложить меры по ее совершенствованию.

Список использованных источников:

1. Инновационная активность организаций (удельный вес организаций, осуществлявших технологические, организационные, маркетинговые инновации в отчетном году, в общем числе обследованных организаций)/основные понятия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа – URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/business/nauka/minnov-1.htm (дата обращения: 30.03.2019)

2. Рейнгольд, Е.Н. Связь между бизнесом и наукой как один из факторов инновационного развития/ Е.Н. Рейнгольд// Вестник ИргТУ. 2011. №3 (50). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/svyaz-mezhdu-biznesom-i-naukoy-kak-odin-iz-faktorov-innovatsionnogo-razvitiya> (дата обращения: 30.03.2019)

3. Тебекин, А.В., Маюнова, Н.В. Анализ процессов развития инновационной деятельности в Российской Федерации/ А.В. Тебекин, Н.В. Маюнова// Инновации. 2016. №10 (216). [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/analiz-protsessov-razvitiya-innovatsionnoy-deyatelnosti-v-rossiyskoy-federatsii> (дата обращения: 30.03.2019)

4. Тимофеев, Д.В. Тенденции и проблемы производства инновационных товаров, работ и услуг в промышленности в России/ Д.В. Тимофеев// КЭ. 2017. №9. [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – Режим доступа – URL: <https://cyberleninka.ru/article/v/tendentsii-i-problemy-proizvodstva-innovatsionnyh-tovarov-rabot-i-uslug-v-promyshlennosti-rossii> (дата обращения: 30.03.2019)