

## **МЕХАНИЗМЫ ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ И ГОСУДАРСТВА ПРИ ОЦЕНКЕ РЕГУЛИРУЮЩЕГО ВОЗДЕЙСТВИЯ**

**Е.В. Резанова**

Институт экономики НАН Беларуси, [ekaterina-rezanova@yandex.ru](mailto:ekaterina-rezanova@yandex.ru)

Основными механизмами взаимодействия предпринимательского сообщества и органов государственного управления при оценке регулирующего воздействия являются публичные обсуждения и общественно-консультационные советы.

Публичные обсуждения выражаются в сборе мнений заинтересованных групп о влиянии предполагаемого государственного регулирования на развитие экономических институтов и непосредственных участников экономических отношений. Проведение публичных обсуждений проектов нормативных актов позволяет собрать необходимую информацию о проблеме, подлежащей решению через принятие правового акта; о взглядах и предложениях заинтересованных лиц к решению данной проблемы; о выгодах, издержках и рисках, связанных с реализацией меры регулирующего воздействия; об эффективности реализации сходных нормативных актов и др. При этом также привлекаются независимые специалисты, обеспечивающие квалифицированное проведение анализа последствий принятия правового акта и контроль качества оценки регулирующего воздействия, его обоснованность и реалистичность.

Организация проведения публичных обсуждений в рамках оценки регулирующего воздействия состоит из следующих этапов: конкретизация групп заинтересованных лиц, затрагиваемых предлагаемым регулированием, и формирование базы заинтересованных лиц для рассылки извещений о проведении публичных обсуждений; составление перечня вопросов, которые орган-разработчик считает целесообразным обсудить с участниками публичных обсуждений; размещение информации о проведении публичных обсуждений на официальном сайте; анализ поступивших от участников публичных обсуждений предложений; подведение разработчиком итогов проведения публичных обсуждений, составление сводки предложений [1]. Независимые специалисты, которые будут принимать окончательное решение о содержании правового акта, должны представить обоснованное заключение о том, какие предложения участников обсуждения были приняты, какие

– были отклонены и по какой причине. Только в этом случае процедура оценки регулирующего воздействия имеет обратную связь, является открытой и прозрачной, обеспечивая общественную поддержку принимаемым властью решениям и повышает доверие к государственным институтам.

Исследование «Малое и среднее предпринимательство в Республике Беларусь», проведенное в Институте экономики НАН Беларуси, выявило слабую информированность и вовлеченность в процесс публичных обсуждений предпринимателей Республики Беларусь. Так, подавляющее большинство предпринимателей (83,8%) не принимали участие в публичных обсуждениях проектов нормативных актов, и всего 41,7% предпринимателей знают о существовании публичных обсуждений правовых актов и их проектов.

Причинами столь низкой вовлеченности предпринимателей в процесс публичного обсуждения является, по мнению Соловьева П.Н., ряд нерешённых вопросов в данной области: не определен перечень нормативных актов, публичное обсуждение которых будет обязательным этапом для его принятия нормотворческим органом; не определен механизм реализации предложений, поступивших в ходе публичного обсуждения [2]. Эти недочеты в развитии института оценки регулирующего воздействия можно наблюдать в рамках основной информационной площадки для публичных обсуждений нормативно-правовых актов – сайта «Правовой форум Беларуси». Например, в рамках обсуждения проекта Декрета «О развитии предпринимательства», который является ключевым документом из пакета нормативных правовых актов по улучшению бизнес-климата в стране, предпринимателями было оставлено 108 замечаний и предложений по его корректировке. Вместе с тем, не ясно, какие из этих замечаний были приняты к сведению при подготовке оригинала документа, поскольку на сайте не публикуется информация об учтенных и отклоненных предложениях, высказанных в процессе публичного обсуждения.

Общественно-консультационный совет представляют собой совещательный, консультативный и экспертный орган, участвующий в общественных обсуждениях проектов нормативных правовых актов по вопросам, который может оказывать существенное влияние на условия осуществления предпринимательской деятельности. Öffentlich-консультационный совет создается при республиканском органе государственного управления, иной государственной организации, подчиненной Правительству Республики Беларусь, облисполкоме, Минском горисполкоме в целях объективного рассмотрения и обсуждения разрабатываемых ими проектов нормативных правовых актов [3]. В Республике Беларусь функционирует около 37 общественно-консультационных советов.

Основными задачами общественно-консультационного совета являются: подготовка предложений по вопросам правового регулирования предпринимательской деятельности; обеспечение эффективного взаимодействия государственного органа с научными организациями, экспертами, субъектами предпринимательской деятельности, их объединениями (союзами, ассоциациями); рассмотрение, обсуждение и предоставление предложений по представленным проектам нормативных правовых актов. Важным условием деятельности совета является то, что количество представителей субъектов предпринимательской деятельности, их объединений (союзов, ассоциаций) должно составлять не менее одной трети от общей численности состава совета [3]. Важная роль общественно-консультационного совета заключается в том, что обсуждение на заседаниях совета проблемных вопросов в области развития предпринимательства позволяет сократить количество частных обращений в рамках публичных обсуждений и повысить оперативность обработки предложений и замечаний предпринимателей.

Несмотря на законодательное оформление (принято постановление Совета Министров Республики Беларусь от 20.03.2012 № 247 и утверждено типовое положение об общественно-консультативном (экспертном) совете по развитию предпринимательства) и повсеместную организацию общественно-консультационных советов, все же их функционирование, по мнению членов Совета по предпринимательству, сопряжено с рядом проблем: отсутствует в свободном доступе информация о составе и деятельности общественно-консультационного совета; недостаточное представительство бизнеса на заседаниях общественно-консультационного совета и превалирование среди их участников представителей государственных органов; нерегулярный характер работы общественно-консультационного совета; нерегулярность практики оформления протоколов по результатам заседаний общественно-консультационного совета; отсутствие информации о результатах реализации принятых решений [4].

Таким образом, с одной стороны, предприниматели недостаточно информированы о функционировании механизмов взаимодействия предпринимательского сообщества и власти, что выражается в низкой активности участия и недоверии к деятельности публичных обсуждений и обще-

ственно-консультационных советов; с другой стороны, сами механизмы регулирующего воздействия требуют корректировки и совершенствования в сторону открытости и прозрачности процедуры, а также должного закрепления на законодательном уровне.

### ***Список использованных источников:***

1. Методические рекомендации по организации и проведению процедуры оценки регулирующего воздействия проектов нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации и экспертизы нормативных правовых актов субъектов Российской Федерации [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://docs.cntd.ru/document/499094508>. – Дата доступа: 21.02.2019

2. Соловьев, П.В. Публичное обсуждение проектов нормативных правовых актов как средство снижения коррупционных рисков / П.В. Соловьев // Конституционно-правовые основы противодействия коррупции как важнейшее условие обеспечения устойчивого социально-экономического равновесия: сб. мат-лов круглого стола, 4 марта 2017 г., Минск, РБ / БГУ, Юридический фак., Каф. конституционного права. – Минск, 2017. – С. 138-143.

3. О некоторых вопросах организации общественного обсуждения проектов нормативных правовых актов по развитию предпринимательства [Электронный ресурс]: Постановление Совета Министров Респ. Беларусь от 20 марта 2012 г., №247 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2017.

4. Совет по развитию предпринимательства предлагает повысить роль общественно-консультативных советов // БЕЛТА [Электронный ресурс]. – 2016. – Режим доступа: <http://www.belta.by/economics/view/sovets-po-razvitiyu-predprinimatelstva-predlagaet-povysit-rol-obschestvenno-konsultativnyh-sovetov-290437-2018/>. – Дата доступа: 10.02.2019