

ISSN 2313-8211

**ОБЛІК, ЕКОНОМІКА, МЕНЕДЖМЕНТ:
*наукові нотатки***

**ACCOUNTING, ECONOMICS,
MANAGEMENT:
*scientific notes***

**Міжнародний збірник наукових праць
International collection of scientific papers**

Випуск 3 (11)

Issue 3 (11)

**Луцьк 2016
Lutsk 2016**

УДК 657.338.658

JEL M 00

ББК 65.052

О 14

ОБЛІК, ЕКОНОМІКА, МЕНЕДЖМЕНТ: наукові нотатки /
Міжнародний збірник наукових праць. Випуск 3 (11) / відпов. ред.
І.Б. Садовська. – Луцьк: РВВ Луцького НТУ, 2016. – С. 1-286.

ISSN 2313-8211

Збірник наукових праць містить результати наукових досліджень з питань обліку, економіки та менеджменту, що спрямовані на перспективи розвитку економічних наук в умовах глобалізації економіки.

*Свідоцтво про державну реєстрацію друкованого засобу масової інформації
Серія КВ № 20767-10567 Р від 22.05.2014 р.*

Міжнародний збірник наукових праць з 2014 року зареєстровано в Міжнародному центрі періодичних видань (ISSN International Centre. Paris, France).

Міжнародний збірник наукових праць в 2014 році включено до міжнародних каталогів наукових видань і наукометричних баз: Російський індекс наукового цитування (РІНЦ), Російська наукова електронна бібліотека (eLIBRARY.RU).

Редакційна колегія: **головний редактор** – к.е.н., професор Садовська І.Б. (Україна); **відп. редактор** – к.е.н., доцент Бабіч І.І. (Україна); д.е.н., професор Аверіна О.І. (Росія); д-р, професор Башева С.А. (Болгарія); д.е.н., професор Бессонова О.А. (Росія); д.е.н., доцент Вегера С.Г. (Білорусь); д.е.н., професор Голян В.А. (Україна); к.е.н., доцент Голячук Н.В. (Україна); д-р, професор Дмитров С.С. (Болгарія); к.е.н., доцент Жураковська І.В. (Україна); д-р Гжегож Зайонц (Польща); к.е.н., доцент Зеленко С.В. (Україна); д-р Дорота Казмерчак-Пец (Польща); д.юр.н., професор Конабаєв О.К. (Казахстан); Легенчук С.Ф., д.е.н., професор (Україна); Левицька С.О., д.е.н., професор (Україна); д.е.н., доцент Макарова В.І. (Росія); д.е.н., професор Малік М.Й. (Україна); к.е.н., доцент Мальцевич Н.В. (Білорусь); д.т.н., с.н.с. Мокєєв В.В. (Росія); д.е.н., доцент Морозова Н.І. (Росія); к.е.н., доцент Московчук А.Т. (Україна); к.е.н., доцент Нагірська К.С. (Україна); к.е.н., доцент Нужна О.А. (Україна); к.е.н., доцент Петрова О.О. (Росія); к.е.н., доцент Писаренко Т.М. (Україна); Правдюк Н.Л., д.е.н., професор (Україна); к.е.н., доцент Савош Л.В. (Україна); к.е.н., доцент Семенишена Н.В. (Україна); к.е.н., доцент Сєкачова В.М. (Росія); к.е.н., доцент Сидоренко Р.В. (Україна); к.е.н., доцент Сушко Т.І. (Білорусь); к.е.н., доцент Талах Т.А. (Україна); к.е.н., доцент Ткачук І.М. (Україна); к.е.н., доцент Глущкевич Н.В. (Україна); д-р Хєнрік Федєвіч (Польща); к.е.н., доцент Чудовець В.В. (Україна); к.е.н., доцент Шаріпов Д.Г. (Таджикістан); к.е.н., доцент Шестакова І.М. (Росія); д.е.н., професор Шешукова Т.Г. (Росія).

Головний редактор:
к.е.н., професор І.Б. Садовська

Відповідальність за зміст і достовірність публікацій несуть автори наукових праць. Точки зору авторів публікацій можуть не співпадати з точкою зору редколегії збірника.

© ОБЛІК, ЕКОНОМІКА, МЕНЕДЖМЕНТ: наукові нотатки, 2016

УДК 33.336
JEL G 11

Бухтик Марина,
Сурма Евгений,
Зуёнок Кристина

Полесский государственный университет

ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Статья раскрывает сдерживающие инновационный потенциал страны факторы и определяет пути их возможного преодоления.

Ключевые слова: *Инновационная деятельность, кластер, Белинфонд, факторинг, форфейтинг.*

The article reveals constraining the innovative potential of the country factors and defines ways of their possible overcoming.

Key words: *Innovation, cluster, Belarusian, factoring, Forfeiting.*

Стаття розкриває стримують інноваційний потенціал країни фактори та визначає шляхи їх можливого подолання.

Ключові слова: *Інноваційна діяльність, кластер, Белінфонд, факторинг, форфейтинг.*

Состояние инновационной деятельности в любом государстве является важнейшим индикатором развития общества и его экономики. В настоящее время инновационная политика в развитых странах является составной частью государственной социально-экономической политики. Она позволяет решать задачи перестройки экономики, непрерывного обновления технической базы производства, выпуска конкурентоспособной продукции, другими словами направлена на создание благоприятного экономического климата для осуществления инновационных процессов и является связующим звеном между сферой «чистой» науки и задачами производства.

Учитывая актуальность инноваций для достижения социально-экономических целей, вопросы активизации инновационной и инвестиционной деятельности определены как один из приоритетов Республики Беларуси. В связи с этим важнейшей социально-экономической задачей республики в

настоящее время является повышение эффективности использования научных разработок в производстве.

В связи с этим важнейшей социально-экономической задачей республики в настоящее время является повышение эффективности использования научных разработок в производстве. В то же время экономическое, финансовое, материально-техническое состояние, в котором находятся организации, не способствуют развитию инновационных процессов в республике. Спрос на отечественную наукоёмкую продукцию падает. Белорусские производители начинают терять своё место даже на отечественном рынке, уступая его более качественной продукции зарубежных фирм. Существующая экономическая ситуация в республике, законодательная база в финансово-кредитной области не способствуют привлечению инвестиций в сферу наукоёмких производств.

В настоящее время в промышленности Республики Беларусь инновационно-активные предприятия составляют менее 12%, в США данный показатель - около 30%. Низкий уровень наукоёмкости в Республике объясняется тем, что главным субъектом, который финансирует научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы, выступает государство, на его долю приходится 53% средств от общего объёма. В развитых странах наблюдается обратная тенденция. Например, в Германии процент финансирования инновационной деятельности государством составляет 33%, а 67% приходится на частный сектор.

Основными проблемами, препятствующими развитию инновационной экономике в Республике Беларусь, являются:

1. Низкий интерес частных инвесторов к финансированию НИОК. В Республике отсутствует механизм венчурного финансирования. В странах Европейского союза, например, в Германии для этих целей существуют гарантийные программы развития венчурной деятельности. Также в развитых странах государство воздействует на деятельность инновационно активных субъектов хозяйствования не прямо, а косвенно.

2. Немногочисленность инновационных субъектов хозяйствования. Существует проблема реализации разработок,

которые созданы в рамках академической и вузовской науки. Развитые страны решают данную проблему с помощью механизма спин-офф предпринимательства, они создают при высших учебных заведениях инновационно активные предприятия, реализующие технологии, которые создаются в них. В Беларуси же, согласно Указу Президента Республики Беларусь №123, только БГУ имеет право создавать унитарные предприятия с целью коммерциализации научных идей и выпуска высокотехнологичной продукции за счёт внебюджетных средств.

3. Малочисленность субъектов инновационной инфраструктуры.

Данные проблемы приводят к снижению эффективности использования существующего научного и технологического потенциала страны и противодействуют решению главных социально экономических задач республики [1].

Одним из известных в мире инструментов инновационного развития и повышения конкурентоспособности являются кластеры. Они обеспечивают активизацию инновационной деятельности за счёт следующих факторов:

1. Знания – основа инноваций. В кластерах накапливаются знания коммерческой и производственной направленности, и происходит информационный обмен между знаниями.

2. Конкуренция – стимул к инновациям. В кластере существует внутренняя конкуренция, благодаря этому между производителями создаются инновации.

Одним из способов выработки новых идей и возможностей является сотрудничество. В результате сотрудничества ускоряется внедрение инноваций между поставщиками и производителями, и между конкурентами в области общих целей.

3. Кластерные связи. Они позволяют определять слабые звенья цепей добавленной стоимости кластера и привлекать инвесторов и бизнес для заполнения этих пробелов.

В Государственной программе Беларуси на 2011–2015 годы было предусмотрено создание 7 –ми кластеров. Однако анализ показал, что кластеры Беларуси потенциальные, а не реальные. Это подтверждается следующим:

-неразвиты партнёрские отношения с местными органами

государственного управления;

- не поддерживается сотрудничество с конкурентами;
- неинтенсивные информационные и кооперативные связи [1].

Кроме создания кластеров, повысить конкурентоспособность Беларуси можно по следующим направлениям:

1. Создание условий, которые стимулируют активный поиск путей повышения конкурентоспособности отечественных производителей на внутреннем и внешнем рынках, улучшение качества товаров и услуг.

2. Обновление отраслевой и региональной структуры экономики.

3. Модернизация инфраструктурных отраслей, обеспечивающих развитие рынков товаров и услуг, труда и капиталов.

Таким образом, отличительными чертами белорусской инновационной модели являются: подчинение инновационной политики национальной, сильная централизация власти, нехватка предприятиям средств для самофинансирования своих инновационных разработок. Однако, несмотря на это динамика показателей показывает то, что наша страна движется вперед.

Система белорусского инновационного развития требует совершенствование, так как она, по сравнению с рядом стран, далеко не идеальна. Но, тем не менее, нельзя сказать, что для этого ничего не делается. Общим примером тому является инновационные проекты РУП «Белтелеком» или же малые инновационные предприятия, которые задействованы в различных направлениях. Для усовершенствования инновационного потенциала РБ стоит привлекать больше инвестиций, снижать налоговые нагрузки, тем самым побуждая юридические и физические лица заниматься инновационной деятельностью.

Для целей финансирования в стране создан государственный Белорусский инновационный фонд (Белинфонд). Средства Белинфонда выделяются субъектам инновационной деятельности на конкурсной основе и на договорных условиях. Объём выделяемых средств может составлять до 50% от общей стоимости проекта. Остальная часть средств должна быть изыскана из внебюджетных источников. Однако большинство предприятий не

имеет возможности получения средств в Белинфонде. Фонд работает с предприятиями, являющимися участниками государственных инновационных программ. Государственные инновационные фонды созданы также на отраслевом и региональных уровнях. Но и эти фонды труднодоступны для многих предприятий. Основной причиной этого является долгое и сложное оформление заявок на финансирование и составление отчетности по использованию средств. В целом только треть предприятий прибегает к использованию средств из бюджета и указанных фондов. Основным же источником финансирования инноваций в Беларуси являются собственные средства предприятий [2, с. 67].

За последние годы в Беларуси была усилена система стимулов для осуществления инновационной деятельности путем некоторого снижения налогов на прибыль и добавленную стоимость и отмены таможенных пошлин при ввозе оборудования для создания производств, основанных на высоких технологиях.

В стране создан государственный Белорусский инновационный фонд (Белинфонд). Средства Белинфонда выделяются субъектам инновационной деятельности на конкурсной основе и на договорных условиях. Объем выделяемых средств может составлять до 50% от общей стоимости проекта. Остальная часть средств должна быть изыскана из внебюджетных источников. Однако большинство предприятий не имеет возможности получения средств в Белинфонде. Фонд работает с предприятиями, являющимися участниками государственных инновационных программ. Государственные инновационные фонды созданы также на отраслевом и региональных уровнях. Но и эти фонды труднодоступны для многих предприятий. Основной причиной этого является долгое и сложное оформление заявок на финансирование и составление отчетности по использованию средств. В целом только треть предприятий прибегает к использованию средств из бюджета и указанных фондов. Основным же источником финансирования инноваций в Беларуси являются собственные средства предприятий.

В качестве источников финансирования в стране слабо задействованы средства банков, которые специализировались бы на

кредитной поддержке новаторской деятельности.

Банки обычно выдают кредиты на финансирование инновационных проектов под более высокие проценты и на малые сроки их возврата с требованием предоставить сразу несколько видов обеспечения (залог, поручительство, гарантию и многое другое). Предпочтения отдаются банками финишным проектам, когда основной объем инвестиций в разработку новшества уже осуществлен за счет собственных средств предприятия, и требуется кредит на освоение выпуска новой продукции и его продвижение на рынок. Банки, чтобы уменьшить риски, предоставляют кредит частями, устанавливают лимит кредитования, поскольку это уменьшает стоимость и облегчает обслуживание кредита и попросту делает более реальным получение кредита. Малым инновационным фирмам такая банковская схема закрывает доступ к кредитам вообще, поскольку для них единственной формой обеспечения обязательств является их собственность (недвижимость, товары, оборудование), т.е. в случае неудачи они могут разориться. При таком подходе банковский кредит становится доступным только для больших предприятий, которые участвуют в проектах, включенных в государственную инновационную программу и при кредитовании которых коммерческими банками процентная ставка составляет половину от ставки рефинансирования, сроки погашения кредитов значительно превышают сроки окупаемости проектов, а обеспечение возврата гарантировано государством или государственным страхованием.

Позиция банков вполне объяснима, так как кредитование инновационных проектов более рискованное по сравнению с обычным инвестиционным кредитованием.

Очевидно, что для полномасштабного вовлечения банковского капитала Беларуси в финансирование инновационной деятельности условия выдачи банковских кредитов инновационным компаниям должны быть одинаковыми, независимо от того, участвуют они в госпрограмме, или нет.

В банковскую практику страны целесообразно внедрить единый механизм инновационного кредитования. Прежде всего, необходимо создать государственный специализированный инновационный банк, который бы брал на себя основную нагрузку

инновационного кредитования. Инновационный банк может быть непосредственно завязан на внедрение новшеств. Доступность для получения кредита в таком банке для инновационной компании должна быть намного большей, чем возможность его получения в обычном коммерческом банке, что должно быть обусловлено специализированной направленностью инновационного банка только на финансирование инновационной деятельности и непосредственным участием банка во внедрении инновационного проекта. Инновационный банк должен финансировать исследования на всех стадиях инновационного процесса, обладать частью собственности на интеллектуальный продукт (быть субъектом смежного права), приобретать лицензии для организации производства новых товаров и услуг, участвовать в маркетинге инноваций и освоении новых рынков, в том числе за рубежом.

Преимущества инновационного банка по сравнению с инновационными и венчурными фондами состоят в том, что:

- не является посредническим финансовым институтом; не растворяет свой капитал в инновационных компаниях, когда они полностью становятся участниками финансового рынка или рынка капитала, а вкладывает собственные средства в компании, акции которых он приобретает;
- сам принимает решение о прямых инвестициях либо предоставлении кредита;
- не распыляет прибыль между собой и фондами-посредниками;
- вызывает проблемы закрепления долей участия сторон в проекте, оформления ноу-хау, патентных и лицензионных прав инновационной компании [2, с 83].

Создание инновационного банка не подменяет и не отменяет механизмы финансирования инноваций через инновационные и венчурные фонды и их основное достоинство (диверсификацию рисков), а дополняет и расширяет возможности этого финансирования за счет прямого вовлечения в него банковской системы страны.

В Беларуси пока также не получили широкого распространения такие способы привлечения финансирования для

инновационных проектов как:

- 1) средства от эмиссии ценных бумаг;
- 2) средства от продажи или сдачи в аренду (лизинг) свободных активов;
- 3) трансфер технологий,
- 4) факторинг;
- 5) форфейтинг.

Привлечение инновационными компаниями инвестиционных ресурсов под выпуск ценных бумаг или эмиссионное финансирование возможно при развитом финансовом рынке. В Беларуси при неразвитости финансового рынка эмиссия ценных бумаг инновационными компаниями дело далекого будущего.

Другие же названные способы вполне могут быть задействованы для устранения дефицита финансирования инновационной деятельности.

Реализация инновационной компанией излишних и сдача в аренду (лизинг) временно высвобождаемых активов с вложением полученных средств в осуществление инновационных проектов увеличивает капитал инновационной компании. Данный метод по мере своего осуществления трансформируется в самофинансирование. Он может легко применяться малыми инновационными компаниями, не способными привлечь инвестора или получить кредит.

Трансфер (продажа) технологий как способ привлечения финансирования выгоден, когда инновационная компания не имеет в достаточном количестве своих ресурсов для самостоятельного освоения производства нового продукта, опыта и сбытовых возможностей для торговли этим продуктом на рынках. Передавая или продавая технологии, инновационная компания получает необходимые инвестиции и создает себе новые рынки, на которые впоследствии может сама прийти с новым продуктом. Несмотря на понимание важности и эффективности данного механизма, как для обеспечения финансирования инновационной деятельности, так и реализации инновационных продуктов, его развитие в Беларуси идет крайне медленно.

Форфейтинг или передача инновационной компанией своих долговых обязательств банку, когда она выступает покупателем,

позволяет ей привлечь средства этого банка для покупки нового оборудования и освоения выпуска новой продукции.

Наконец, факторинг или предоставление банком финансирования инновационной компании, когда она выступает продавцом нового продукта, в обмен на уступку дебиторской задолженности. Финансирование продажи новых продуктов при факторинге предусматривает, что немедленно после их поставки покупателю, который может испытывать недостаток средств, банк выплачивает компании-продавцу в качестве досрочного платежа значительную часть суммы поставки.

Факторинг и форфейтинг широко распространены в внешнеторговой практике обычных белорусских импортеров и экспортеров, однако пока еще крайне слабо применяются инновационными компаниями для частичного финансирования инновационных проектов.

Из вышесказанного можно сделать следующий вывод: нашему государству необходимо потепление инвестиционного климата. Внедрение в инновационную экономику Беларуси вышеперечисленных и хорошо зарекомендовавших механизмов финансирования позволит быстро насытить ее требуемыми ресурсами и существенно увеличить долю инновационных продуктов на рынке.

Финансирование является ключевым аспектом инновационного процесса, особенно на его ранних этапах. Доступ к внешним источникам финансирования крайне важен для экономического роста, а недостаток финансирования может отрицательно сказаться на темпах экономического развития. Система финансовой поддержки инновационной деятельности в Беларуси развита недостаточно. В этой связи особенно остро ощущается нехватка финансирования малого предпринимательства (в том числе в сфере услуг) и предприятий-экспортеров. По мере продвижения Беларуси по пути "догоняющего развития" будет возрастать потребность в институтах долевого финансирования: рынков ценных бумаг, неформальных инвесторов, венчурных фондов. Важными компонентами любой стратегии развития являются эффективный банковский сектор и необходимые вспомогательные структуры, создающие благоприятные рамочные

условия для привлечения достаточных объемов инвестиционных средств.

На уровне государства рекомендуется предпринять меры по расширению системы финансовой поддержки инновационной деятельности, координируя эти шаги с другими инициативами, направленными на преодоление имеющихся препятствий для инновационной деятельности. Развитию систем финансирования инновационной деятельности могло бы способствовать:

- Предоставление налоговых льгот для стимулирования инновационной деятельности как часть политики, направленной на преодоление ограничений в доступе к финансированию для инновационных предприятий и малого бизнеса;
- Внедрение новых механизмов финансовой поддержки предприятий на начальных стадиях инновационного цикла: льготного кредитования, инновационных ваучеров и грантов, государственных гарантий по кредитам для инновационных предприятий, удовлетворяющих минимальным требованиям;
- Предоставление целевой государственной поддержки развитию эффективной инфраструктуры частного финансирования инновационных проектов на ранних этапах их реализации.

Литература:

1. Инвестирование в Республике Беларусь. [Электронный ресурс] / Режим доступа: <http://kursoved.com/ekonomika-i-upravlenie/930-kursovaya-investitsii-v-rb.html> // Дата доступа: 24.04.2016

2. Обзор инновационного развития Республики Беларусь / Организация Объединённых Наций.- ООН, Женева, 2011.- 173с.

Авторы: Бухтик Марина Игоревна, к.э.н., доцент кафедры финансов, Сурма Евгений Александрович, Зуёнок Кристина Руслановна, студенты 3 курса, факультета банковского дела, специальности финансы и кредит, Полесского государственного университета, г. Пинск, Республика Беларусь.

Сфера научных интересов: проблематика инновационного развития и дальнейшие возможные перспективы его развития.

Связь с автором: Kristina.zuenok@mail.ru