

КОНКУРЕНЦИЯ И СОРЕВНОВАНИЕ КАК РЫНОЧНЫЕ ФОРМЫ СОСТЯЗАТЕЛЬНОСТИ

М.В. Лебедевич, аспирант

Научный руководитель – В.И. Бельский, к.э.н., доцент

Институт экономики НАН РБ

В экономике развитых стран настал тот период, когда от рациональности вовлечения в производство человеческого капитала во многом зависит результативность экономики в целом. Предприятия характеризуются многообразием форм собственности, все чаще можно наблюдать переход к сетевым структурам, что приводит к изменению форм конкуренции. Методы конкуренции становятся все менее агрессивными, конкуренция плавно превращается в состязательность, для которой характерно соревнование и сотрудничество [1].

На наш взгляд, роль конкуренции преувеличена. Существует мнение, что конкуренция нацелена на выявление лучших, благодаря ей ресурсы распределяются наиболее рационально при неизменно высоком качестве производимой продукции. На данный момент времени четко видна тенденция к социализации экономики, коммерческие организации начинают вести совместную экономическую деятельность. Происходит увеличение количества интегрированных объединений: кластеров, технологических платформ, корпораций. Здесь четко прослеживаются элементы сотрудничества, взаимопомощи, ведение планового хозяйства. Те же процессы наблюдаются и на макроуровне при формировании интернациональных союзов типа Европейского экономического союза, Таможенного союза ЕАЭС и пр., а также создание транснациональных корпораций.

Полагаем, что с увеличением ценности человеческого капитала в экономике, особенно это течение заметно в развивающихся странах с переходной экономикой, соотношение конкуренции и сотрудничества лежит на поверхности, причем последнее выражается все ярче. В литературе нет научных работ, связанных с подобными рода исследованиями в развитых странах, в странах с переходной экономикой, развивающихся странах, поэтому это вопрос остается открытым и неисследованным.

На XVII Всемирном экономическом конгрессе (Иордания, 6-10 июня 2014 г.), который проходил под председательством Нобелевского лауреата в области экономики Дж. Стиглица, Р. Гринберг [2] заметил, что в ряде стран с формирующимися рынками все еще явно преобладают классические понятия о том, что рынок является саморегулируемым и не требует вмешательства, контроль со стороны государства не требуется. Такое мнение ошибочно. Э. Деминг отмечает, что «конкуренция — кто-то выиграл, кто-то проиграл. Сотрудничество — выигрывают все» [3, с. 267].

В литературных источниках зачастую конкуренция рассматривается как свободная, в современных условиях это практически невозможно ввиду повсеместной монополизации производств. Практически нет упоминаний о ее негативных последствиях: перепроизводстве товаров, росте безработицы, угнетении других производителей и пр.

Суть конкуренции заключается в стремлении любой ценой, любыми методами победить, а если возможно, то и полностью уничтожить своего конкурента, добиться монопольного положения на рынке и экономического успеха только для себя. Цель соревнования не уничтожение соревнующихся предприятий, достижение своего экономического и социального успеха на основе честной состязательности, которая не исключает, а предполагает помощь своему конкуренту ради достижения общего успеха.

Конкуренция – это борьба, соревнование – сотрудничество, борьба, проходящая в спокойных для участников соревнований условиях, при этом, данный вид сотрудничества ментально свойственен белорусскому народу. В любой сфере человеческой деятельности, экономика не исключение, взаимодействие более продуктивно, чем борьба.

Конкуренция, состязательность, сравнительная оценка трудовых достижений – объективные процессы развития трудовых отношений и организации производственной деятельности, неотъемлемые элементы любой системы хозяйственного механизма.

Учитывая стремительное развитие рыночных отношений, следует создавать условия для организации трудового соперничества, а не отказываться от него. Это позволит заинтересовать сотрудников в повышении эффективности собственной трудовой деятельности, что, в свою очередь, приведет к повышению эффективности производства в целом.

Игнорирование собственного и зарубежного опыта в этой области, пренебрежение к широко и умело используемым в мировой практике рычагам воздействия на развитие активности и инициативы работников – недальновидные шаги, предпринятые в ходе реформирования отечественной экономики. Такой подход, безусловно, нуждается в серьезной корректировке [4, с. 19].

Анализируя природу соревнования и его сущность, можно сделать вывод, что именно производственно-экономическое соревнование сможет объединить общие усилия, поможет улучшить сплоченность коллектива, нацелить на общий результат и при этом повысить производственные показатели. В современных условиях работа внутри крупных корпораций складывается таким образом, что работник полностью абстрагируется от общей цели деятельности компании, происходит нивелирование его полномочий. Вся деятельность сводится лишь к тому, что сотрудники действуют только лишь в узких рамках своих должностных обязанностей, не осознавая основных целей деятельности компании. Именно от личного участия зависит конечный результат. Казалось бы, такое далекое от современных представлений о механизмах функционирования экономики, соревнование может существенно помочь укрепить конкурентные позиции не только отдельного товара, а и организации в целом.

Соревнование – это ни в коем случае не пережиток прошлого, это будущее, которое предельно ясными механизмами и прозрачными методами воздействия может существенно ускорить получение желаемого результата.

Список использованных источников

1. Брюховецька Н. Ю., Булєєв І. П. Конкуренція і змагання в умовах інноваційного розвитку підприємств // Вестник економічної науки України. 2017. №1 (32). // [Електронний ресурс] - Режим доступу: <https://cyberleninka.ru/article/n/konkurentsija-i-sorevnovanie-v-usloviyah-innovatsionnogo-razvitiya-predpriyatij>. – Дата доступу: 10.03.2019.

2. Головнин М. Поиск новых путей экономической теории и практики (XVII Всемирный экономический конгресс. Иордания. 6-10 июня 2014 г.) / М. Головнин // Мир перемен. – 2014. – №3. – С. 184- 188.

3. Деминг Э.И. Выход из кризиса: новая парадигма / Э.И. Деминг; пер. с англ. – М.: Альпина Паблицер, 2014. – 416 с.

4. Лемещенко П.С. Институциональная конкуренция как движущая сила разрушения и созидания современной экономики / П.С. Лемещенко // Теоретическая экономика. – 2014. – №2. – С. 17-24