

СОЦИОГУМАНИТАРНЫЕ И ПРАВОВЫЕ ПРОБЛЕМЫ ЦИВИЛИЗАЦИОННОЙ МОДЕРНИЗАЦИИ БЕЛОРУССКОГО ОБЩЕСТВА: ИСТОРИЧЕСКОЕ НАСЛЕДИЕ И СОВРЕМЕННОСТЬ

УДК 342.7

К ВОПРОСУ О НАЛИЧИИ ДИСКРИМИНИРУЮЩИХ НОРМ В ОБЛАСТИ УГОЛОВНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

А.С. Багинская, Е.А. Юхневич, 1 курс

*Научный руководитель – Т.М. Пехота, ассистент кафедры
Белорусский государственный экономический университет*

Анализируя Конституции БССР, можно отметить, что в Конституции БССР 1927 г. отсутствовал принцип равенства всех перед законом, также как и понятие «дискриминация». Однако, этот принцип нашёл своё отражение в Конституции БССР 1937 г. в ст. 98: «Равноправие граждан БССР, независимо от их национальности и расы, во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни является непреложным законом». Кроме этого, в ст. 97 декларируется, что женщине представляются равные права с мужчиной во всех областях хозяйственной, государственной, культурной и общественно-политической жизни [1]. Те же самые статьи наблюдаются в Конституции БССР 1978 в ст. 32 и ст. 33. В настоящее время принцип равенства нашел свое отражение в ст. 22 Конституции Республики Беларусь, где говорится, что «все равны перед законом и имеют право без всякой дискриминации на равную защиту прав и законных интересов» [2]. Отличительной чертой действующей Конституции Республики Беларусь является отсутствие статьи, указывающей на равные права женщины и мужчины.

Несмотря на то, что понятие «дискриминация» является одним из наиболее актуальных вопросов в правовой науке, его определение отсутствует в белорусском законодательстве. Однако сам термин встречается во многих нормативных правовых актах, но без раскрытия его содержания. Одновременно, в многочисленных международных актах раскрывается суть данного понятия. Так, например, Европейский суд по правам человека определяет дискриминацию, как разное обращение к людям, находящимся в одинаковых ситуациях без объективного и разумного оправдания [3].

В настоящее время очень распространено понятие «дискриминация женщин» во всех сферах общественной жизни. Вместе с тем можно предположить наличие дискриминационных норм в отношении мужчин. Следовательно, необходимо рассмотреть наличие дискриминации мужчин в уголовном законодательстве.

Предположение дискриминации мужчин можно наблюдать в ст. 59 Уголовного кодекса (далее – УК), согласно которой «смертная казнь не может быть назначена: 1) Лицам, совершившим преступления в возрасте до 18 лет; 2) женщинам; 3) мужчинам, достигшим 65 лет [4].

Тем не менее в ст. 6 Международного пакта о гражданских и политических правах от 16 декабря 1966 г., указано, что смертный приговор не выносится за преступления, совершённые лицами моложе 18 лет, и не приводится в исполнение в отношении беременных женщин [5]. Таким образом, при совершении преступлений, имеющих одинаковую общественную опасность и влекущих за собой наказание в виде смертной казни, женщины не будут приговорены к данному виду наказания, в то время как мужчины могут быть лишены жизни.

Необходимо отметить различие условий отбывания наказания в виде лишения свободы у мужчин и женщин. Согласно ст. 57 УК, для мужчин предусмотрено четыре режима: общий, усиленный, строгий, особый, также предусмотрены исправительные колонии поселения. В то время как для женщин предусмотрено два режима, а именно общий и строгий режим (при особо опасном рецидиве), также исправительные колонии поселения. Можно отметить, что при совершении равнозначных преступлений для мужчин предусмотрены худшие условия содержания, чем у женщин.

Следует сделать акцент на ст. 140 УК, которая показывает влияние пола на определение категории преступления. Так убийство матерью своего ребёнка во время родов или после них наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет или лишением свободы на тот же срок, т.е. его можно классифицировать, как менее тяжкое преступление. Но если отец совершит подобное дея-

ние, то это может повлечь за собой наказание на срок от 8 до 25 лет, согласно ст. 139, т.е. это будет классифицироваться как тяжкое или особо тяжкое преступление.

Также различие правового положения мужчин может проявляться в случаях, когда мужчина в ходе судебного разбирательства будет ссылаться на необходимую оборону против женщины. Вероятнее всего суд не учтет это как смягчающее обстоятельство. Известно, что в народе принято считать, что женщина является «слабым полом». В то время как женщине проще доказать применение необходимой обороны против мужчины.

Конечно, не следует забывать про физиологические различия между мужским и женским полом. Но эти особенности не должны являться причиной подвергания мужчин более жестоким условиям несения ответственности, т.к. человек не выбирает пол самостоятельно, он дан ему от природы.

Таким образом, уголовное законодательство Республики Беларусь предположительно содержит проблему дискриминации мужчин и, тем самым, противоречит конституционному принципу равноправия всех перед законом. Это подрывает основы демократии и справедливости в обществе. Исходя из этого, необходимо предложить следующее решение данной проблемы. Прежде всего, исправить дискриминирующие нормы Уголовного кодекса Республики Беларусь путем приравнивания степени наказания мужчин и женщин. Это можно достигнуть посредством издания законодательных актов органами государственной власти, гуманизируя уголовное законодательство, что позитивно скажется на практической реализации принципа равенства. Возможно, изменение уголовной законодательной базы позволит разрушить стереотипы о разных правах мужчин и женщин и усовершенствовать пути построения равноправного и справедливого общества.

Список использованных источников

1. Конституция Белорусской Советской Социалистической Республики от 19 февраля 1937 г. [Электронный ресурс] // Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь. – Режим доступа : <http://pravo.by/pravovaya-informatsiya/pomniki-gistoryi-prava-belarusi/kanstytutsyuinae-prava-belarusi/kanstytutsyi-belarusi/konstitutsiya-1937-goda/>. – Дата доступа : 19.03.2019.

2. Конституция Республики Беларусь от 15 марта 1994 г. (с изм. и доп., принятыми на респ. референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.) // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. – 1999. – № 1. – 1/0; 2004. – № 188. – 1/6032.

3. Европейское право. Право Европейского Союза и правовое обеспечение защиты прав человека : учебник для вузов / Рук. Авт. Колл. И отв. Ред. проф. Л. М. Энтин. – 2-е изд. – М. : Норма, 2007. – 960 с.

4. Уголовный кодекс Республики Беларусь [Электронный ресурс] : 09 июля 1997 г., № 275-3 : принят Палатой представителей 02 июня 1999 г. : одобр. Советом Респ. 24 июня 1999 г. : с изм. и доп. от 17 июля 2018 г. № 131-3 // ЭТАЛОН. Законодательство Республики Беларусь / Нац. центр правовой информ. Респ. Беларусь. – Минск, 2019.

5. Международный пакт о гражданских и политических правах [Электронный ресурс] : [Принята резолюцией 2200 А (XXI). Генеральной Ассамблеи от 16 декабря 1966 г.] // Организация Объединенных Наций. – Режим доступа : http://www.un.org/ru/documents/decl_conv/conventions/pactpol.shtml. – Дата доступа : 19.03.2019.