

Стратегические ориентиры развития региональной экономики

Волгоград
Волжский

26-27 октября

2016

материалы VII ежегодной
международной конференции

Редакционная коллегия:

д.э.н., проф. Русскова Е.Г.; д.э.н., проф. Петрова Е.А.

Стратегические ориентиры развития региональной экономики. Часть I [Электронный ресурс]: материалы VII ежегодной международной конференции, Волгоград, Волжский, 26-27 октября 2016 г. / под ред. Е.Г. Руссковой, Е.А. Петровой; Волгоград. гос. ун-т. – Волгоград: ООО «Консалт», 2016. - 480 с.

Международная научно-практическая конференция «Стратегические ориентиры развития региональной экономики», посвященная памяти ученого и государственного деятеля И.П. Шабунина, проводится с 2010 г. В ее работе принимали участие исследователи, CEO, государственные деятели и представители местного самоуправления из Азербайджана, Армении, Бельгии, Германии, Грузии, Италии, Казахстана, Люксембурга, Молдовы, Новой Зеландии, Польши, России, Словакии, США, Узбекистана, Украины, Финляндии, Франции, Чехии и Эстонии. Тема конференции 2016 года – «Стратегические ориентиры развития региональной экономики». Миссия конференции: научное, экспертное и технологическое сопровождение инициатив, направленных на решение актуальных социально-экономических проблем территорий. Идеи и предложения, сформулированные в ходе конференции, находят практическое применение в сферах государственного и муниципального управления.

В настоящем сборнике представлены материалы участников секционных заседаний VII Международной конференции «Альтернативы регионального развития» (г. Волгоград, 26-27 октября 2016 г.).

Точки зрения редакторов сборника не всегда совпадают с позициями авторов докладов.

Верстка: Антоненко В.В., Шевандрин А.В.

© Авторы статей, 2016

© Оформление. ООО «Консалт», 2016

Изображение на обложке: Designed by Harryarts / Freepik

РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННО-ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ В РЕГИОНАХ

Development of innovative-industrial clusters is in a region

Володько Л.П., Володько О.В.

УО «Полесский государственный университет»

Ключевые слова: инновации, кластер, инновационно-промышленный кластер, кластерная политика, государственная поддержка кластеров, регион, эффективное функционирование кластера, преимущество кластера.

Keywords: innovations, cluster, innovative-industrial cluster, cluster policy, state support of clusters, region, effective functioning of cluster, advantage of cluster.

Одно из важнейших преимуществ, кластерного подхода проявляется именно в упоре на региональные возможности, поскольку кластеры формируются, прежде всего, в регионах. Это довольно актуально для Белоруссии, учитывая ее специфику и региональные отличия, в значительной степени территориальные и экономические. Уделяя внимание специфическим особенностям региональных аспектов, можно осуществить максимальное наращивание инновационных возможностей всей экономики региона, тем самым, усиливая синергетический эффект инновационного потенциала страны.

Для внедрения и эффективного функционирования кластеров в стране необходимо реализовать государственную кластерную политику, главной целью, которой является формирование и развитие кластеров для повышения конкурентоспособности национальной экономики.

В Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь представлено следующее определение

государственной кластерной политики – составная часть государственной социально-экономической политики, представляющая собой комплекс осуществляемых государством организационных, экономических и правовых мер, направленных на формирование и развитие кластеров в целях повышения конкурентоспособности национальной экономики [4].

Кластерная политика как составная часть антикризисной политики в промышленности позволяет решить следующие проблемы:

во-первых, при проведении кластерной политики основной целью является развитие конкурентного рынка, поддержание конкуренции как движущей силы повышения конкурентоспособности компаний. При этом государственные инициативы в кластерной политике ориентированы, в первую очередь, на поддержку прибыльных компаний и создание институциональной среды, в которой более слабые субъекты хозяйствования могли бы повышать свою конкурентоспособность;

во-вторых, кластерная политика уделяет ключевое внимание микроэкономике – анализу местных рынков и компаний на базе не наследуемых (природные ресурсы), а, прежде всего, создаваемых факторов производства (высококвалифицированная рабочая сила, доступная инфраструктура и др.);

в-третьих, проведение кластерной политики базируется на организации взаимодействия между органами государственной власти и местного самоуправления, бизнесом и научно-образовательными учреждениями, для координации усилий по повышению инновационности производства и сферы услуг, что способствует взаимному совершенствованию и повышению эффективности в работе;

в-четвертых, реализация кластерной политики направлена на стимулирование развития и повышение инновационного потенциала малого и среднего бизнеса. Именно малые и средние предприятия формируют в

основной массе кластеры и кластерные инициативы как главные объекты проведения антикризисной промышленной политики.

В настоящее время в Беларуси создается механизм стимулирования кластерного развития национальной экономики в рамках утвержденной в 2014 году Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь. Страна имеет достаточно развитую транспортно-коммуникационную сеть, располагает высокотехнологичными производственными мощностями нефтехимической промышленности и машиностроения, обладает научным и кадровым потенциалом и квалифицированной рабочей силой в области высоких технологий. Активно развивается сфера биотехнологий, информационных технологий, современных компьютерных и программно-технических средств.

Целью Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров является оценка имеющегося потенциала и определения перспектив, и организационно-экономического механизма стимулирования кластерного развития национальной экономики на период до 2020 года. Основными задачами Концепции, являются:

- 1) изучение и анализ имеющихся в Беларуси условий и предпосылок для кластерного развития национальной экономики;
- 2) выявление проблемных вопросов, препятствующих формированию кластеров;
- 3) определение оптимальных способов и путей их решения, направлений реализации государственной кластерной политики в условиях белорусской модели социально-экономического развития и организационно-правовых основ формирования системы господдержки кластерных проектов.

При формировании институциональной среды, благоприятной для инновационного и технологического развития, необходимо создание многопрофильных кластерных структур, в том числе кластера в области нано-, биотехнологий и фармацевтической промышленности, посредством научно-

технологического парка, имеющего статус и правовой режим, аналогичный Парку высоких технологий.

В последние несколько лет за Беларусь в Европе и мире прочно закрепилась репутация ведущей «IT-страны» в Восточно-Европейском регионе. Согласно рейтингу Global Services 100, Беларусь заняла 13-е место среди 20 стран-лидеров в сфере IT-аутсорсинга и высокотехнологичных услуг. Кроме того, в ТОП-100 крупнейших мировых компаний данной сферы вошли три фирмы с белорусскими корнями: EPAM Systems, IBA Group и Intetics Co. В IT-рейтинге ООН Беларусь занимает 48-е место. По прогнозу Международной финансовой корпорации, к 2020 г. доход IT-отрасли Беларуси может достигнуть \$3-4 млрд, или 4-5 % общего объема ВВП страны за 2012 г. [3].

Отметим недостатки, сформулированные на основе изучения мирового опыта при формировании и развитии кластеров: [5, С. 104].

1. Не всегда один фактор наличия кластера в регионе означает его процветание и достижение им конкурентных преимуществ на мировом рынке. Кластер должен продуктивно функционировать для получения положительных производственных результатов. На пути совершенствования экономики страны и развития производственного потенциала создавались и другие объединения, которые, функционируя на Западе, способствовали процветанию входящих в них компаний. Однако, функционируя на территории Беларуси, они проходили этап создания, получали определенные преференции и на этом успех их деятельности заканчивался.

2. Довольно часто предприятия, входящие в кластер, пользуясь государственной поддержкой, становятся в условия более благоприятные, чем другие участники рынка. Возможно образование монополий внутри кластера.

3. При применении единого подхода к конкуренции формирование группового своеобразного мышления усиливает тенденции на сохранение старого поведения, подавляет гибкость и препятствует нововведением внутри кластера. Поэтому не всегда участие в кластере способствует инновациям.

Различают также внутренние и внешние причины неэффективного функционирования кластера, которые также при определенных условиях можно отнести к недостаткам. Внутренние источники неэффективного функционирования кластера исходят из внутренней негибкости, снижающейся производительности и инновационной активности. Установление единых ограничительных правил или отсутствие гибкости в законодательстве может снижать эффективность функционирования. Чрезмерная консолидация, взаимопонимание, картели или другие барьеры для конкуренции могут разрушить локальное соперничество. Такие организации, как школы и институты, могут страдать от собственной негибкости и быть неспособными к совершенствованию и изменениям.

Внешние источники неэффективного функционирования кластера возникают в нескольких сферах. Самыми существенными являются разрывы в технологических цепочках, поскольку они способны одновременно нейтрализовать многие из преимуществ кластера. Рыночная информация, навыки работников, развитие науки и техники применительно к потребностям кластера, а также снабжение могут стать неподходящими. Сдвиг в потребностях покупателей, приводящий к различиям между потребностями покупателей по регионам, составляет еще одну возможную внешнюю угрозу производительности и обновлению в кластере.

Необходимо отметить, кластеры сильнее выражены в условиях развитой экономики, где глубина и широта кластеров обычно больше. Кластеры в развивающейся экономике поверхностны и в основном полагаются на поступающие от иностранных производителей комплектующие изделия, сервис и технологии. Развитие хорошо функционирующих кластеров является одним из самых существенных шагов на пути к развитой экономике. В развивающейся экономике образование кластеров затруднено низким уровнем образования и низкой квалификацией рабочей силы, устаревшей технологией, нехваткой доступного капитала и слабым развитием общественных институтов [6, С. 300].

Существующий в Республике Беларусь механизм хозяйствования и управления характеризуется следующими основными особенностями: низкий уровень конкурентной среды; высокая степень концентрации и монополизации производства; наличие жесткой иерархичной системы хозяйственного управления, преобладание вертикальных связей над горизонтальными; наличие значительного государственного сектора экономики, объединяющего в своем составе преимущественно организации, использующие технологии 3 – 4-го технологических укладов; недостаточный уровень развития малого и среднего предпринимательства.

Помимо общесистемных ограничений, объективно обуславливающих недостаточное использование в Республике Беларусь кластерной модели развития экономики, существует ряд проблемных вопросов, препятствующих формированию инновационно-промышленных кластеров: 1) отсутствие: достаточного количества квалифицированных специалистов, компетентных в области разработки и реализации кластерных инициатив и проектов, 2) отсутствие образовательных программ, направленных на подготовку специалистов в области кластерного развития; 3) отсутствие нормативной правовой базы, регламентирующей деятельность в области кластерного развития экономики; системы государственной поддержки кластерных проектов; 4) отсутствие специализированной инфраструктуры кластерного развития; 5) отсутствие значительного практического опыта целенаправленной подготовки и реализации кластерных инициатив и проектов, в том числе с участием государственных органов, субъектов хозяйствования государственной формы собственности.

Вместе с тем, отмечается недостаточная популяризация и продвижение идеи использования кластерной модели развития в профессиональном сообществе граждан, занимающихся вопросами управления и бизнеса.

Решение выше указанных проблемных вопросов позволит в значительной мере преодолеть существующие общесистемные ограничения и будет

способствовать внедрению в управленческую практику, идеи использования кластерной модели развития национальной экономики.

Применение кластера в решении задач по совершенствованию структур управления экономикой, в сочетании с методами формирования территориальных комплексов, предложенных наукой, позволяет не только выявить причину процессов деградации развития, но и определить основные направления более эффективного социально-экономического развития территорий [8, С. 82-92].

Можно согласиться с мнением ученых, что экономику следует рассматривать через призму кластеров, а не через более традиционное группирование компаний, отраслей или секторов, таких как в производстве или обслуживании. Прежде всего, в силу того, что кластеры лучше согласуются с самим характером конкуренции и источниками достижения конкурентных преимуществ. Кластеры лучше, чем отрасли используют важные связи; взаимодополняемость отраслей; распространение технологии, опыта, информации, маркетинг; а также осознание нужд потребителя, пронизывающее предприятия и отрасли [6, С. 294].

Кластеры создают возможности для инновационного и производственного роста. Они создают каналы для эффективного сотрудничества потенциально новых ресурсов для инноваций, позволяют осуществлять раннее определение и прогнозирование технологических тенденций, создают среду, благоприятствующую появлению ранее не существовавших квалификаций (способностей) и благоприятные предпосылки для распределения рисков [2, С. 3].

Отметим достоинства кластеров.

Доступ к информации. Внутри кластера, в фирмах и местных организациях, накапливаются обширные сведения по маркетингу, технологиям, другие специализированные виды информации.

Взаимодополняемость. Кластер способствует повышению производительности не только путем приобретения и подгонки факторов производства, но и тем, что он обеспечивает развитие взаимодополняемости между видами деятельности участников кластера. Например, в туристическом бизнесе удовлетворенность гостей зависит не только от подачи первичных туробъектов (пляжей, исторических достопримечательностей), но и от уровня комфорта и сервиса в гостиницах данного региона, обслуживания в ресторанах, доступности и качества сувениров, от состояния аэропортов, транспортной инфраструктуры и т.п.

Присутствие кластера может повышать эффективность закупок. Посещающие регион покупатели имеют возможность в течение одной поездки увидеть множество фирм. Наличие в регионе многих источников товара или услуг также снижает существующий при закупках риск, потенциальным покупателям предлагается множество источников, возможность в случае необходимости переключиться на другого продавца.

Стимулы. Значение стимулов достижения высокой производительности внутри компаний кластеры повышают, прежде всего, из-за конкурентного давления. Особенно стимулирует соперничество с местными конкурентами благодаря легкости постоянного сравнения результатов, а также потому, что местные соперники имеют схожие общие условия (например, в отношении стоимости рабочей силы и доступности местного рынка), ввиду чего конкурентная борьба должна вестись в других направлениях [6, С. 303].

В таблице 1 рассмотрены преимущества применения кластерного подхода для каждого сектора – участника кластера [1, С. 33].

Опыт развитых стран в сфере формирования и развития кластеров показывает, что экономическое развитие регионов зависит от системы взаимосвязанных и взаимодополняющих факторов, среди которых территориальное расположение и высококвалифицированный персонал, государственные органы управления играют немаловажную, но не

исключительную роль. Необходимо отметить, что ни отраслевая структура, ни новые высокотехнологичные отрасли не определяют в достаточной мере, экономический рост региона.

Таблица 1 – Основные преимущества применения кластерного подхода для каждого сектора (участника кластера)

Сектор	Преимущества
Наука и образование	Возможность практического применения научных разработок, повышение качества обучения студентов за счет возможности апробации полученных знаний на практике, рост процента трудоустройства студентов по специальности. Подготовка востребованных специалистов, организация курсов повышения квалификации
Производство (предприятие), бизнес	Снижение издержек производства за счет эффективности реализации совместных инвестиционных проектов, повышение уровня квалификации работников за счет совместных обучающих программ, возможность использовать результаты научных исследований
Государство (власть и социум)	Повышение отчислений в бюджет, увеличение занятости населения, рост среднедушевого дохода. Увеличение возможностей для притока инвестиций в регион. Развитие инновационной и финансовой инфраструктуры.

Кластер – это важнейший инструмент повышения конкурентоспособности предприятий и регионов. Анализ сущности кластеров, их роли, методик выявления продемонстрировал, что наиболее динамичное развитие получают те регионы, где сформировались инновационно-промышленные кластеры как альтернатива отраслевого подхода.

Главной задачей формирования и развития кластеров является формирование такой институциональной среды, в которой созданы благоприятные условия для наиболее полного использования преимуществ и потенциалов как предприятия, так и региона.

Однако прежде чем внедрять кластеры в экономику Республики Беларусь, как было сказано выше, необходимо ликвидировать определенные проблемы, препятствующие возникновению и развитию кластеров, а именно отсутствие:

- 1) достаточного количества квалифицированных специалистов, компетентных в области разработки и реализации кластерных инициатив и проектов;
- 2) специализированных образовательных программ, направленных на подготовку специалистов в области кластерного развития;
- 3) системы государственной поддержки кластерных проектов;
- 4) инфраструктуры кластерного развития.

Отметим что, в Беларуси существуют предпосылки развития кластеров:

- наличие производственного, трудового, инвестиционного, инновационного, финансового и экспортного потенциалов;
- положительная динамика социально-экономических процессов и институциональных реформ;
- открытость экономики; выгодное географическое расположение,
- транспортные узлы,
- близость рынка Российской Федерации и стран ЕС, инновационная, инвестиционная, а также информационная инфраструктура и др.

Вместе с тем, необходимо активизировать развитие малого и среднего бизнеса в стране, а также создать для этого институциональную среду и определить приоритетные направления кластерной политики государства, включая организационную и информационную поддержку кластерных инициатив и проектов [7, С. 22].

Для формирования в Республике Беларусь кластеров в регионах необходимо: 1) обеспечить высокий уровень конкурентной среды; 2) достичь с помощью антимонопольной политики государства минимизации монополизации производства; 3) перестроить структуру системы хозяйственного управления; 4) использовать в организациях технологии 5 и 6-го технологических укладов; 5) активизировать развитие малого и среднего

бизнеса; б) популяризовать и продвигать идеи использования кластерной модели развития среди специалистов в области управления и бизнеса.

Список литературы:

1. Алашкевич, Ю. Д. Промышленные объединения и кластеры / Ю. Д. Алашкевич, А. И. Чуваева, А. Н. Апухтин // Менеджмент в России и за рубежом. – 2013. – № 2. – С. 33.
2. Волчихин, В. И. Промышленные кластеры и инновации (аналитический обзор) / В. И. Волчихин, В. Г. Пашенко, Н. К. Юрков // Труды международного симпозиума «Надежность и качество», Пенза. – 2006. – С. 3.
3. Достижения белорусского Парка высоких технологий [Электронный ресурс]. - URL: belarusfacts.by/ru/belarus/economy_business/key_economic/ (дата обращения: 08.12.2015).
4. Об утверждении Концепции формирования и развития инновационно-промышленных кластеров в Республике Беларусь и мероприятий по ее реализации / Постановление Совета Министров Республики от 16 января 2014 г. N 27
5. Павловская, Ю. В. Территориальная структура промышленности и формирование региональных кластеров / Ю. В. Павловская // Белорусский экономический журнал: ежеквартальный научно-практический журнал. – 2012. – № 3. – С. 104.
6. Портер, М. Конкуренция / М. Портер; пер. с англ. – М.: Издательский дом «Вильямс», 2005. – С. 300.
7. Рутко Д. Зарубежный опыт развития инновационных кластеров / Д. Рутко Д. // Наука и инновации. – 2016. - № 1(155) Январь. – С. 22.
8. Шалмина, Г. Г. Территориальные кластеры России (история, проблемы, решения) / Г. Г. Шалмина // Вестник Томского государственного университета. – 2008. – № 1. – С. 82 – 92.

СОДЕРЖАНИЕ

Алтынова Д.С. СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ КОМАНДООБРАЗОВАНИЯ В РОССИЙСКИХ КОМПАНИЯХ	8
Амичба Л.А. ЧЕЛОВЕЧЕСКИЙ КАПИТАЛ И ЕГО РОЛЬ В СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКЕ	12
Антосик Л.В. АНТИКОНКУРЕНТНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ОРГАНОВ ВЛАСТИ НА РЕГИОНАЛЬНЫХ РЫНКАХ	23
Бабич Т.В. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ ДОСТИЖЕНИЯ ЦЕЛЕЙ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНЕ	27
Белонву Ф.Ч., Федотова Г.В. ФОРМИРОВАНИЕ СТРАТЕГИЧЕСКОЙ МОДЕЛИ УПРАВЛЕНИЯ ФИНАНСОВЫМИ РЕЗУЛЬТАТАМИ	31
Берела М. П. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ГОСУДАРСТВЕННОЙ СОЦИАЛЬНОЙ ПОЛИТИКИ ПОДДЕРЖКИ СЛАБОЗАЩИЩЕННЫХ КАТЕГОРИЙ ГРАЖДАН В РОССИИ	38
Бондаренко П.В., Фокина Е.А., Трухляева А.А. ОЦЕНКА РАЗВИТИЯ ОТРАСЛИ ИНФОРМАЦИОННО-КОММУНИКАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ	42
Ватюкова О.Ю. РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКЕ	47
Володько Л.П., Володько О.В. РАЗВИТИЕ ИННОВАЦИОННО- ПРОМЫШЛЕННЫХ КЛАСТЕРОВ В РЕГИОНАХ	55
Воронова М.С. СТРАТЕГИЯ ВОСПРОИЗВОДСТВА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ЭЛИТЫ	66
Глущенко А.В., Яркова И.В. ЭКОЛОГИЗАЦИЯ ПРОИЗВОДСТВА КАК ФАКТОР СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА И ПРОМЫШЛЕННОСТИ	76
Глущенко М.С. ОЦЕНКА СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ГОРОДА ВОЛГОГРАДА С ПОМОЩЬЮ МЕТОДА SWOT-АНАЛИЗА.....	88
Голодова О.А. СОВРЕМЕННЫЕ ТЕНДЕНЦИИ УЧАСТИЯ МАЛЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕГИОНА В ФЕДЕРАЛЬНОЙ КОНТРАКТНОЙ СИСТЕМЕ	100

Гордеева Ю.В. <u>МАРКЕТИНГОВАЯ СТРАТЕГИЯ РАЗВИТИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ</u>	109
Горелова И. В. <u>БУДЕТ ЛИ У ВОЛГОГРАДА СТРАТЕГИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ?</u> *	112
Дончевский Г.Н. Клименко Л.В., Ермишина А.В. <u>ПОСТУРБАНИСТИЧЕСКИЕ ФОРМЫ ЖИЗНЕУСТРОЙСТВА В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ</u>	122
Евдокимова С.С., Королева И.И. <u>МЕСТО ФИНАНСОВ ОРГАНИЗАЦИЙ В ДЕЦЕНТРАЛИЗОВАННЫХ ФИНАНСАХ РЕГИОНА НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ</u>	128
Евдокимова С.С. <u>ПРОПОРЦИОНАЛЬНОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ В БАНКОВСКОЙ СФЕРЕ: ПЕРСПЕКТИВА ДЛЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ БАНКОВ</u>	135
Елхина И.А. <u>ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ СТРУКТУРНЫХ СДВИГОВ В ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМАХ РЕГИОНАЛЬНОГО УРОВНЯ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ КОНВЕРГЕНТНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ</u>	140
Журавлева Т.А. <u>РОЛЬ НАЛОГОВЫХ ДОХОДОВ ДЛЯ БЮДЖЕТНОЙ ОБЕСПЕЧЕННОСТИ СУБЪЕКТОВ РФ</u>	151
Задорожнева Ю.В. <u>ПРИМЕНЕНИЕ СБАЛАНСИРОВАННОЙ СИСТЕМЫ ПОКАЗАТЕЛЕЙ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ)</u>	158
Залепухин В.В. <u>ДИНАМИКА ЦЕН В СТРОИТЕЛЬСТВЕ И ПРОЕКТНО-СМЕТНОЙ ДОКУМЕНТАЦИИ В 1940 – 2012 ГГ.</u>	166
Иванов А.С. <u>РАЗВИТИЕ ГОРОДСКОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО ПРОСТРАНСТВА: ПЕРСПЕКТИВЫ И РИСКИ</u>	173
Иванова Т.Б., Клейтман А.Л., Вишневский В.С. <u>ИНФРАСТРУКТУРНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ ПРОСТРАНСТВА: УРОКИ ИСТОРИИ</u>	177
Каурова Е.Э. <u>ИНСТИТУЦИОНАЛЬНАЯ И ОРГАНИЗАЦИОННАЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ФИНАНСОВОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ МОЛОДЕЖНОГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА</u>	184
Клименко Л.В., Посухова О.Ю. <u>МАСШТАБЫ ПРЕКАРИАТИЗАЦИИ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЙ В СОВРЕМЕННОЙ РОССИИ</u> *	195

Козлов Е.Л. <u>ОБОСТРЕНИЕ ПРОБЛЕМЫ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РЕГИОНОВ РОССИИ В УСЛОВИЯХ САНКЦИОННОГО ДАВЛЕНИЯ ЗАПАДНЫХ СТРАН</u>	200
Конева Д.А. <u>ОЦЕНКА РОЛИ ГОСУДАРСТВА В ФУНКЦИОНИРОВАНИИ СИСТЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ НАСЕЛЕНИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ</u>	207
Косинова Н.Н., Попова М.Ю. <u>ПРЕИМУЩЕСТВА ПРОЕКТНОГО УПРАВЛЕНИЯ В СИСТЕМЕ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ РЕГИОНА</u>	210
Куканова Н.Е., Куканова М.С., Лихоманов О.В. <u>РЕГУЛИРОВАНИЕ МОТИВАЦИИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СИСТЕМЕ РЫНКА СОБСТВЕННОСТИ ВОЛГОГРАДСКОГО РЕГИОНА*</u>	214
Курапов С.А. <u>ПРОБЛЕМЫ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ В РЕГИОНЕ</u>	233
Лазарева Н.А. <u>ПРОФЕССИОНАЛЬНОЕ ВЫГОРАНИЕ БАНКОВСКОГО РАБОТНИКА</u>	236
Леденёва М.В., Шамрай-Курбатова Л.В. <u>НАКОПЛЕНИЕ БОГАТСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ В ИСТОРИЧЕСКОЙ РЕТРОСПЕКТИВЕ</u>	240
Луценко Я.В., Антамошкина Е.Н. <u>РАЗВИТИЕ СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА В РЕГИОНЕ В УСЛОВИЯХ РЕАЛИЗАЦИИ ПОЛИТИКИ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ</u>	253
Макаренко О.С. <u>РЕГИОНАЛЬНЫЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННОГО СЕКТОРА СОВРЕМЕННОЙ РОССИЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ</u>	259
Макушина Е.В. <u>АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ МЕЖРЕГИОНАЛЬНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА В РФ В НОВЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ</u>	263
Маркина С.О. <u>ПРОБЛЕМЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО ПЛАНИРОВАНИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ</u>	267
Матюшечкина (Лисицына) М.С. <u>ПРИОРИТЕТЫ ФОРМИРОВАНИЯ СТРАТЕГИИ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО КОМПЛЕКСА</u>	271
Мирцхулава И.В. <u>ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ ЭКОНОМИКИ РЕГИОНОВ АБХАЗИИ</u>	275

Митрофанова И.В., Беляев А.А. РИСК И ПЕРСПЕКТИВЫ РЕАЛИЗАЦИИ СОВМЕСТНЫХ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЕКТОВ ЮЖНЫХ РЕГИОНОВ РОССИИ И УКРАИНЫ В НОВЫХ ГЕОПОЛИТИЧЕСКИХ УСЛОВИЯХ*	284
Мордовин А.В., Глущенко М.С. АЛГОРИТМ ФОРМИРОВАНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОГО ИМИДЖА ТЕРРИТОРИИ.....	290
Михновец Ю.С. АНАЛИЗ БЮДЖЕТНО-НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	301
Мытарева Л.А. БЛАГОСОСТОЯНИЕ НАСЕЛЕНИЯ: РЕГИОНАЛЬНЫЙ СРЕЗ.....	310
Николаева Е.С. ПОДДЕРЖКА СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ КАК СТРАТЕГИЧЕСКИЙ ОРИЕНТИР РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ	323
Новикова М.А. РОЛЬ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ФАКТОРОВ ДЛЯ РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ОРЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ.....	326
Огарков А.А. ПРИОРИТЕТЫ И ОРИЕНТИРЫ ПРИ ФОРМИРОВАНИИ ПЛАНА МЕРОПРИЯТИЙ ПО РЕАЛИЗАЦИИ СТРАТЕГИИ СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МУНИЦИПАЛЬНЫХ ОБРАЗОВАНИЙ	332
Пачасуй Ю.В. ОГРАНИЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ ТЕПЛИЧНОГО ХОЗЯЙСТВА ЮФО	337
Петрова Е.А., Калинина В.В. ИДЕНТИФИКАЦИЯ ФАКТОРОВ, ВОЗДЕЙСТВУЮЩИХ НА ОБЪЕМЫ ТРАНСАКЦИОННЫХ ИЗДЕРЖЕК РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ (НА ПРИМЕРЕ ПРОМЫШЛЕННОГО СЕКТОРА ЭКОНОМИКИ).....	347
Полшков Ю.Н. КОНЦЕПЦИЯ УПРАВЛЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННО- ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ РЕГИОНА С ОСОБЫМ СТАТУСОМ .	357
Ракутина Н.М. РЕКУРСИВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЯХ	361
Сапронов В.С. К ВОПРОСУ О ДОЛГЕ СУБЪЕКТОВ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ И О ЕГО СОСТОЯНИИ.....	373
Смольяков Н.С. МИГРАЦИЯ РАБОЧЕЙ СИЛЫ ИЗ КИРГИЗИИ, КАК УГРОЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ВОЛГОГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ	378
Толстель М.С., Аникина И.Д. ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ ФОРМИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ РЫНКА ДОЛГОСРОЧНОГО ИНВЕСТИРОВАНИЯ В ИНФРАСТРУКТУРУ РЕГИОНА.....	385

Усачева И.В. РОЛЬ МАЛОЙ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ ЭНЕРГЕТИКИ В СТРАТЕГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ РЕГИОНА	395
Федорова И.И. ГОСУДАРСТВЕННАЯ ПОЛИТИКА ФОРМИРОВАНИЯ РЕГИОНАЛЬНОГО ТУРИЗМА	403
Федотова Г.В., Анисимова А.С. ПРИНЦИПЫ СТРАТЕГИЧЕСКОГО УПРАВЛЕНИЯ ЭКОНОМИКОЙ РЕГИОНА	407
Хмельницкая Е.В. ПРИМЕНЕНИЕ АУТСОРСИНГОВЫХ И КОНСАЛТИНГОВЫХ УСЛУГ НА ДЕРЕВООБРАБАТЫВАЮЩИХ И МЕБЕЛЬНЫХ ПРЕДПРИЯТИЯХ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	414
Хмельницкий В.И. СТРАТЕГИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ, КАК ВАЖНЕЙШИЙ ИНСТРУМЕНТ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНА.....	419
Шевандрин А.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ ТЕРРИТОРИАЛЬНОГО УПРАВЛЕНИЯ НА МУНИЦИПАЛЬНОМ УРОВНЕ: НАПРАВЛЕНИЯ И РЕКОМЕНДАЦИИ	423
Шелестова Д.А., Карнаух И.В., Старостина Е.С., Григоренко И.В. АЛГОРИТМ ВЫБОРА ФИНАНСОВЫХ МЕХАНИЗМОВ ДЛЯ ПОДДЕРЖКИ И СТИМУЛИРОВАНИЯ ИМПОРТОЗАМЕЩЕНИЯ НА РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЕ	428
Щербаков С.С. УКРУПНЕНИЕ РЕГИОНОВ В АСПЕКТЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЦЕЛЕСООБРАЗНОСТИ	433
Широ М.С. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ ЭЛЕМЕНТОВ РЕГИОНАЛЬНОЙ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ В ПРОЦЕССЕ КОММЕРЦИАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКИХ РАЗРАБОТОК	444
Шлевкова Т.В. К ВОПРОСУ О ВЛИЯНИИ СЪЕЗДОВ КАСПИЙСКО- ВОЛЖСКИХ РЫБОПРОМЫШЛЕННИКОВ НА РАЗВИТИЕ ОТРАСЛИ В КОНЦЕ XIX-НАЧ. XX В.	448
Шор Д.М. РАЗВИТИЕ КОНЦЕССИОННЫХ МЕХАНИЗМОВ В ЮЖНОМ ФЕДЕРАЛЬНОМ ОКРУГЕ.....	456
Шор И.М. ТЕОРИЯ ОРГАНИЗАЦИИ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В ФОРМЕ КОНЦЕССИИ*	468