

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ
И СОЦИАЛЬНЫХ ТЕХНОЛОГИЙ БГУ

ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ НА РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ

**Тезисы докладов
Международной научно-практической конференции**

г. Минск, Республика Беларусь,
26 октября 2011 г.

Минск
ГИУСТ БГУ
2011

УДК 338.5:332.72(476)(082)
ББК 65.422
ЦЗ7

Редакционная коллегия:

кандидат технических наук, доцент *Т. В. Борздова*;
кандидат экономических наук, доцент *Л. П. Ермалович*;
кандидат экономических наук, доцент *М. Л. Зеленкевич*;
преподаватель *Н. А. Устюшенко*;
преподаватель *Н. И. Климкович*

Ценообразование на рынке недвижимости : тез. докл. Междунар. науч.-
ЦЗ7 практ. конф. (г. Минск, 26 октября 2011 г.) / редкол.: Т. В. Борздова [и др.]. –
Минск : ГИУСТ БГУ, 2011. – 96 с.

ISBN 978-985-491-082-6.

В сборнике рассматриваются проблемы эффективных технологий использования рыночной оценки, формирования единой информационной и методологической среды для оценки недвижимости, машин и оборудования, бизнеса, других материальных и нематериальных активов, инновационного подхода к оценке недвижимости. Дается анализ институциональной среды оценки в Республике Беларусь и направлениям ее совершенствования в контексте унификации согласно действующей международной практике и стандартам.

Для преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений экономических специальностей, научных и практических работников, а также для всех, кто интересуется проблемами оценки собственности, развития рынка недвижимости, инновационными подходами к оценке активов предприятий.

УДК 338.5:332.72(476)(082)
ББК 65.422

Секция 2

ИНВЕСТИЦИИ НА РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. КРЕДИТЫ И ИПОТЕКА. ЦЕНОВЫЕ СТРАТЕГИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ФИРМ НА РЫНКЕ

ВЫБОР ИСТОЧНИКОВ ФИНАНСИРОВАНИЯ КАПИТАЛА ПРЕДПРИЯТИЯ ПРИ РЕШЕНИИ ЗАДАЧИ ЭФФЕКТИВНОГО УПРАВЛЕНИЯ ИМУЩЕСТВОМ

О. В. Володько
*Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь*

Основной целью формирования капитала предприятия является удовлетворение потребности в приобретении необходимых активов и оптимизация его структуры с позиций обеспечения условий эффективности его использования. При принятии решения о выборе схемы финансирования в каждом конкретном случае необходимо учитывать три основных фактора:

- назначение финансовых ресурсов, привлекаемых посредством финансирования;
- подход к формированию капитала;
- финансовые возможности организации по обслуживанию источников финансирования [1].

При принятии конкретных финансовых решений возникают две принципиальные проблемы:

- в какой форме предпочтительнее привлечение ресурсов;
- на какой период предпочтительно привлечение ресурсов.

Решение первой проблемы производится при качественном сравнении преимуществ и недостатков двух основных форм финансирования: акционерного финансирования и кредитования. Сравнение основных параметров указанных форм финансирования представлено в таблице 1.

Решение второй проблемы производится при качественном сравнении преимуществ и недостатков основных сроков финансирования: краткосрочного и долгосрочного финансирования (табл. 2).

Рассмотрим источники погашения наиболее распространенных форм финансирования в условиях отечественной экономики. Возможные источники погашения кредитов отражены в таблице 3.

Следует согласиться с тем, что необходимо учитывать то, что каждый из существующих инструментов финансирования имеет свою сферу эффективного функционирования в зависимости от целей привлечения ресурсов [2]. Поэтому решение об использовании конкретных схем финансирования должно приниматься на основе сравнительного анализа с другими доступными формами и схемами финансирования в каждом конкретном случае.

Необходимо учитывать, что каждый из существующих инструментов финансирования имеет свою сферу эффективного функционирования в зависимости от целей привлечения ресурсов [3, 4, 5]. Поэтому решение об использовании конкретных схем финансирования должно приниматься на основе сравнительного анализа с другими доступными формами и схемами финансирования в каждом конкретном случае. Методика принятия подобных решений отражена на рисунке 1.

Обобщая все вышеизложенное, можно сделать следующие выводы:

- уровень эффективности хозяйственной деятельности предприятия во многом определяется целенаправленным формированием его капитала. Формирование структуры капитала неразрыв-

Сравнение кредитования и акционерного финансирования

| Критерии сравнения | Кредитование | Акционерное финансирование |
|--|---|--|
| 1. Возвратность | Одно из основных законодательных требований к кредитованию | Отсутствует обязательство направления средств на выкуп акций |
| 2. Платность | Выплата процентов предусмотрена законодательством | Выплата дивидендов регулируется рыночной конъюнктурой |
| 3. Срочность | Сроки погашения определяются заранее и строго соблюдаются | Бессрочный характер |
| 4. Влияние на владение и контроль существующих собственников | Не влияет | Возможности управления существующих собственников соразмерно сокращаются |
| 5. Стоимость | Фиксированная стоимость, не зависящая от доходности активов | Стоимость растет с ростом доходности, так как инвесторы ожидают высокий доход на свои вложения |
| 6. Необходимость обеспечения | Как правило, требует обеспечения в виде залога основных средств или поручительства. | Обеспечивается всем имуществом организации, но специального обеспечения не требует |
| 7. Влияние на кредитную емкость | Снижает способность организации в дальнейшем привлекать заемный капитал | Увеличивает способность организации в дальнейшем привлекать заемный капитал |

Таблица 2

Сравнение краткосрочного и долгосрочного финансирования

| Критерии сравнения | Краткосрочное финансирование | Долгосрочное финансирование |
|------------------------------|--|--|
| 1. Цель привлечения | В основном пополнение оборотного капитала или проведение разовых мероприятий | Преимущественно капиталовложения |
| 2. Особенности погашения | Может погашаться одним платежом в конце срока финансирования | Погашается периодическими выплатами в течение срока финансирования |
| 3. Условия предоставления | При выполнении требований к структуре и качеству отчетности | При наличии дополнительной информации, подтверждающей способность вернуть долг (бизнес-план и ТЭО) |
| 4. Необходимость обеспечения | Не требует обеспечения или обеспечивается текущими активами | Как правило, требует обеспечения в виде залога основных средств или поручительств |
| 5. Гибкость | Может погашаться досрочно | Досрочное погашение возможно не всегда |
| 6. Риски | Высокорискованно, так как отсутствует гарантия возобновления финансирования | Менее чувствительно к риску отказа в финансировании |
| 7. Стоимость | Сравнительно невысокая стоимость, так как кредитор не требует надбавку за риск | Повышенная стоимость, так как кредитор требует надбавку за риск |

но связано с учетом особенностей каждой из его составных частей. Предприятие, использующее только собственный капитал, имеет наивысшую финансовую устойчивость, но ограничивает темпы своего развития и не использует финансовые возможности прироста прибыли на вложенный капитал. Предприятие, использующее заемный капитал, имеет более высокий финансовый потенциал своего развития (за счет формирования допол-

нительного объема активов) и возможности прироста финансовой рентабельности деятельности, однако в большей мере генерирует финансовый риск и угрозу банкротства (возрастающие по мере увеличения удельного веса заемных средств в общей сумме используемого капитала);

– достаточный уровень капитала способствует поддержанию жизнеспособности хозяйствующего субъекта в течение всего периода функцио-

Виды источников погашения кредитных платежей

| Виды кредитов | Источники погашения составляющих кредитного платежа | |
|--|--|--|
| | Погашение кредита | Проценты за кредит |
| Все кредиты | Накопленные ранее финансовые ресурсы (нераспределенная прибыль прошлых периодов). Различные специальные фонды | Накопленные ранее финансовые ресурсы (нераспределенная прибыль прошлых периодов) |
| Кредиты на капиталовложения | Амортизационный фонд (как накопленный ранее, так и текущие амортизационные отчисления) | Чистая прибыль от текущей деятельности (выручка от реализации продукции предприятия, уменьшенная на величину обязательных расходов и всех налогов по текущей деятельности) |
| Кредиты на создание и движение оборотных активов | Чистая прибыль от текущей деятельности | Себестоимость текущей деятельности |

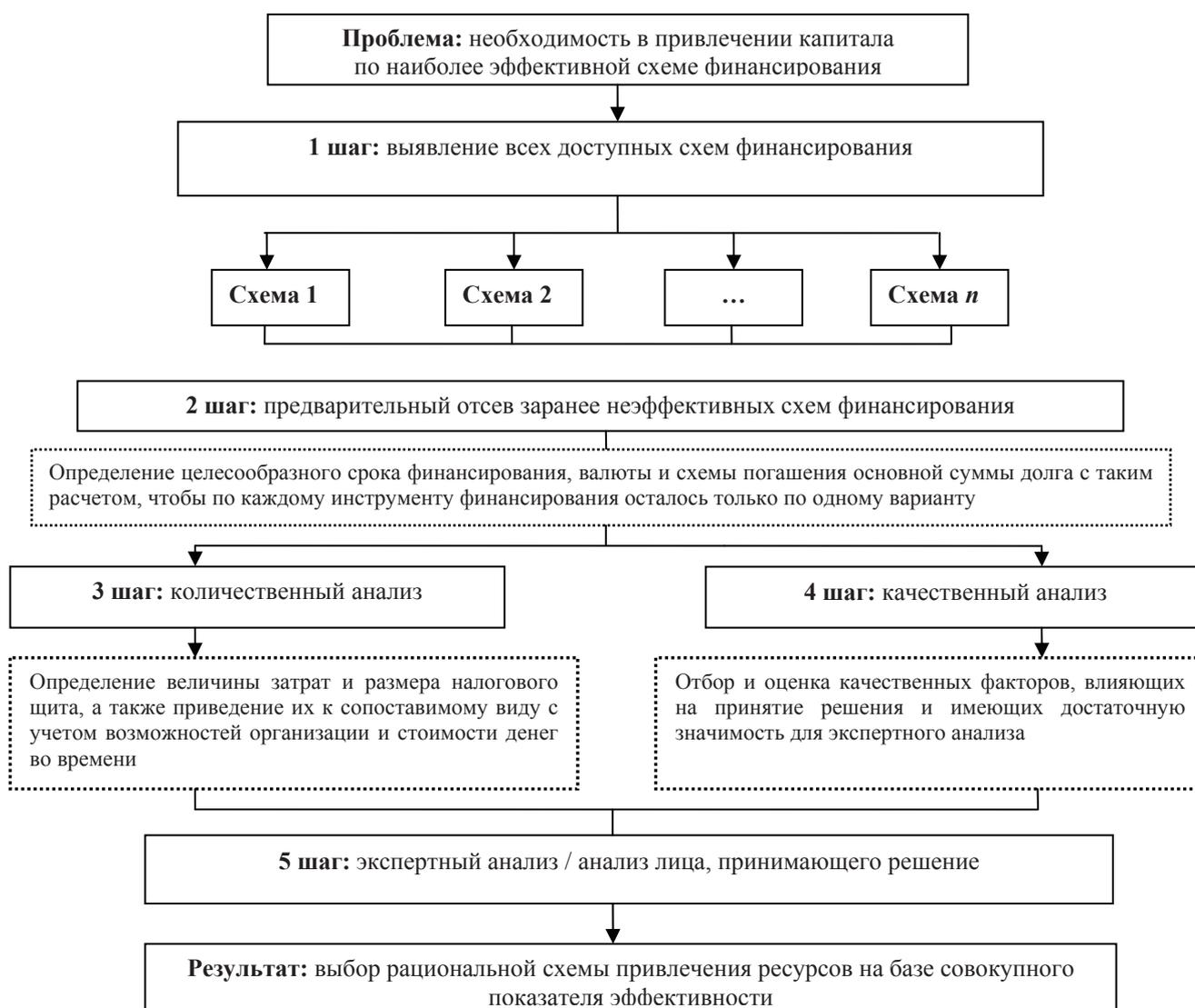


Рис. 1. Последовательность принятия управленческого решения по выбору инструмента финансирования

нирования, сохраняя его ликвидность, устойчивость и платежеспособность, от размера собственных средств зависит возможность увеличения вложений в экономику страны, расширение рынка товаров и услуг. В условиях ограниченности собственных финансовых ресурсов и высокой стоимости привлекаемых ресурсов формирование и реализация эффективного механизма управления капиталом становится основой сохранения финансовой устойчивости, стабильности функционирования и стратегического развития организации.

– в современных условиях хозяйствования возникает необходимость осуществления безотлагательных мер в организации финансовой работы на предприятии по совершенствованию механизма управления капиталом, посредством внесения корректив в проводимую им финансовую политику.

Литература

1. *Безбородова, Т. И.* Анализ особенностей формирования финансовой (бухгалтерской) отчетности на различных стадиях жизненного цикла организации / Т. И. Безбородова // *Экономический анализ: теория и практика.* – 2007. – № 1. – С. 28–37.
2. *Левкович, А. О.* Принятие решений по финансированию бизнеса / А. О. Левкович // *Экономика. Финансы. Управление.* – 2008. – № 2. – С. 101–108.
3. *Кулагина, М. Е.* Использование современных инструментов в системе управления финансовыми ресурсами / М. Е. Кулагина // *Финансы и кредит.* – 2009. – № 3. – С. 19–23.
4. *Руденко, А. М.* Совершенствование механизма управления оптимизацией финансовых ресурсов / А. М. Руденко, М. Е. Кулагина // *Экономический анализ: теория и практика.* – 2008. – № 8. – С. 31–36.
5. *Чечета, Г. Ф.* Долгосрочные источники финансирования компании: сущность и характеристика / Г. Ф. Чечета, В. С. Истомин // *Управленческий учет.* – 2010. – № 2. – С. 11–22.

СОДЕРЖАНИЕ

| | |
|--|----|
| Секция 1. ЦЕНООБРАЗОВАНИЕ НА ОБЪЕКТЫ НЕДВИЖИМОСТИ В УСЛОВИЯХ КРИЗИСА | 5 |
| <i>Шаркова О. Э.</i> Недвижимость и цена: амортизационные отчисления в цене отечественных предприятий | 5 |
| <i>Чупова К. В.</i> Ценообразование на рынке недвижимости: кадастровый вектор | 8 |
| <i>Иванова Е. Н., Орешин М. И.</i> Синергетический эффект в концепции управления стоимостью недвижимости | 12 |
| <i>Пешкова М. В.</i> Нетранспортные факторы в оценке недвижимости | 14 |
| <i>Россоха Е. В.</i> Особенности создания системы оценки стоимости недвижимости на предприятии | 17 |
| <i>Шунина Т. В., Бюрюкова М. А.</i> Особенности применения доходного метода при оценке коммерческой недвижимости | 20 |
| Секция 2. ИНВЕСТИЦИИ НА РЫНКЕ НЕДВИЖИМОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ. КРЕДИТЫ И ИПОТЕКА. ЦЕНОВЫЕ СТРАТЕГИИ СТРОИТЕЛЬНЫХ ФИРМ НА РЫНКЕ | 23 |
| <i>Володько О. В.</i> Выбор источников финансирования капитала предприятия при решении задачи эффективного управления имуществом | 23 |
| <i>Зеленкевич М. Л.</i> Кредитные союзы на рынке ипотечного кредитования | 26 |
| <i>Ерёмушкина С. В.</i> Ипотечное кредитование в Республике Беларусь: теория и практика | 28 |
| <i>Егоров А. В.</i> Ценообразование на рынке жилой недвижимости Беларуси в контексте денежно-кредитной политики | 31 |
| <i>Сенько А. Н.</i> Факторы повышения эффективности управления строительным комплексом Республики Беларусь | 34 |
| <i>Устюшенко Н. А.</i> Проблемы качества строительно-монтажных работ первичного рынка жилых объектов недвижимости | 37 |
| <i>Тарасов В. И., Крымовская Т. П.</i> Мировой опыт кредитования жилищного строительства | 40 |
| <i>Крымовская Т. П.</i> Формула успеха жилищного строительства | 44 |
| <i>Солнцев И. В., Корешков В. С.</i> Применение укрупненных показателей стоимости строительства для контроля над расходованием бюджетных средств | 47 |
| <i>Мартынова В. С.</i> Стоимость привлечения финансирования для строительства коммерческой недвижимости | 50 |
| <i>Шепелевич В. С.</i> Сметная заработная плата рабочих-строителей нормативной базы 2006 года | 52 |
| <i>Сачек П. В.</i> Белорусская парадигма управления инвестициями в создание объекта недвижимости | 55 |
| <i>Морозова Н. Н.</i> Кредитование населения на рынке недвижимости | 58 |
| Секция 3. ИННОВАЦИОННЫЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ АКТИВОВ | 62 |
| <i>Киреенко В. П., Поснов Н. Н.</i> Рынок недвижимости и Интернет | 62 |
| <i>Унукович А. В., Скрипка А. Н.</i> Методические основы оценки рыночной стоимости месторождений полезных ископаемых | 65 |
| <i>Шабeka В. Л.</i> Оценка ликвидности: международный и отечественный опыт | 69 |
| <i>Климкович Н. И.</i> Системный подход к оценке эффективности деятельности организаций | 72 |

| | |
|---|-----------|
| Секция 4. ВОПРОСЫ ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ НЕДВИЖИМОСТИ И ОЦЕНКИ: ПОДГОТОВКА СПЕЦИАЛИСТОВ В ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЯХ | 76 |
| <i>Борздова Т. В.</i> Направления эффективной подготовки специалистов по управлению недвижимостью в ГИУСТ БГУ | 76 |
| <i>Борздова Т. В., Устюшенко Н. А.</i> Мониторинг качества образования студентов направления «Менеджмент недвижимости» в ГИУСТ БГУ | 78 |
| <i>Синяк Н. Г., Долгих А. Н.</i> Анализ образования в сфере управления недвижимостью в Беларуси | 81 |
| <i>Белецкая Л. В., Поснова М. Ф.</i> Оценочная деятельность в Республике Беларусь: проблема подготовки кадров | 85 |
| <i>Воробьева Е. М., Никитюк И. А.</i> Управление знаниями сотрудников как фактор повышения эффективности функционирования организации | 87 |
| Секция 5. ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВО, СТАНДАРТИЗАЦИЯ И САМОРЕГУЛИРОВАНИЕ ОЦЕНОЧНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ | 89 |
| <i>Бакиновская О. А., Амельчяня Ю. А.</i> Новеллы законодательства об оценке стоимости объектов гражданских прав | 89 |
| <i>Жук А. В.</i> Законодательство, регулирующее оценку недвижимости в Республике Беларусь | 92 |
| <i>Трифонов Н. Ю.</i> Саморегулирование оценочной деятельности в Республике Беларусь | 93 |