

## ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ ОБОСНОВАНИЕ И РАЗРАБОТКА МЕТОДИЧЕСКОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ

**Т.Г. Фильчук, Л.В. Щукина**

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого,

[tat.filchuk@mail.ru](mailto:tat.filchuk@mail.ru), [Fleur-de-liss@mail.ru](mailto:Fleur-de-liss@mail.ru)

**Введение.** Термин «устойчивое развитие» получил широкое распространение после публикации доклада «Наше общее будущее», подготовленного в 1987 году Международной комиссией по окружающей среде и развитию. Данное понятие было введено для изучения взаимоотношений человека, общества и природы. Понятие «устойчивое развитие» – многогранное, характеризуется многовариантностью, является экономической категорией. Поскольку это комплексная категория, которая не может быть отражением только одной из сторон деятельности предприятия – экономической, социальной или экологической, она является наиболее приемлемой и универсальной для оценки эффективности функционирования и перспектив развития любого предприятия.

Как показало исследование, в настоящее время интерес к проблемам устойчивости развития субъектов хозяйствования значительно актуализировался. Так как обеспечение устойчивого развития каждого из хозяйствующих субъектов в отдельности способствует росту экономики в целом. Только устойчивое, надежно функционирующее предприятие может обеспечить стабильность развития экономики страны в целом. Актуальность данной темы в современных белорусских условиях также подтверждается разработкой и реализацией Национальной стратегии устойчивого социально-экономического развития Республики Беларусь на период до 2020г.

**Основная часть.** Анализируя отечественную и зарубежную литературу, можно прийти к выводу, что на сегодняшний день не существует единого мнения и четкого определения устойчивого развития. Это связано с тем, что само понятие недостаточно конкретизировано.

Одни авторы отождествляют устойчивое развитие с финансовой устойчивостью, под которой понимают стабильность функционирования предприятия. Другие авторы под устойчивым развитием подразумевают процесс изменений, третьи – непереносимое условие и одновременно следствие внутренней политики.

Необходимо отметить, что во многих источниках при определении понятия устойчивого развития делается упор только на экономическую составляющую устойчивого развития, т.е. исследуют финансовую устойчивость предприятия. Это можно объяснить тем, что если предприятие не будет эффективно функционировать и не будет платежеспособно, то нет смысла рассматривать социальную и экологическую составляющие устойчивого развития.

Однако при исследовании только финансовой устойчивости предприятия (экономической составляющей) нельзя получить полную картину об устойчивом развитии предприятия, т.к. в соответствии с Национальной стратегией устойчивого развития Республики Беларусь устойчивое развитие включает три составляющих: экономическую, социальную и экологическую.

Устойчивое развитие предприятия, по нашему мнению – это сбалансированное экономическое и социальное развитие предприятия, ориентированное на долгосрочную перспективу, основанное на рациональном использовании ресурсного потенциала, не превышающего предельно допустимых нагрузок на окружающую среду.

При изучении отечественной и зарубежной литературы по вопросам устойчивого развития нами были выявлены существенные расхождения в трактовке понятия «устойчивое развитие». Это связано не с многогранностью категории, а с отсутствием и не проработанностью концепции, относящейся к проблематике устойчивого развития.

Проблемы, возникающие при изучении теоретических подходов к данной категории сводятся к следующему: на сегодняшний день не существует общепризнанного определения устойчивого развития; зачастую устойчивость сводится к экономической составляющей, что составляет неполноценное представление об устойчивом развитии предприятия в целом; в настоящее время не в полной мере исследовано содержание категории «развитие предприятия», четко не разделяется рост и развитие предприятия, стабильность и устойчивость; неоднозначность при классификации видов устойчивого развития и факторов, влияющих на устойчивое развитие, а также, как следствие, неоднозначностью показателей для оценки степени устойчивого развития предприятия; не рассмотрены условия и модели, позволяющие прогнозировать устойчивое функционирование и устойчивое развитие предприятия.

Необходимо отметить, что наряду с теоретическими, существуют и методологические проблемы оценки устойчивого развития предприятия, которые выражаются в отсутствии общепринятой методики определения уровня устойчивого развития.

Проблема обеспечения устойчивого функционирования предприятия – трудно прогнозируемая, и опасность нестабильности существует всегда, тем более, если она обусловлена макроэкономическими факторами, трудно поддающимися регулированию со стороны предприятия. Проведение оценки устойчивости функционирования производственной деятельности необходимо не только на уровне самого предприятия, но и в системе отраслевого и регионального развития [1].

Анализ проблемы устойчивости предприятия показал, что исследования в данной области ведутся достаточно интенсивно, но внимание исследователей сосредоточено в основном на финансовых и экономических ее аспектах, хотя устойчивость – комплексная категория, которая не может быть отражением только одной из сторон деятельности предприятия.

В настоящее время при определении экономической устойчивости используют методы количественных оценок финансовых результатов деятельности предприятия. Основными финансовыми показателями выступают прибыль, себестоимость, рентабельность, платежеспособность, а также ряд других, которые описывают финансовую и производственную деятельность предприятия.

Количественно же определить экологическую устойчивость и социальную устойчивость на предприятиях довольно – таки сложно. Это связано с недостаточной методической проработанностью данных составляющих [2].

В этой связи необходимо разработать интегральный комплексный показатель устойчивого развития, который бы учитывал все три составляющие устойчивого развития, а также частные показатели, которые можно было бы легко на практике количественно определить. Что и является основной целью данного научного исследования.

Выделим по каждой из трех составляющих устойчивого развития основные показатели оценки. Для наглядности и простоты данные показатели представим в таблице 1.

Таблица – Сводные показатели устойчивого развития предприятия

Составляющие устойчивого развития		
Экологическая	Экономическая	Социальная
Коэффициент роста суммы отчислений на мероприятия, связанные с улучшением экологии	Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	Размер средней заработной платы
Показатель энергоемкости продукции	Коэффициент текущей ликвидности	Доля сотрудников с высшим образованием
	Рентабельность продукции	Коэффициент текучести кадров

Примечание – составлено авторами по материалам исследования.

Для расчета средней величины  $j$ -ой составляющей устойчивого развития применим следующую формулу:

$$\bar{C}_j = \frac{\sum_{i=1}^n \left( \frac{P_{факт\ i\ j}}{P_{норм\ i\ j}} \right)}{n} \quad (1)$$

где  $\bar{C}_j$  – средняя величина  $j$ -ой составляющей устойчивого развития;

$P_{факт\ i\ j}$  – фактическое значение  $i$ -го показателя  $j$ -ой составляющей устойчивого развития;

$P_{норм\ i\ j}$  – нормативное значение  $i$ -го показателя  $j$ -ой составляющей устойчивого развития;

$i$  – показатель устойчивого развития предприятия;

$n$  – количество показателей отдельных составляющих устойчивого развития;

Необходимо отметить, что для таких показателей, как коэффициент текучести и энергоемкости продукции, данная формула интерпретируется следующим образом:

$$\bar{C}_j = \frac{\sum_{i=1}^n \left( \frac{P_{норм\ i\ j}}{P_{факт\ i\ j}} \right)}{n} \quad (2)$$

Т.е. мы сравниваем нормативное значение  $i$ -го показателя  $j$ -ой составляющей устойчивого развития с фактическим значением. Это необходимо для того, чтобы не искажался экономический смысл средней величины  $j$ -ой составляющей устойчивого развития, чтобы все показатели были в одном сопоставимом виде.

Интегральный комплексный показатель устойчивого развития рассчитаем, как среднюю геометрическую по следующей формуле:

$$УР = \sqrt[m]{\bar{C}_j} \quad (3)$$

где УР – интегральный комплексный показатель устойчивого развития;

$\bar{C}_j$  – средняя величина  $j$ -ой составляющей устойчивого развития;

$m$  – количество составляющих устойчивого развития.

Т.к. в данной работе рассматривается три составляющих – экологическая, экономическая, социальная – устойчивого развития, то формула (3) примет следующий вид:

$$УР = \sqrt[3]{\bar{C}_j} = \sqrt[3]{C_{экол} \times C_{экон} \times C_{соц}} \quad (4)$$

Если значение интегрального комплексного показателя УР больше единицы, то можно говорить о абсолютно устойчивом развитии предприятия; если меньше единицы, то можно утвер-

ждать: о высоком устойчивом развитии  $0,9 < \text{УР} \leq 1,0$ ; о нормальном устойчивом развитии  $0,7 < \text{УР} \leq 0,9$ ; о неустойчивом развитии  $0,3 < \text{УР} \leq 0,7$ ; о абсолютно неустойчивом развитии  $\text{УР} \leq 0,3$ ;

Подводя итог, необходимо отметить, что данная методика затрагивает и экологические, и социальные, и экономические аспекты в деятельности предприятия. Достоинство состоит в простоте расчетов и несложности показателей по каждой составляющей устойчивого развития, а также не составляет труда найти нормативные значения по каждому показателю в отдельности.

Нормативные значения отдельных единичных показателей устойчивого развития – коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент текущей ликвидности – четко определены в научной литературе. За нормативные значения для других показателей – размер средней заработной платы, показатель энергоемкости, коэффициент текучести кадров и другие – целесообразно принимать или среднеотраслевые значения, или средние республиканские, или наилучшие значения из исследованной совокупности в динамике за  $n$  лет. Число лет определяется с учетом специфики работы предприятий отрасли, динамичности внешней среды и может составлять в среднем 5–10 лет.

Разработанную методику определения устойчивого развития предприятия применили на данных филиала «Гомельский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Гомельхлебопродукт». Источником информации для расчета интегрального показателя устойчивого развития послужили годовые статистические данные филиала за 2006–2009 гг.

Для филиала «Гомельский КХП» актуален вопрос устойчивого развития, т.к. филиал «Гомельский комбинат хлебопродуктов» ОАО «Гомельхлебопродукт» занимает важное место в мукомольно–крупяной промышленности и выступает основным производителем муки по Гомельской области, является монополистом в производстве гречневой крупы.

Устойчивое развитие обеспечит не только прибыльность и эффективность деятельности предприятия, но и благосостояние работающих кадров, сохранение благоприятной окружающей среды, а также обеспечит удовлетворение потребностей населения страны в продукции без ущерба для будущих поколений.

При реализации направленной стратегии развития филиал выйдет на качественно новый уровень развития: завоеует новые рынки, повысит конкурентоспособность продукции, обеспечит благосостояние трудящихся кадров, обеспечит эффективность и прибыльность деятельности филиала без нанесения вреда окружающей среде.

Разработанная методика позволяет определить основные направления повышения устойчивости по трем составляющим: экологической, экономической и социальной. Если обратить внимание на среднюю величину каждой из трех составляющих устойчивого развития, то можно выявить какая составляющая (фактор) оказывает отрицательное влияние на устойчивое развитие филиала.

Так, проанализировав восемь составляющих оценки устойчивого развития, мы выявили какие отрицательно повлияли на устойчивое развитие, а какие положительно, и в итоге определили основные пути повышения уровня устойчивого развития для филиала «Гомельский комбинат хлебопродуктов». Это снижение энергоемкости продукции; повышение инвестиционной привлекательности деятельности филиала, повышение рентабельности продукции за счет снижения себестоимости продукции и повышения прибыли филиала; повышение платежеспособности филиала; необходимо разработать маркетинговую стратегию, направленную на повышение качества и привлекательности продукции для потребителя, на расширение сбытовой сети, повышение качества обслуживания покупателей, усиление рекламной компании; на проведение активной ценовой политики.

**Заключение.** Подводя итоги можно отметить, что в основе расчёта обобщенной оценки устойчивости предприятия лежит сравнение по каждому показателю фактического его значения с нормативным. Преимущества предложенной методики оценки устойчивости обусловлены тем, что она позволяет проводить такую оценку комплексно, учитывая важнейшие аспекты деятельности промышленного предприятия: экологическую, экономическую и социальную.

Методика отличается гибкостью, т.е. возможностью учёта при оценке условий и особенностей функционирования конкретного предприятий. При наличии достоверной информации субъективность в использовании такой методики мала.

#### **Список использованных источников:**

1. Радионова, Л.Н. Устойчивое развитие промышленных предприятий: термины и определения/ Л.Н. Радионова, Л.Р. Абдулина // Нефтегазовое дело [Электронный ресурс], 2007. – Режим доступа: <http://www.ogbus.ru> – Дата доступа: 08.10.2010.

2. Черных, А.В. Механизм устойчивого развития предприятия в период активной инвестиционной деятельности: автореф. дис. канд. экон. наук: 08.00.05/ А.В. Черных// Белгородский гос. технолог. ун–т им. В.Г. Шухова [Электронный ресурс], 2006. – Режим доступа: [www.lib.ua-ru.net/diss/cont/188865.html](http://www.lib.ua-ru.net/diss/cont/188865.html) – Дата доступа: 14.12.2009.