

УЧЕТ ИЗДЕРЖЕК ПРОИЗВОДСТВА В СИСТЕМЕ УПРАВЛЕНИЯ НА ПРИНЦИПАХ МИКРОЭКОНОМИКИ

Е.А. Шелухина

Ставропольское региональное отделение Международной академии аграрного образования,
Ставрополь, Российская Федерация

Процесс управления призван организовывать, согласовывать и в разумной мере контролировать хозяйственную деятельность предприятий в целях достижения заранее намеченных результатов. Между компонентами системы управления и управления издержками существует неразрывное взаимодействие по признаку экономической деятельности и факторам производства на стадиях управления производством, маркетингом, финансами и персоналом. Эта неразрывная связь проходит через операции, осуществляемые на каждой стадии.

Процесс управления издержками представляет собой сложную динамичную систему. Как экономический показатель, комплексно характеризующий эффективность использования всех видов ресурсов, размер издержек во многом определяется общим организационно–техническим уровнем производства и условиями его осуществления.

О системе управления издержками, как показателе, отражающем реальные и весьма сложные экономические процессы, зачастую не зависящие от деятельности предприятий, приходится говорить с известной долей условностей. Отдельными процессами руководить не удастся. Если рассматривать конкретно функции управления издержками, то в качестве основных можно выделить: рационализация, проектирование, подготовка производства, составление смет, нормирование и планирование, анализ, контроль и учет.

Любое производство товаров и услуг связано использованием ресурсов. Затраты экономических производственных ресурсов, выраженные в деньгах, называют издержками производства.

Учитывая и измеряя издержки предприятия, важно помнить один из Десяти принципов экономики: издержки чего–либо — это стоимость того, от чего придется отказаться, чтобы получить желаемое. Вследствие ограниченности производственных ресурсов возникает проблема наилучшего их использования. Из понимания данного обстоятельства возникает понятие альтернативных издержек любого блага, которые связаны со всеми теми вещами, от которых необходимо отказаться ради его приобретения.

Поскольку экономисты и бухгалтеры учитывают издержки различными способами, методы исчисления прибыли также нельзя назвать идентичными. Экономист исчисляет экономическую прибыль как разность валового дохода и всех альтернативных издержек производства поставляемых товаров и услуг. Бухгалтер рассчитывает бухгалтерскую прибыль как разность валового дохода и исключительно эксплицитных издержек производства. Эксплицитные издержки это явные издержки предприятия, которые учитывают бухгалтера. Имплицитные издержки это неявные издержки предприятия, которые учитывают экономисты.

Различие бухгалтерского и экономического подхода обобщено на рисунке 1.

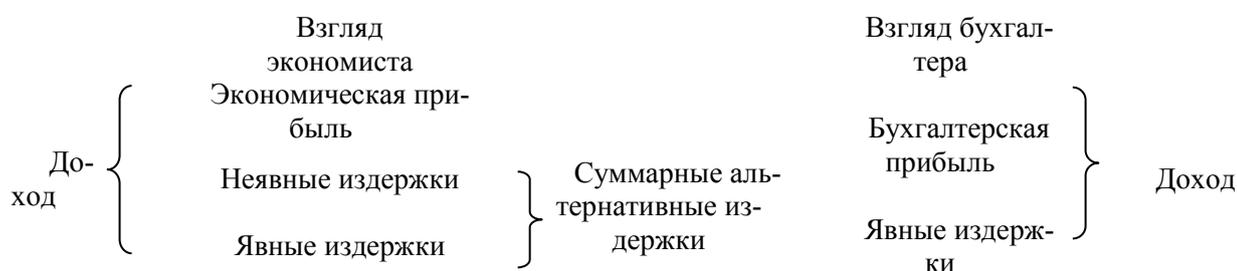


Рисунок – Различия экономического и бухгалтерского подходов к издержкам

Поскольку бухгалтеры игнорируют имплицитные издержки, бухгалтерская прибыль превышает экономическую. А с точки зрения экономиста, бизнес является прибыльным в тех случаях, когда валовой доход покрывает все альтернативные издержки, как явные, так и неявные.

Разницу можно проследить на сельском хозяйстве, когда производитель помимо занятий ос-

новой деятельностью дает уроки игры на гитаре. Цена одного урока 200 рублей за час. В один прекрасный день он провел 10 часов на ферме, высаживая семена, за которые заплатил 1000 руб. Альтернативные издержки сельскохозяйственного производителя будут равны 3000 руб.: он мог бы дать 10 уроков, получив 2000 руб., при этом он потратил еще 1000 руб. на семена. Бухгалтер бы учел только явные издержки на покупку семян. Если фермер заработает 2000 руб., продав свой урожай, то он получит бухгалтерскую прибыль в размере $2000 - 1000 = 1000$ руб., но его экономическая прибыль будет отрицательной и составит: $2000 - 3000 = -1000$ руб.

Издержки предприятия могут зависеть от исследуемого временного горизонта. Для многих предприятий деление совокупных издержек на постоянные и переменные зависит от выбранного временного периода. Если рассмотреть определенное предприятие сельского хозяйства, то можно сказать, что оно не имеет возможности за несколько месяцев изменить площадь обрабатываемой площади и ее урожайность.

Единственный способ, с помощью которого предприятие способна увеличить площадь это покупка новых земель или обработка непригодных к сельскому производству. Таким образом, издержки, связанные с производственными мощностями предприятий, являются постоянными.

Но сельскохозяйственный производитель в течение нескольких лет может купить новые земли, расширить, обработав имеющиеся, чтобы сделать их пригодными к землепользованию. Поэтому в долгосрочном периоде издержки, связанные с изменением производственной мощностью предприятия, являются переменными.

Поскольку многие издержки являются постоянными в краткосрочном периоде, но переменными в долгосрочном, варьируется и вид кривых издержек предприятия.

Кривая средних совокупных издержек в длительном периоде имеет куда более плоскую U-образную форму, чем кривые средних совокупных издержек в коротком периоде времени. Кроме того, кривая издержек в долгосрочном периоде лежит ниже всех кривых краткосрочных издержек, что объясняется большей гибкостью предприятий на длительных промежутках времени [1].

Если сельскохозяйственный товаропроизводитель намеревается увеличить урожайность с 1000 кг/га до 2000 кг/га, то в краткосрочном периоде предприятие может лишь только купить более дорогостоящие семена. Вследствие убывания предельного продукта средние совокупные издержки предприятия увеличатся с 10000 руб. до 12000 руб. на 1 тонну. В долгосрочном периоде предприятие имеет возможность за счет интенсификации производства и расширения земель сельскохозяйственного назначения оставить средние совокупные издержки на прежнем уровне.

Форма кривой долгосрочных средних издержек включает в себе важную информацию об используемой для производства продукции сельского хозяйства технологии. Когда при возрастании объема производства средние совокупные издержки в долгосрочном периоде убывают, можно сказать, что присутствует экономия, обусловленная ростом масштаба производства (положительный эффект масштаба). Когда с ростом урожайности средние совокупные издержки к долгосрочному периоду возрастают говорят, что имеет место увеличение издержек, обусловленное масштабом производства (отрицательный эффект масштаба).

Если же средние совокупные издержки в долгосрочном периоде остаются неизменными, вне зависимости от объема производства имеет место постоянный эффект масштаба.

Если говорить о сельскохозяйственном товаропроизводителе, то можно сказать, что он получает экономию от масштаба при низкой урожайности, постоянную отдачу от масштаба при средних, и увеличение издержек, связанных с масштабом, при высокой урожайности.

Экономия от масштаба возникает потому, что на предприятиях используются технологии, основываясь на инновационном характере интенсификации производства.

Результаты нашего анализа позволяют сделать вывод о том, почему кривые долгосрочных средних совокупных издержек часто имеют U-образную форму.

При низком уровне производства предприятие получает выгоду от увеличения выпуска продукции потому, что она получает возможность использования преимуществ интенсификации производства. При этом проблемы координации усилий не отличаются особой остротой.

При этом при высоком объеме производства выгоды от интенсификации полностью использованы, и по мере развития предприятия на первый план выходят проблемы координации.

Таким образом, при низких уровнях производства вследствие повышения степени интенсификации долгосрочные средние издержки снижаются; при высоких уровнях производства в результате обострения проблем координации деятельности эти издержки возрастают.

Цель данного исследования было познакомиться с понятийными категориями, которые будут использоваться при исследовании вопросов принятия управленческих решений предприятием о

ценах продукции и объемах производства, и как следствие влияние на определение экономической и бухгалтерской прибыли. Сами по себе кривые издержек в рамках микроэкономики не дают непосредственного ответа на вопрос о том, какие решения должно принять предприятие, однако они являются очень важными компонентами такого рода решений.

Список использованных источников:

1. Мэнкью Н.Г. Принципы микроэкономики: учебник для вузов. 4–е изд./ Пер. с англ. – СПб.: Питер, 2009. – 529 с.:ил.–(Серия «Классический зарубежный учебник»).