

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОЙ ИНТЕГРАЦИИ В ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ УСЛОВИЯХ

**Н.В. Ермалинская**

Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого,  
[Yermak\\_06011986@mail.ru](mailto:Yermak_06011986@mail.ru)

**Введение.** Построение и развитие системы производственно–экономических отношений между субъектами хозяйствования в АПК на универсальных принципах кооперации и интеграции – общемировая тенденция, обусловленная необходимостью повышения эффективности не только аграрной сферы производства, но и национальных экономик государств в целом. В трансформационной экономике использование административно–экономических мер по реформированию убыточных сельскохозяйственных организаций и созданию кооперативно–интеграционных структур является объективно необходимым условием организации эффективного агропромышленного производства.

На основании проведенных исследований установлены отличительные особенности формирования кооперативно–интеграционных структур в аграрном секторе рыночной и трансформационной экономик; выявлены основные тенденции и приоритетные направления развития интеграции в процессе адаптации национального АПК к рыночным условиям; выделены общие концептуальные положения и отличия белорусской и российской моделей агропромышленной интеграции.

**Основная часть.** Ряд ученых, занимающихся исследованиями в области агропромышленной интеграции, отмечают, что конкретные социально– экономические условия системы хозяйствования в определенные периоды ее развития определяют степень и формы проявления агропромышленной интеграции, обуславливают особенности процесса построения кооперативно– интеграционных связей в национальном АПК [1, с.22; 3, с. 50; 4].

В результате исследований нами выделены критерии различия, позволяющие провести сравнительный анализ и выявить особенности агропромышленной интеграции в странах с развитой рыночной экономикой и в условиях использования переходной модели хозяйствования (см. таблицу 1).

Из приведенной нами таблицы 1 видно, что в условиях трансформационной экономики отсутствие соответствующей производственной базы и экономическая слабость сельскохозяйственных товаропроизводителей сдерживали активное развитие интеграционных отношений на принципах взаимовыгодного сотрудничества. В такой ситуации использование административно– экономических мер по реформированию убыточных сельскохозяйственных организаций и созданию кооперативно–интеграционных структур являлось объективно необходимым условием организации эффективного агропромышленного производства.

Таблица 1 – Отличительные особенности агропромышленной интеграции в рыночной и трансформационной экономиках

Развитая рыночная экономика	Трансформационная экономика
<b>1. Ключевые предпосылки развития</b>	
Эволюционное развитие производительных сил и усложнение производственных отношений на базе НТП.	Последствия ликвидации административно–командной системы хозяйствования (неплатежеспособность сельхозорганизаций и пр.).
Ужесточение конкурентной борьбы на потребительском рынке, стимулирующее построение взаимоотношений на базе конкуренции и сотрудничества.	Необходимость обеспечения продовольственной безопасности за счет собственного сырья и продовольствия; формирование конкурентоспособного экспортноориентированного производства.
<b>2. Концепция развития и ведущие мотивы интеграции</b>	
<i>Институционально–рыночная концепция</i> [4], в рамках которой ведущими мотивами интеграции выступают: концентрация агропромышленного производства, минимизация негативного воздействия фактора неопределенности и непредсказуемости сельскохозяйственного рынка, экономия транзакционных издержек, формирование конкурентных преимуществ и пр.	В период с 2004 по 2008 гг. – концепция «убежденной добровольности» [3, с.50], в рамках которой преобладают мотивы финансового оздоровления сельхозорганизаций с применением административных мер.
	Параллельно с 2006 г. получает развитие <i>производственно– технологическая концепция</i> [2], мотивы которой – стабилизация поставок сельхозсырья, оптимизация сырьевой зоны перерабатывающего предприятия и пр.
<b>4. Масштабы агропромышленной интеграции и ее последствия</b>	
На национальном и транснациональном уровнях формируются крупные продуктовые компании, способные быстро завоевывать рыночное экономическое пространство и задавать условия мировой торговли.	Развитие интеграционных отношений преимущественно на локальном уровне по инициативе региональных органов государственного управления.
	Создание условий по выходу на национальный, транснациональный уровни интеграции.
<b>3. Основные направления и характер развития</b>	
Формирование интеграционной инициативы как по восходящей (от самих субъектов), так и по нисходящей линии.	Преобладание нисходящей интеграции при активном вмешательстве региональных органов власти.
Многообразие форм взаимодействия субъектов АПК.	Активное распространение «жестких» форм агропромышленной интеграции.

<b>5. Особенности корпоративного управления</b>	
Распространены англо–американская, немецкая, японская и семейная модели корпоративного управления с преобладанием «аутсайдерского» типа собственности.	Преобладает предпринимательская модель корпоративных отношений и «инсайдерский» тип собственности.
<b>6. Роль государственного регулирования</b>	
Создание условий для функционирования интеграционных структур на основе сочетания рыночных и административных методов регулирования.	Инициатива создания и прямое вмешательство государства в процессы функционирования интегрированных объединений.
Приоритет остается за рыночными механизмами саморегулирования деятельности субъектов интеграции.	Приоритетными методами регулирования являются административно–правовые, в сочетании с экономическими и информационными.

Примечание – Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

На основании анализа процессов построения кооперативно– интеграционной системы национального АПК в период формирования рыночной экономики нами выделены основные этапы и установлены особенности, характерные для каждого из них.

*Первый этап (период с 2004 – 2005 гг.)* характеризовался началом восстановления связей между субъектами агропромышленного производства в целях формирования производственно–экономической базы для организации крупных интегрированных структур. На данном этапе ключевая задача состояла в том, чтобы создать условия для финансового оздоровления убыточных сельхозорганизаций и привлечения инвестиций в аграрное производство. Реализация требуемых мер осуществлялась посредством централизованно управляемого процесса реорганизации убыточных сельскохозяйственных товаропроизводителей путем их присоединения или продажи предприятиям–инвесторам (перерабатывающим, агросервисным и крупным промышленным предприятиям).

*Второй этап (период с 2006– 2008 гг.)* характеризовался продолжением процесса реструктуризации сельскохозяйственных организаций. Параллельно с реорганизацией убыточных субъектов хозяйствования активизировался процесс формирования кооперативно–интеграционных структур по продуктовому и территориальному принципам. Ключевые особенности данного этапа: создание объединений по принципу самодостаточности сырьевой зоны для полного ресурсного обеспечения животноводческих комплексов и снабжения сырьем перерабатывающих предприятий; создание интеграционных объединений с ограниченным количеством участников (усеченные формы интеграции).

*Третий этап (с 2009 г. и на перспективу).* На данном этапе развития поставлены следующие задачи: переориентация субъектов хозяйствования с производственных и количественных показателей на экономические и качественные; ведение агропромышленного производства на принципах самокупаемости и самофинансирования; формирование модели развития АПК, ориентированной на построение сквозных республиканских и транснациональных компаний и корпораций по продуктовому принципу в целях увеличения конкурентоспособного экспорта и интеграции в мировую продовольственную систему.

Тенденция построения организационной структуры АПК на принципах кооперации и интеграции преобладает не только в национальной экономике, но и на всем постсоветском пространстве. В значительной степени это обусловлено тем, что агропромышленная интеграция рассматривается в качестве приоритетного направления реформирования аграрного сектора, имеющего стратегическое значение [3].

В силу общности базовых условий развития системы агропромышленного производства особый интерес представляет российский опыт создания и функционирования интегрированных формирований. В этой связи нами установлены общие концептуальные положения и отличия белорусской и российской моделей агропромышленной интеграции.

Наличие общих концептуальных положений в анализируемых моделях развития аграрной экономики обусловлено идентичностью условий трансформационного периода (см. таблица 2).

Таблица 2 – Общие концептуальные положения белорусской и российской моделей агропромышленной интеграции

Критерий сравнения	Концептуальные положения
Меры по созданию базовых условий развития интеграции	финансовое оздоровление неплатежеспособных и убыточных сельхозорганизаций путем их присоединения к финансово устойчивым хозяйствам или не-сельскохозяйственным организациям при активном вмешательстве и поддержке региональных органов власти по схеме «сверху– вниз»;
Организационно – экономические особенности	приоритетное распространение «жестких» форм интеграции на основе механизмов концентрации и централизации производства и капитала;
	развитие индустриально–аграрной интеграции с привлечением капитала не-сельскохозяйственных организаций;
Перспективные направления развития	усложнение организационно–экономических форм интеграции путем сочетания вертикальных и горизонтальных связей;
	формирование корпоративной рыночной среды с последующим расширением масштабов взаимодействия до уровня транснациональных структур;
	стимулирование развития ассоциативных форм (контрактация, кластеры);

Примечание – Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Характер и правовые условия проведения институциональных и структурных преобразований в АПК определяют различия в рассматриваемых моделях агропромышленной интеграции (см. таблица 3).

Таблица 3 – Отличия белорусской и российской моделей агропромышленной интеграции

Критерий сравнения	Концептуальные различия	
	Белорусская модель	Российская модель
Особенности процесса реформирования убыточных сельхозорганизаций	осуществляется без процедуры банкротства.	реализуется только посредством процедур банкротства и ликвидации неплатежеспособных организаций [3, с.50].
Характер процесса построения системы кооперативно– интеграционных отношений в АПК	системно– эволюционный, с расширением направлений, усложнением организационных форм и переходом на более высокие уровни интеграции.	бессистемный, с параллельным развитием как ассоциативных, так и корпоративных форм взаимодействия субъектов на микро– и макроэкономическом уровне.
Правовые условия развития холдинговых форм интеграционного взаимодействия	высокий уровень правовой проработанности вопросов создания и функционирования холдингов, четкое определение характеристик дочерних компаний.	отсутствие институциональной формы «агрохолдинг», наличие проблем обеспечения легитимности создаваемых структур, ограничение правовых и экономических гарантий развития сельхозпроизводства.

Примечание – Таблица составлена автором по результатам собственных исследований.

Таким образом, анализ показал, что общность белорусской и российской моделей агропромышленной интеграции в первую очередь обусловлена схожими экономическими условиями переходного периода; различия – характером процесса построения системы кооперативно– интеграционных отношений и уровнем правовой проработанности данных вопросов.

По результатам проведенных исследований нами установлено, что процессы разработки эффективных механизмов функционирования кооперативно– интеграционных структур на принципах самокупаемости и самофинансирования находятся на начальной стадии. В данной связи важно четко определить приоритетные направления развития агропромышленной интеграции в республике. По нашей оценке, в качестве таковых могут быть выделены:

– создание сквозных мегакомпаний на уровне государства, построенных на принципах международных транснациональных корпораций;

- использование научно обоснованных подходов, определяющих эффективный уровень концентрации производства в АПК;
- применение наряду с «жесткими» вариантами интеграции, механизмов контрактации, работающих на принципах стратегического партнерства субъектов;
- стимулирование кластерных форм взаимодействия с гибкостью взаимоотношений и тесными информационными связями;
- сокращение мер прямого государственного регулирования и перевод субъектов агропромышленного производства на принципы самохозяйствования;
- построение инновационной модели организации агропромышленного производства.

**Заклучение.** Таким образом, выполненные нами исследования позволяют сделать вывод о том, что переход на рыночные принципы хозяйствования независимо от специфики национальной интеграционной модели требует создания соответствующих условий для развития эффективных форм кооперативно– интеграционных связей в агропромышленной сфере. Реализация выявленных перспективных направлений совершенствования интеграционного механизма позволит обеспечить: формирование качественно нового агропромышленного производства, перевод субъектов АПК на принципы самостоятельного хозяйствования, повышение инновационной активности в аграрном секторе, завоевание устойчивых конкурентных позиции на внешних рынках в целях вхождения в мировую продовольственную систему.

#### ***Список использованных источников:***

1. Запольский, М.И. Эффективность кооперативно–интеграционных отношений в сфере агропромышленного производства. Теория, методология, практика / М.И. Запольский; под ред. академика, д–ра эконом. наук, профессора В.Г. Гусакова. – Минск: Институт аграрной экономики НАН Беларуси, 2010.– 256 с.
2. Лубков, А.Н. Интеграция и кооперация: симбиоз или бифуркация/ А.Н. Лубков, Д.С. Бобылев// Аграрный вестник Урала. – 2009. – № 8 (62). – С. 4–8.
3. Пархоменко, Н.В. Тенденции развития и особенности агропромышленной интеграции в условиях переходной экономики/ Н.В. Пархоменко // Аграрная экономика. – 2009. – №1. – С. 50–55.
4. Суходолов, С.М. Вертикальная агропромышленная интеграция в социально–экономическом развитии АПК России: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.01/ С.М. Суходолов// Томский гос. ун–т [Электронный ресурс], 2006. – Режим доступа: <http://sun.tsu.ru/mminfo/000212116/ 0002121 16.pdf> – Дата доступа: 12.12.2009.