

ТЕОРИЯ СИСТЕМ И УСТОЙЧИВОСТЬ АГРАРНЫХ ПОТЕНЦИАЛОВ

А.В. Мозоль

Белорусский государственный экономический университет, mozolav@tut.by

Применительно к экономической сфере с точки зрения теории систем устойчивость представляет собой процесс изменений, характеризующих переход системы из одного качественно-го состояния в другое на основе экономического роста с сохранением ею основных свойств и способностей выполнять поставленные цели и задачи.

Для систем, функционирующих в аграрной сфере экономики, устойчивость определяется, на наш взгляд, во-первых, присущими им общими свойствами социально-экономических систем, во-вторых, системной спецификой самого сельскохозяйственного производства.

Большинство социально-экономических систем, согласно исследованиям А.А. Богданова, Л.фон Бергаланфи, И. Пригожина, Н.Н. Моисеева, А.П. Смольского [1, с. 12; 2, с. 15; 3, с. 17; 4, с. 32], являются сложными, нелинейными, квазистабильными, динамическими, самоорганизующимися. Прямоллинейность и поступательность развития практически не характерны открытым экономическим системам, которые могут переходить из одного состояния в другое или эволюционным, или революционным путем. При случайном развитии накапливаются новые свойства, воздействующие на структуру системы, вызывая ее неустойчивость. Затем через точку перехода из одного состояния в другое (точку бифуркации) они приобретают новые качественные характеристики. Совокупность стадий развития (фазовый переход, скачок, катастрофа) во времени составляют динамический цикл [5, с. 6–10]. В классическом представлении цикл состоит из кризиса, депрессии (застоя), оживления и подъема. Современные представления о схеме цикла заключаются в исключении фазы депрессии, бум (пик) сменяется рецессией (сокращением, замедлением), за которой следует оживление и подъем [4, с. 36; 6, с. 116; 7, с. 194–195; 8, с. 383–384]. Теория циклического развития считается общепризнанной еще с начала XX в. Н.Д. Кондратьев утверждал «... динамика экономической жизни ... имеет не простой и линейный, а сложный и циклический характер» [9, с. 24].

При классификации экономических циклов большинство ученых пользуются тремя критериями: во-первых, причины цикличности, во-вторых, факторы, влияющие на процесс развития циклических изменений, в-третьих, продолжительность цикла. В экономической науке сложились следующие основные теории цикличности (таблица 1).

По критерию продолжительности в экономической литературе выделяют следующую классификацию циклов (таблица 2). Следует отметить, что в работах ряда исследователей продолжительности циклов различается, что, на наш взгляд, обусловлено спецификой подходов к разработке достаточно сложной проблемы.

Особую актуальность исследуемых процессов приобретает их практическая значимость в рамках аграрного сектора, как одно из объективных факторов влияния на устойчивость. Еще Н.Д. Кондратьевым было отмечено, что понижающие волны больших циклов сопровождаются продолжительной депрессией сельского хозяйства [9, с. 25]. По мнению У. Ростоу, одной из причин длинных циклов являются периодические недостатки или превышения оптимального уровня производства сельскохозяйственной продукции в мировой экономике [12].

Таким образом, считаем, что опираясь на методологию циклического развития, целесообразно исследовать устойчивость и динамику функционирования аграрных потенциалов. Вместе с тем, существование сложных экономических систем, в том числе и аграрных потенциалов, не исключает возможности отклонения их развития от общих закономерностей.

Таблица 1 – Основные теории цикличности

Теория цикличности	Представители экономической науки	Содержание (причины цикличности)
Воздействие на валовой внутренний продукт эффектов мультипликатора и акселератора	Р. Кан Дж. М. Кейнс Дж. М. Кларк П. Самуэльсон Дж. Хикс	Экономика периодически производит больше продуктов и услуг, чем люди хотят или могут потребить
Психологическая теория	А. Пигу У. Бэджгот	Чередование оптимистических и пессимистических ожиданий собственников деловых предприятий
Теория недопотребления	Гобсон Фостер Кэтчингс	Слишком большая доля дохода достается богатым и бережливым людям, которые не инвестируют его в производство
Денежная теория	А. Оукен М. Фридмен Хоутри	Увеличение или уменьшение предложения денежных ресурсов
Теория политического делового цикла	Д. Макрэй У. Нисканен У. Нордхауз Е. Тафт	Действия правительства в сфере денежно-кредитной и налогово-бюджетной политики
Теория реального (делового) цикла	Дж. Лонг Ф. Кидленд Р. Кинг Ч. Пlossер Э. Прескотт Э. Хансен Й. Шумпетер	Изменения в технологиях, инновации и т.д.

Таблица 2 – Классификация экономических циклов по продолжительности

Название цикла	Авторы (источники)		
	А.П. Смольский, [4]	А.В. Олейник, [10]	Большой экономический словарь, [11]
Циклы Кондратьева	40 – 60	50 – 60	48 – 55
Циклы Кузнецца	15 – 23	20	15 – 20
Циклы Жюгляра	7 – 11	7 – 11	10
Циклы Китчина	2 – 4	3 – 5	2 – 3,5

Сельскохозяйственное производство заведомо рисковое, что определяется как объективными, так и субъективными факторами:

- сельскохозяйственное производство ведется в неконтролируемых человеком условиях, в силу чего изначально является более неустойчивым по сравнению с другими отраслями;
- процесс воспроизводства в сельском хозяйстве тесно переплетается с биологическими процессами и живыми организмами;
- значительная масса товаров, производимых сельским хозяйством, не подлежит долгому хранению и не может накапливаться в запасах;
- ограниченные сроки производственных процессов;
- сложная социальная структура сельскохозяйственного производства;
- более низкий уровень производительных сил и т.д.

В отличие от других отраслей экономики для развития сельского хозяйства характерны объективные дополнительные трудности организации производства. Это колеблемость погодных условий при общей скоротечности производственных процессов, что вызывает скачкообразные перепады в объемах созданной в сельском хозяйстве продукции. Это и более сложная социальная структура сельскохозяйственного производства, включающая помимо хозяйств общественного

сектора личные и фермерские хозяйства. Наконец, это более низкий уровень развития производительных сил, что проявляется в относительных показателях фондооснащенности, обеспеченности квалифицированными кадрами, элементами инфраструктуры, в меньшей степени – концентрации, специализации и товарности производства.

Все это, вместе взятое, обуславливает меньшую устойчивость развития сельского хозяйства по сравнению с другими отраслями, требует повышенного внимания к укреплению материально–технической базы и научно–методического обеспечения механизма управления, созданию эффективной системы резервных фондов

–результаты хозяйственной деятельности сельскохозяйственных предприятий во многом зависят от природно–климатических условий;

–для сельского хозяйства характерна сезонность производства. В связи с этим на протяжении года неритмично используются трудовые ресурсы, техника, материалы, неравномерно реализуется продукция, поступает выручка;

–в сельском хозяйстве процесс производства не совпадает с рабочим периодом. Многие показатели рассчитываются только в конце года;

–сельскохозяйственное производство имеет дело с живыми организмами. Поэтому на уровень его развития оказывают влияние не только экономические, но и биологические, химические и физические законы, что усложняет измерение влияния факторов на результаты хозяйственной деятельности;

–основным средством производства в сельском хозяйстве является земля, природные особенности которой неразрывно связаны с климатическими условиями. В отличие от других отраслей народного хозяйства, где точно известна экономическая эффективность и производственная мощность всех фондов, продуктивность земли не поддается точному учету и под влиянием разных факторов меняет природный и экономический характер;

–сельское хозяйство отличается от других отраслей производства также тем, что в нем часть продукции используется на собственные цели в качестве средств производства: семена, фураж, животные. Поэтому товарная продукция намного меньше валовой в сопоставимых ценах.

Вышеозначенные факторы определяют высокую рисковость процессов формирования, функционирования и эффективного использования аграрных потенциалов. Все это обуславливает необходимость повышенного внимания к проблеме устойчивости сельского хозяйства и предопределяет необходимость разработки соответствующего инструментария для управленческих решений.

Список использованных источников:

1. Богданов, А. А. Тектология: Всеобщая организационная наука. / А.А. Богданов. – Переиздание в 2–х книгах. – М.: «Экономика», 1989. – кн. 1. – 304 с.; кн. 2. – 351 с.
2. Садовский, В.Н. Людвиг фон Бергаланфи и развитие системных исследований в XX веке / В.Н. Садовский // Системный подход в современной науке (К столетию Людвиг фон Бергаланфи). Отв. редакторы: Лисеев И. К., Садовский В. Н. – М., Прогресс–Традиция, 2004. – С. 7 – 36.
3. Пригожин, И. Р. Порядок из хаоса: Новый диалог человека с природой / И. Р. Пригожин, И. Стенгерс (пер. с англ. Данилова Ю.А.) Изд. 4–е, стереотип. – М.: Едиториал. – 2003. – С. 17.
4. Смольский, А.П. Кризисы экономики как специфическая закономерность ее развития / А.П. Смольский // Белорусский экономический журнал. – 2004. – № 1. – С. 32–38.
5. Переходы и катастрофы: Опыт социально–экономического развития / Под ред. Ю.М. Осипова, И.М. Шургиалиной. М.: Изд–во МГУ, 1994. – С. 6–10.
6. Schiller B.R. The economy today. – 5th ed. – McGraw–Hill, Inc., 1991. P. 116.
7. Slavin S.L. Macroeconomics. – Richard D.Irvin, Inc., 1994. P. 194 – 195.
8. Sloman J. With collaboration of Sutcliffe M. Economics. – 4th ed. – Pearson Education, 2000. P. 383 – 384.
9. Кондратьев, Н.Д. Большие циклы конъюнктуры / Избр. соч. // Ред. колл. Л.И. Абалкин и др.; сост. В.М. Бондаренко, В.В. Иванов, С.Л. Комлев и др. М.: Экономика, 1993. С. 24 – 25.
10. Олейник, А.В. Цикличность сельскохозяйственного производства / А.В. Олейник // Белорусский экономический журнал. – 2004. – № 1. – С. 39–48.
11. Большой экономический словарь. / Под ред. А.Н. Азрилияна. – М.: Институт новой экономики, 1999. – С. 374, 1190.
12. Rostow W.W. The World Economy: History and a Prospect. Austin and London. University of Texas Press, 1980.