

Л.П. Володько, канд. экон. наук

ПолесГУ (Пинск)

ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ ЭКСПЕРТИЗЫ КАЧЕСТВА БАНКОВСКИХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ

Эффективность экспертизы качества банковских информационных технологий (БИТ), использующей аппарат теории нечетких множеств, проанализируем с использованием двух подходов.

183

Первый подход. Экспертиза проводится двумя группами экспертов: первая группа — эксперты своего филиала банка; вторая группа — эксперты другого филиала этого же банка. Более детально рассмотрим четвертый этап предлагаемой методики, который не подлежит формализации, а требует непосредственного и творческого участия экспертов. Целесообразно разбить данный этап на три фазы (см. таблицу).

Затраты на проведение экспертизы качества БИТ, ч

№	Специальность эксперта	Эксперты первой группы				Эксперты второй группы				Экономия затрат
		Подготовка к опросу, I	Адаптация к условиям эксплуатации, II	Заполнение анкеты, III	Общее время	Подготовка к опросу, I	Адаптация к условиям эксплуатации, II	Заполнение анкеты, III	Общее время	
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
1	Программист	0,25	0,00	0,40	0,65	0,25	2,50	0,40	3,15	2,50
2	Программист	0,25	0,00	0,42	0,67	0,25	2,80	0,45	3,50	2,83
3	Программист	0,25	0,00	0,35	0,60	0,25	3,50	0,35	4,10	3,50
4	Электроник	0,25	0,00	0,45	0,70	0,25	3,50	0,45	4,20	3,50
5	Электроник	0,25	0,00	0,32	0,57	0,25	2,60	0,55	3,40	2,83
6	Администратор БД	0,25	0,00	0,25	0,50	0,25	2,50	0,25	3,00	2,50
7	Системный администратор	0,25	0,00	0,35	0,60	0,25	4,20	0,35	4,80	4,20
8	Экономист	0,35	0,00	0,45	0,80	0,35	1,35	0,40	2,10	1,30
9	Экономист	0,35	0,00	0,40	0,75	0,35	1,25	0,45	2,05	1,30
10	Экономист	0,35	0,00	0,35	0,70	0,35	1,45	0,40	2,20	1,50
11	Бухгалтер	0,35	0,00	0,42	0,77	0,35	1,15	0,50	2,00	1,23
12	Бухгалтер	0,35	0,00	0,45	0,80	0,35	1,05	0,45	1,85	1,05
13	Кассир-контролер	0,35	0,00	0,55	0,90	0,35	0,55	0,35	1,25	0,35
14	Руководитель подразделения	0,35	0,00	0,25	0,60	0,35	1,45	0,35	2,15	1,55

1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11
15	Руководитель подразделения	0,35	0,00	0,35	0,70	0,35	1,35	0,35	2,05	1,35
16	Руководитель подразделения	0,35	0,00	0,40	0,75	0,35	2,05	0,45	2,85	2,10
17	Руководитель банка	0,35	0,00	0,35	0,70	0,35	1,45	0,40	2,20	1,50
<i>Итого</i>		5,25	0,00	6,51	11,76	5,25	34,70	6,90	46,85	35,09
Коэффициент снижения трудовых затрат									0,75	
Индекс снижения трудовых затрат									3,98	

Из таблицы видно, что время подготовки экспертов в двух группах приблизительно одинаково. Экспертам первой группы для адаптации к условиям эксплуатации и обслуживания БИТ временные затраты не требуются, так как они с ними достаточно хорошо знакомы. Экспертам второй группы, хотя они эксплуатируют и сопровождают аналогичную БИТ, требуются определенные временные затраты, так как в другом филиале организация обработки данных, аппаратное обеспечение, коммуникационное обеспечение, средства защиты информации и т.д. могут существенно различаться. На основании этих данных можно сделать вывод, что суммарное время на проведение экспертизы своими экспертами снижается на 75 % по сравнению с суммарным временем проведения экспертизы экспертами другого филиала этого же банка.

Второй подход. Экспертиза проводится экспертами только своего филиала, но по разным методикам: предлагаемой методике Л.П. Володько и методике Т.А. Кокаревой. В методике Кокаревой присутствует этап, аналогичный этапу предлагаемой методики. Поэтому для сравнения двух методик целесообразно разбить данный этап на четыре фазы: подготовка экспертов к опросу; заполнение анкеты; предварительная обработка анкеты; ввод результатов предварительной обработки в ПЭВМ.

Временные затраты остальных этапов двух методик будем считать равными, так как они автоматизированы по причине их формализуемости. В результате проведенного сравнительного анализа суммарное время, необходимое для четвертого этапа, по предлагаемой методике меньше на 1,15 часа по сравнению с суммарным временем по методике Кокаревой, что составляет 10 % снижения трудовых затрат.

Таким образом, предлагаемая методика эффективнее альтернативных методик и позволяет оценивать качество БИТ своими силами.