

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ
ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ

ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ РЕФОРМ

*читай,
аналізуй,
спостерігай,
опановуй,
підкорюй,
імпровізуй,
самовдосконалюйся !*

науково-виробничий журнал

№ 4 (28), 2017

**ЧАСОПИС ЕКОНОМІЧНИХ
РЕФОРМ**
№ 4 (28) 2017
НАУКОВО-ВИРОБНИЧИЙ ЖУРНАЛ

ЗАСНОВАНО У 2010 РОЦІ

Засновник Східноукраїнський
національний університет імені
Володимира Даля

Журнал зареєстровано в Міністерстві
юстиції України

Свідоцтво про державну реєстрацію
друкованого засобу масової інформації
Серія КВ № 19842-642 ПР
від 19.03.2013 р.

ISSN 2221-8440

**TIME DESCRIPTION OF ECONOMIC
REFORMS**
№ 4 (28) 2017
THE SCIENTIFIC AND PRODUCTION
JOURNAL
WAS FOUNDED IN 2010

Founder Volodymyr Dahl East Ukrainian
National University

Registered by
the Ministry of Justice of Ukraine

Registration Certificate
КВ № 19842-642 ПР
dated 19.03.2013

ISSN 2221-8440


**Журнал внесено до переліку наукових фахових видань України, в яких можуть
публікуватися результати дисертаційних робіт на здобуття наукових ступенів
доктора та кандидата наук (економічні науки).**

Наказ Міністерства освіти і науки України № 515 від 16 травня 2016 р.

Журнал індексується міжнародними наукометричними базами :
Ulrich's Periodicals Directory (Нью-Йорк, США), *Research of Bible* (Токіо, Японія),
Index Copernicus International (Варшава, Польща),
Російський індекс наукового цитування (РІНЦ), (Москва, Росія)

Ліцензійна угода № 210-04/2013 від 25 квітня 2013 р.

Scientific Indexing Services (США – Австралія),

Google Scholar  *International Innovative Journal Impact Factor (IIJIF)* (Малазія).

Головний редактор: Калінеску Т. В., докт. екон. наук, проф. (Україна).

Відповідальний редактор: Ліхоносова Г. С., канд. екон. наук, доц. (Україна).

Редакційна колегія: Вартанова О.В., докт. екон. наук, проф. (Україна); Гамс Е. канд. екон. наук (Естонія); Даніч В.М., докт. екон. наук, проф. (Україна); Д'яченко Ю.Ю., докт. екон. наук, доц. (Україна); Заблодська І.В., докт. екон. наук, проф. (Україна); Закжевський Ю., канд. екон. наук (Польща); Сотіров С., докт. техн. наук, проф. (Болгарія); Канцявічіус С., канд. екон. наук (Літва); Костирко Л.А., докт. екон. наук, проф. (заступник головного редактора) (Україна); Надьон Г.О., докт. екон. наук, проф. (Україна); Рамазанов С.К., докт. екон. наук, докт. техн. наук, проф. (**голова редакційної колегії**) (Україна); Стемплєвська Л., канд. екон. наук (Польща); Сегаль Б., канд. екон. наук (Угорщина); Хаморі Б., докт. екон. наук, проф. (Угорщина); Шаріпова О.С., докт. екон. наук, проф. (Україна); Чиж В.І. докт. екон. наук, проф. (Україна).

Відповідальний за випуск: Вартанова О. В., докт. екон. наук, проф. (Україна).

Рекомендовано до друку та поширенню в мережі Internet

Вченою радою Східноукраїнського національного університету імені Володимира Даля
(протокол № 4 від 22 грудня 2017 р.).

Відповідальність за достовірність фактів, цитат, власних імен, географічних назв, назв підприємств, організацій, установ та іншої інформації несуть автори статей. Висловлювані у статтях думки можуть не співпадати з точкою зору редакційної колегії та не покладають на неї ніяких зобов'язань.

Передруки і переклади дозволяються лише за згодою авторів та редакційної колегії.

ISSN 2221-8440

© Східноукраїнський національний університет імені Володимира Даля, 2017

© Volodymyr Dahl East Ukrainian National University, 2017

КОНЦЕПЦИЯ НОВОЙ ПЕНСИОННОЙ СИСТЕМЫ В РОССИИ

У статті проаналізовано спільні пропозиції Уряду РФ і Банку Росії по створенню в Росії нової пенсійної системи, позначено головні проблеми її реалізації, запропоновано деякі заходи щодо розвитку і функціонування соціального захисту населення в РФ на перспективу. Автором обоснована необхідність коренного изменения подходов к социальной политике Правительства РФ, чтобы последняя стала полноценным фактором экономического развития государства (сейчас сложилась странная ситуация, когда соцрасходы считаются «чёрной дырой»), необходимы решения, направленные на изменение самого характера социальной политики, которую общество будет воспринимать не как безвозвратные субсидии, а как инвестиции в человеческий капитал, что в итоге приведёт к экономическому росту и увеличению доходов бюджета.

Ключові слова: Державний бюджет РФ, пенсійний фонд РФ, пенсійна система, соціальний захист населення.

Постановка проблемы. Как известно, государственный бюджет РФ в ближайшие три года будет сокращать переводы в пенсионный фонд РФ. И на сегодня текущие проблемы пенсионного обеспечения в России отчётливо будут связаны с бюджетным кризисом в условиях экономических проблем в стране. На фоне этих противоречий Минфин РФ совместно с Банком России выступил с концепцией создания в России новой накопительной пенсионной системы. В то же время поставленная Правительством РФ цель создать новую пенсионную систему буквально тонет в открытой и острой критике общественности, и принципиальная смена парадигмы возможна только после президентских 2018 г. выборов в России. В данной научной статье использовались следующие методы: библиографический анализ научной литературы и материалов сети Internet, анализ статистики, изучение и обобщение полученных данных, методы экспериментально-теоретического уровня, такие как индукция и дедукция.

Анализ последних исследований и публикаций. Как известно, в сентябре 2017 г. Минфин РФ совместно с Банком России выступил с предложением о создании в России новой пенсионной системы. Её цель - создать новую систему пенсионных накоплений, призванную заменить обязательную систему страхования, действующую с 2002 года. Правительство РФ планирует, что новая система законодательно полностью будет готова к концу 2018 г., а заработает с 2019 года.

Здесь необходимо отметить, что на сегодня в России существует несколько накопительных пенсионных систем [1]. Во-первых, государственная распределительно-накопительная система, при которой работодатель отчисляет 22 % от фонда оплаты труда в качестве страховых взносов. Из них 6 % по закону должны уходить на индивидуальные накопительные счета граждан 1967 года рождения и младше. А остальные 16 % - на выплату пенсий нынешним пенсионерам. Соответственно, у «молчунов» деньги копятся в ВЭБе, а у сделавших выбор - в управляющих компаниях негосударственных пенсионных фондов (НПФ). Но, поскольку в распределительной системе имеется дефицит, а правительство не хочет его погашать за счёт бюджета, вот уже 3 года действует мораторий на формирование молодым поколением собственных накоплений на старость. И те самые 6 % также поступают на выплату текущих пенсий нынешним пенсионерам. Теперь Минфин РФ предлагает этот мораторий сделать постоянным. А если гражданин всё же хочет копить, тогда пусть откладывает из своей зарплаты самостоятельно.

Во-вторых, есть корпоративные пенсии по негосударственному пенсионному обеспечению. Это когда солидная компания создаёт для своих сотрудников корпоративную пенсионную программу. Цели у таких программ могут быть разные, но зачастую они создаются для снижения текучести кадров и повышения благосостояния работника уже на пенсии. Особенно это важно для





удержания ценных кадров в удалённых районах России и поддержания социальной стабильности в моногородах. В корпоративных пенсионных программах сейчас участвуют около 5,3 миллиона работников по всей России.

В-третьих, есть добровольное пенсионное страхование в рамках накопительного страхования жизни. Эта система очень похожа на корпоративные пенсии, только она нацелена не на работников, а на состоятельных граждан. Её клиент сам принимает решение откладывать на пенсию себе либо своим близким и копит деньги в страховой компании на добровольной основе. По данным Банка России, всего участников такого пенсионного страхования насчитывается на сегодня не менее 32 тысяч человек.

Цель статьи – отобразить концепцию новой пенсионной системы России.

Изложение основного материала исследования. В конце концов, можно просто откладывать и копить деньги, переводя их на банковский депозит. Это никоим образом не пенсионное страхование, но если у человека есть деньги и финансовая дисциплина, то смысл в этом есть. Преимущество банковских вкладов, прежде всего, в том, что здесь гарантируется доход. В пенсионных системах доход не гарантирован, а в обычной пенсионной системе государство обещает только безубыточность (если фонд обанкротится, то государство компенсирует выплаты через Агентство по страхованию вкладов) [2].

Как видим, на этих вот противоречиях Минфин совместно с Банком России и выступил с концепцией создания в России новой накопительной пенсионной системы. В то же время поставленная Правительством РФ цель создать новую пенсионную систему буквально тонет в трудностях. Главные её разработчики: Минфин и Центробанк пытаются обеспечить, с одной стороны, социальные гарантии будущим пенсионерам, с другой - доходность негосударственным пенсионным фондам. Всё это должно, по логике разработчиков, повысить степень доверия жителей страны к новой системе, подорванную ранее решениями правительства о замораживании пенсионных накоплений граждан. Разработчики так же предлагают сохранить солидарные пенсии, на которые будет отчисляться 22 % от дохода будущих пенсионеров.

От пенсионных накоплений в правительстве всё же полностью не отказались. В новой системе предполагается, что будущие пенсионеры смогут направлять до 6 % для формирования, так называемого, индивидуального пенсионного капитала (ИПК), что вызывает у многих экспертов возражение, т.к. такая система должна быть сугубо добровольной.

Открытым остаётся и вопрос гарантий сохранности пенсионных накоплений. Минтруд РФ настаивает, что НПФ обязательно должны обеспечивать своим клиентам не только номинал, но и инвестиционный доход от вложений, а государство - проводить постоянно индексацию с учётом инфляции. Ожидается так же, что к фронту противников реформы примкнёт и Минздрав РФ, столкнувшийся с отказом правительства повысить ставку отчислений в систему медстрахования для покрытия дефицита фонда ОМС РФ.

Пока же наиболее острые дебаты идут по вопросам гарантий. В ЦБ РФ осознают, что расширение гарантий чревато ростом издержек пенсионных фондов и, соответственно, снижением доходов будущих пенсионеров.

Подчеркнём, что вся эта открытая и острая критика пошла из-за того, что Федеральный бюджет РФ в ближайшие три года будет сокращать переводы в Пенсионный фонд РФ, и тому придётся как-то выкручиваться. Предполагается, что к 2020 г. на содержание пожилых граждан в России будет уходить не более 3,12 % ВВП. Такие цифры содержатся в приложении к проекту бюджета на 2018-2020 гг., который внесли в Госдуму [3].

Как нам на сегодня известно, ПФ РФ за счёт сборов обеспечивает только 60 % от необходимой суммы выплат. Остальное ему даёт Федеральный бюджет РФ. Но по последним решениям Минфина РФ отчисления в пенсионный фонд будут в относительных показателях последовательно уменьшаться. В 2018 г. они составят 3,39 трлн. руб., в 2019-м - 3,34 трлн. руб., а в 2020-м - 3,44 трлн. рублей, а в пересчёте на доли в ВВП РФ масштаб трансферта сократится с 3,44% в 2018 г., до 3,12% в 2020-м. Это, ко всему прочему, произойдёт на фоне продолжающегося роста продолжительности жизни, увеличения числа пенсионеров и формальной обязанности ПФ РФ индексировать



большую часть пенсий от инфляции. Где пенсионный фонд РФ будет брать на это средства – пока непонятно. Быть может, индексация выплат будет временно заморожена, как это было сделано в отношении работающих пенсионеров.

А пока что «Известия» подсчитали, что средний размер пенсии в России 12,8 тыс. рублей. Всего в России 42,7 млн. пенсионеров, что составляет 28 % от всего населения страны. В России пока на пенсию женщины выходят в 55, а мужчины - в 60 лет. При этом трудовой стаж должен составлять не менее 5 лет. А согласно международному индексу AgeWatch, Россия в 2015 году заняла 65-е место из 96 в общем рейтинге по обеспеченности жизни пенсионеров. Она находится между Казахстаном, где средний размер пенсии составляет - 14 тыс. рублей, и Белоруссией - 10,4 тыс. рублей [4].

В то же время в 2018 году проект бюджета ПФ РФ предусматривает увеличение страховых пенсий с учётом временного изменения порядка индексации страховых пенсий. Пенсии по государственному пенсионному обеспечению, в том числе социальные, с 1 апреля 2018 года будут повышены работающим и неработающим пенсионерам на 4,1 %. В итоге среднегодовой размер социальной пенсии вырастет до 9045 рублей (103,7 процента к прожиточному минимуму пенсионера). Средний размер социальной пенсии детей-инвалидов и инвалидов с детства первой группы составит 13699 рублей. В сообщении ПФ РФ также отмечается, что, как и раньше, в 2018 году в России не будет пенсионеров с ежемесячным доходом ниже прожиточного минимума пенсионера (ПМП) в регионе проживания. По этому направлению в бюджете ПФ РФ предусмотрено 341,4 млрд. рублей. Размер материнского капитала в следующем году не изменится и составит 453026 рублей [5].

Основным видом пенсий в России в 2018 году по-прежнему будет страховая пенсия. Численность её получателей составит более 40 миллионов человек. Ещё почти 3,7 миллиона человек – получатели пенсий по государственному пенсионному обеспечению. Общий объём доходов бюджета пенсионного фонда в 2018 году запланирован в размере 8 333,3 млрд. рублей, что составляет 8,6 % ВВП России. По расходам бюджет ПФР сформирован в сумме 8439,9 млрд. рублей, что составляет 8,7 % ВВП России.

Всё же, как бы хорошо это не было представлено в проекте, по нашему мнению, текущие проблемы пенсионного обеспечения, прежде всего, связаны с бюджетным кризисом на общем фоне экономических проблем в стране. Отметим, что будущим пенсионерам в РФ важно всё же откладывать что-то на будущее. Это могут быть и пенсионные продукты, и другие инструменты, например, депозиты или какие-нибудь инвестиции. Но, как показывает история, самая беспроегрышная инвестиция во все времена - это вложение в детей.

Здесь особо необходимо подчеркнуть, что все пенсионные реформы в РФ последнего десятилетия - от накопительной системы до баллов - это борьба с симптомами, но не с самой болезнью. И главный вызов, который стоит перед новой пенсионной системой в России - это сокращение трудоспособного населения и увеличение числа пенсионеров, т.е. повышение нагрузки на работающих граждан.

По нашему мнению, в фундамент новой пенсионной стратегии должны быть заложены идеи о повышении производительности труда и роста доходов населения, о восстановлении накопительной пенсии и не повышении страховых взносов. Рост производительности означает рост зарплат и рост отчислений во внебюджетные фонды. Солидарная пенсионная система работает по принципу «сколько заработали - столько и выплатили пенсионерам», поэтому единственный способ решить эту проблему - повышать доходы населения. Всё это может стать альтернативой повышению пенсионного возраста, на чём, к сожалению, настаивают некоторые эксперты.

К тому же нельзя исключать, что повышение страховых взносов для решения проблем дефицита бюджета пенсионного фонда приведёт только к обратному эффекту за счёт ухода в тень, так как нагрузка на фонд оплаты труда в России - одна из самых высоких в мире. Если в среднем по миру нагрузка на фонд оплаты труда составляла в 2015 году 18 %, то в России - 35,6 %, при этом она продолжает расти в отличие от других стран [6].

В то же время источник «Известий», близкий к разработке новой пенсионной системы в другом центре экономических реформ (центре стратегических разработок Алексея Кудрина), рассказал, что ЦСР в



своих предложениях вероятнее всего продолжит настаивать на увеличении пенсионного возраста. Пока другого ответа на разбалансировку пенсионных доходов из-за демографической ситуации там не нашли. Позицию о повышении пенсионного возраста пока считает наиболее приемлемой и источник в Минфине [7].

По-нашему же мнению, нужно в корне изменить подход к экономической и социальной политике Правительства РФ, чтобы последняя стала полноценным фактором экономического развития государства. Ибо сейчас сложилась странная ситуация, когда соцрасходы считаются «чёрной дырой», с которой героически борется финансово-экономический блок Правительства РФ. И такое положение дел создаёт противостояние двух блоков правительства: социального и экономического. Первый традиционно просит денег, а второй их не даёт.

Между тем расходы на социальную сферу в развитых странах являются драйвером экономического роста, а в РФ она к тому же серьёзно недоинвестирована. В этом, кстати, сходятся мнения многих экспертов. Последние и ранее предлагали сделать бюджетный маневр в пользу образования и здравоохранения, а в долгосрочной перспективе нарастить и расходы на них на 1% ВВП РФ.

По нашему мнению, сейчас необходимо использование системных решений в социальной политике. Среди них:

- 1) стимулирование притока частных инвестиций в соцсферу;
- 2) фиксация расходов бюджета в соцсферу в реальном выражении;
- 3) синхронизация федеральных и региональных программ;
- 4) уже сейчас необходимы решения, направленные на изменение самого характера социальной политики;
- 5) важным направлением является и изменение критериев эффективности самой пенсионной системы. Например, эффективность такой смены подтверждена пилотным проектом в Ленинградской области, что позволило за последние три года снизить смертность населения на 9 %, а заболеваемость - на 14 %. За этот период дополнительный прирост ВВП составил 0,5 %. А по расчётам участников межведомственной рабочей группы при Столыпинском клубе, усилия по снижению смертности могут привести к увеличению численности населения

России к 2035 году на 5,6 млн. человек. В свою очередь, дополнительный прирост трудоспособного населения в возрасте до 65 лет и повышение экономической активности позволят увеличить динамику ВВП РФ в среднем на 0,5 п.п. в год [8]. Стратегия роста в плане финансирования должна на первом этапе (до 2019 года) просто не снижать расходы на соцсферу, а в будущем осуществлять инвестиции за счёт тех средств бюджета РФ, которые высвободятся после завершения программы перевооружения и выполнения майских указов Президента РФ.

И всё же, как нам кажется, реформирование пенсионной системы России в целом обсуждается сейчас вне контекста мартовских президентских выборов в РФ, и принципиальная смена парадигмы возможна только после 2018 года. А пока что, мы все внимательно будем следить за предложениями от Правительства и ЦБ РФ.

Выводы и перспективы дальнейших исследований. По-нашему мнению, сейчас нужно в корне изменить подходы к социальной политике Правительства РФ, чтобы последняя стала полноценным фактором экономического развития государства (сейчас сложилась странная ситуация, когда соцрасходы считаются «чёрной дырой»), уже сейчас необходимы решения, направленные на изменение самого характера социальной политики, которую общество будет воспринимать не как безвозвратные субсидии, а как инвестиции в человеческий капитал, что в итоге приведёт к экономическому росту и увеличению доходов бюджета.

Литература

1. *Киевич А. В.* Предпосылки пенсионной реформы в России: актуальные проблемы и поиск решений / А. В. Киевич // Современные аспекты экономики. – 2016. – № 5(225). – С. 57-61.
2. *Киевич А. В.* Поступательное развитие пенсионной системы РФ как общенациональная задача / А. В. Киевич // Современные аспекты экономики. – 2017. - № 3 (235). – С. 39-42.
3. Аналитический обзор utro.ru. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://utro.ru/life>
4. Аналитический обзор izvestia.ru. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [//izvestia.ru/news](https://izvestia.ru/news)

5. Аналитический обзор lenta.ru. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://lenta.ru/news/>

6. Аналитический обзор izvestia.ru. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://izvestia.ru/news/>

References

1. *Kievich, A. V. (2016)*. Prerequisites of pension reform in Russia: actual problems and solutions. *Modern aspects of economics*, 5(225): 57-61.

2. *Kievich, A. V. (2017)*. Progressive development of the RF pension system as a national task. *Modern aspects of economics*, 3 (235): 39-42.

3. Analytical review of utro.ru. Electronic resource. Retrieved from: <https://utro.ru/life>

4. Analytical review izvestia.ru. Electronic resource. Retrieved from: <http://izvestia.ru/news>

5. Analytical review lenta.ru. Electronic resource. Retrieved from: <https://lenta.ru/news/>

6. Analytical review izvestia.ru. Electronic resource. Retrieved from: <http://izvestia.ru/news/>

Кієвич О. В.

Концепція нової пенсійної системи в Росії

У статті проаналізовано спільні пропозиції Уряду РФ і Банку Росії по створення в Росії нової Пенсійної системи, позначено Головні проблеми її реалізації, пропонується деякі заходи відносно розвитку і функціонування соціального захисту населення в РФ на перспективу. Автором обґрунтовано необхідність докорінної зміни підходів до соціальної політики Уряду РФ, щоб остання стала повноцінним чинником економічного розвитку держави (зараз склалася дивна ситуація, коли соцвитрати вважаються «чорною дірою»), необ-дмитрика рішення, спрямовані на зміну самого характеру соціальної політики, яку суспільство буде сприймати не як безповоротні субсидії, а як інвестиції в людський капітал, що в підсумку призведе до економічного зростання і збільшення доходів бюджету.

Ключові слова: Державний бюджет РФ, пенсійний фонд РФ, пенсійна система, соціальний захист населення.

Kievich O.

The concept of a new pension system in Russia

The article analyzes the joint proposals of the Government of the Russian Federation and the Bank of Russia to create a new pension system in Russia, identifies the main problems of its implementation, proposes some measures concerning the development and functioning of social protection of the population in the Russian Federation in the long run. The author substantiates the necessity of radically changing approaches to the social policy of the Government of the Russian Federation, so that the latter became a full-fledged factor in the economic development of the state (in the present situation, seeing the situation when social spending is considered a "black hole"), an imperative decision aimed at changing the very nature of social policy, what society will perceive not as non-net subsidies, but as investment in human capital, which will eventually lead to economic growth and increase in budget revenues.

Key words: the State budget of the Russian Federation, the pension fund of the Russian Federation, the pension system, social protection of the population.

Рецензент: Нусратуллин В. К. – доктор экономических наук, профессор, заместитель директора по научной работе Института экономики и социологии Уфимского центра Российской Академии наук, г. Уфа, Российская Федерация.

Reviewer: Nusratullin V. – Professor, Ph.D. in Economics, Deputy Director for Research of the Institute of Economics and Sociology, Ufa Centre of the Russian Academy Sciences, Ufa, Russian Federation.

e-mail: nvk-ufa@rambler.ru

*Статья подана
08.11.2017 г.*

