

Ежеквартальный научный и производственно-практический журнал
Минского института управления

ЭКОНОМИКА И УПРАВЛЕНИЕ

Издается с марта 2005 года

№4 (12)

УЧРЕДИТЕЛЬ И ИЗДАТЕЛЬ:
ЧАСТНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ
«МИНСКИЙ ИНСТИТУТ УПРАВЛЕНИЯ»

2007

Рукописи рецензируются.

Авторы ответственны за достоверность информации, точность фактов, цитат, других сведений, за нарушение авторских прав любых юридических и физических лиц, а также за использование данных, которые не подлежат публикации в открытой печати.

Мнение авторов может не совпадать с мнением редакции.

Перепечатка материалов допускается только с письменного разрешения редакции.

При использовании материалов, опубликованных в «Экономике и управлении», ссылка на журнал обязательна.

Ответственный за выпуск: Н.П. Чепиков
Редактор: А.А. Сычев
Компьютерная верстка: Л.Н. Шалаева
Дизайн обложки: О.Н. Суша
Английский текст О.В. Бельской

Адрес редакции:

220102, г. Минск, ул. Лазо, 12.
Тел.: 243-75-86, факс: 243-75-86
e-mail: eur@miu.by
www.miu.by

Издание зарегистрировано 02.02. 2005 г. в Министерстве информации
Республики Беларусь.
Свидетельство о регистрации № 1675.

СОДЕРЖАНИЕ

XXI ВЕК: ПУТИ РАЗВИТИЯ

<i>Бабосов Е.М.</i> Возможности и способы управленческого воздействия на поведение потребителей	3
<i>Гончарук И.А.</i> Оценка эффективности проектного менеджмента на предприятии «Техносоюзпроект»	12
<i>Дрозд Д.Н.</i> Индивидуальные налоговые льготы как вид государственной поддержки: экономические последствия и эффективность	21
<i>Каленик Д.В.</i> Экономические аспекты развития туризма в Республике Беларусь	25

ЭКОНОМИКА: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

<i>Лавровская О.Б.</i> Предыстория теории человеческого капитала в белорусской экономической науке	32
<i>Базылева М.Н.</i> «Новая экономика» и проблемы структурных сдвигов в трудовых отношениях	38
<i>Жук В.И.</i> Проблемы формирования сферы потребления в экономике Беларуси в период системных изменений	45

РЫНОЧНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

<i>Зенькова Л.П., Аленин В.В.</i> Циклические колебания: поворотные точки монетарной природы и их учет в планировании фирмы	49
<i>Джигга О.В.</i> Теоретические и методологические основы рынка медицинских услуг	56
<i>Паршутич О.А.</i> Место малого бизнеса в региональном развитии Брестской области	65
<i>Сверлов А.С.</i> Конкурентоспособность предприятий электронной промышленности: методы оценки и механизмы реализации	71
<i>Аль-Асвади Митак Салех Мухаммед</i> Основные направления обеспечения устойчивой работы Мозырского НПЗ	79

ТЕХНОЛОГИИ УПРАВЛЕНИЯ

<i>Дроздова С.Н.</i> Организация эффективной системы подачи и внедрения творческих предложений на предприятии	84
<i>Рагель Д.М.</i> Регулирование отраслей с ограниченной конкуренцией	90
<i>Перепелкин В.А.</i> Взаимодействие структурной политики с политикой хозяйственного порядка и конъюнктурной политикой	97
<i>Ларионова И.В.</i> Логистика в управлении персоналом	102

ЭКОНОМИКА: ПРАВОВОЕ РЕГУЛИРОВАНИЕ

<i>Гакало Е.В.</i> Общественные объединения как субъекты права: понятие и сущность	106
<i>Довнар Ю.П.</i> Правовые аспекты гарантирования банковских вкладов в государствах Азиатского региона (на примере Японии)	111
<i>Григорьева Е.Н.</i> Роль экономической и финансовой наук в становлении юридических принципов налогообложения	117

ИННОВАЦИОННЫЕ АСПЕКТЫ ЭКОНОМИКИ

<i>Самосюк О.В.</i> Классификация аффилированных лиц хозяйственного общества	123
<i>Головач О.В.</i> Методики учета и калькулирования материальных затрат в себестоимости продукции на оптико-механических предприятиях: состояние и перспективы развития.....	128
<i>Кругликова А.И.</i> Совершенствование методики текущего анализа основных средств в торговых организациях Республики Беларусь.....	132
<i>Петрова Е.А.</i> «Одно окно» должно быть электронным	138

МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО

<i>Ван Цзюнь</i> Проблемы формирования белорусско-китайских совместных предприятий	144
--	-----

ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОБЪЕДИНЕНИЯ КАК СУБЪЕКТЫ ПРАВА: ПОНЯТИЕ И СУЩНОСТЬ

Е.В. Гакало

Конституционное право на свободу объединений занимает важное место в системе прав и свобод человека. В Республике Беларусь для реализации конституционного права граждан на объединения в 1994 г. впервые был принят Закон «Об общественных объединениях», при разработке которого учитывалась практика других государств. За этот промежуток времени произошли значительные изменения во всех сферах жизни общества. А изменение общественных отношений, общественного сознания влечет изменения правовых норм. Совершенствованию любого правового института, в частности такого, как общественные объединения, должно предшествовать изучение теоретических и практических вопросов их функционирования. Исследование любого правового института невозможно без выявления его сущности и определения его понятия. Через определения, понятия в гносеологии производится идентификация любых явлений.

Некоторые сложности, возникающие при изучении общественных объединений, связаны с тем, что они являются предметом исследования различных общественных наук, которые по-разному трактуют их отличительные черты и сущностные особенности. Так, общественное объединение в политологии рассматривается в качестве института политической системы, действующего субъекта политики, а в социологии интерпретируется с точки зрения процессов социализации. Различия в подходах социальных наук к изучению тех или иных общественных отношений и их аспектов обусловлены различиями в определениях понятийного содержания этих отношений.

Следует согласиться с Ю.Д. Якубовым, отметившим, что «вхождение» в нюансы значения «общественное объединение» должно преследовать цель ... найти формальное обозначение (или описание), наиболее подходящее, адекватное для отражения этого предмета [1, с. 42]. На наш взгляд, необходимо также выявить признаки объединения граждан как субъекта конституционного права.

История предмета нашего исследования насчитывает не одно тысячелетие. Пробразы сегодняшних общественных объединений существовали еще в Афинах (гетерии – тайные общества единомышленников олигархов) и в Древнем Риме (оптиматы и популяры – прообразы современных политических партий, различные коллегии – религиозные и сословно-профессиональные) [2, с. 66]. В средневековой Европе одной из форм общественной жизни становятся купеческие гильдии [3, с. 218].

В России право на свободу объединений было провозглашено императорским манифестом «Об усовершенствовании государственного порядка», от 17 октября 1905 г., а 4 марта 1906 г. был подписан «Именной Высочайший Указ Правительствующему Сенату о Временных правилах об обществах и союзах» [4, с. 54]. Данным актом в России впервые было дано легальное определение объединения как «соединения нескольких лиц, которые, не имея задачи получения для себя прибыли от ведения какого-либо предприятия, избрали предметом своей деятельности определенную цель» [5, с. 206–207], и, таким образом, отражены такие признаки объединения, как деятельность нескольких лиц, определение цели деятельности, не состоящую в получении прибыли.

М.И. Свешников еще в конце XIX в. различая понятия «ассоциация» и «собрание», указывал на следующие основные черты ассоциации: «1) ассоциации есть собрание людей, ставящих себе известную, постоянную цель, ради которой они соединяются и образуют данную ассоциацию; 2) это собрание людей является постоянным или точно определенным; 3) ассоциации имеют определенную организацию, налицо есть власть данной ассоциации» [6, с. 128].

В юридической литературе советского периода выражено значительное количество точек зрения и мнений относительно понятия «общественные объединения». Чтобы выявить его особенности и отразить, таким образом, его сущность, целесообразно привести и

рассмотреть эти точки зрения и мнения. Так, А.И. Щиглик определял общественные организации как «объединения граждан, основанные на добровольном членстве, самоуправлении и самодеятельности, имеющие собственную материальную базу и действующие на основе принимаемых ими уставов» [7, с. 6]. При этом, по его мнению, этим понятием охватывались не только массовые общественные организации, но и другие коллективные образования граждан. Названный автор пытался рассматривать понятие «общественные организации» как в широком, так и в узком смысле. В широком значении это понятие употреблялось им для характеристики почти всех форм советской общественности: добровольных народных дружин, товарищеских судов, домовых комитетов, а в узком – для массовых общественных организаций, обладающих комплексом установленных признаков (профсоюзы, различные добровольные общества и др.).

Наряду с научным исследованием, проведенным А.И. Щигликом, значимой работой в данной области является монография Ц.А. Ямпольской «Общественные организации в СССР». По ее мнению, общественная организация – «это добровольное, но закрепленное формальным членством объединение советских граждан, которое, будучи построено на основе демократического централизма, самоуправления и самодеятельности, имеет своей задачей, в соответствии с законными интересами и правами объединившихся лиц, осуществление деятельности, направленной на достижение целей организации» [8, с. 22]. Это определение широко использовалось в последующих исследованиях в качестве основы для выявления характерных особенностей и основных черт общественных объединений.

Разумеется, что в советский период трактовка вопросов, связанных с правовым положением общественных объединений, осуществлялась строго в рамках марксистско-ленинского учения о праве и государстве и была обусловлена государственной и партийной идеологией. Но, несмотря на обилие штампов и выводов, призванных доказать верность идеологических концепций, научные исследования и юридическая литература советского периода сыграли важную роль в раскрытии сущности и познании правовой природы общественных объединений. В определениях понятия общественной организации (объединения) содержатся такие ее существенные признаки как добровольность, негосударственный характер, внутренняя

самоуправляемость, которые получили развитие в дальнейшем.

В 90-е гг. после переломных событий в бывшем СССР, повлекших за собой кардинальные перемены в общественно-политической, экономической и социальной сферах, стала меняться и роль общественных объединений. Складываются условия для формирования гражданского общества и усиления роли общественных объединений как составляющих этого общества. Появляются исследования с новыми трактовками данного понятия. Так, Е.В. Зайцева дала следующее определение общественного объединения: «Общественным объединением является добровольное формирование, возникшее в результате свободного волеизъявления граждан, объединившихся на основе общности интересов» [9, с. 8]. С.А. Солдатов отмечал, что «общественные организации – важнейшие институты гражданского общества, самодеятельные и самоуправляющиеся ассоциации его членов, добровольно создающиеся для реализации разнообразных личных интересов субъектов этих организаций и через их всеобщую зависимость и взаимосвязь для решения интересов общественных» [10, с. 34].

Из работ этого периода значимой представляется монография С.С. Юрьева «Правовой статус общественных объединений», в которой автор раскрыл сущность этих объединений через призму системы международных норм о правах человека, включив право граждан на свободу объединений. Согласно рассмотренным источникам С.С. Юрьев сделал вывод о том, что общественное объединение – это добровольная, негосударственная, некоммерческая организация индивидов, законно реализующих право на свободу ассоциации [11, с. 57].

М.И. Кодин, рассматривая общественные объединения («самодеятельные гражданские ассоциации») как центральный, главный институт гражданского общества подчеркивает, что «речь идет об инициативных, самодеятельных, самоуправляемых объединениях граждан, единый интерес которых направлен на коллективное решение общих проблем, защиту совместных интересов, которые, как правило, ничем не угрожают интересам других людей и групп» [12, с. 27].

Д.Е. Мерешкин определяет общественное объединение как «учрежденное свободной волей двух и более лиц в целях реализации их общих интересов и функционирующее на основе свободного участия каждого заинтересованного лица некоммерческое

самоуправляющееся объединение, создание и деятельность которого основаны на закреплении в нормах международного права принципе свободы объединения (ассоциации)» [13, с. 8]. Одним из основных признаков в данном определении является закрепление права на объединение в международных нормах, что составляет основание их деятельности.

По мнению В.Н. Шеломенцева, «общественное объединение – это добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование (общественная организация), созданное по инициативе граждан на основе общности интересов для реализации общих целей, указанных в уставе общественного объединения» [14, с. 16].

Таковы основные дефиниции понятия «общественное объединение», существующие в научной юридической литературе. Однако характеристика понятия «общественное объединение», его признаков, основных черт основывается, прежде всего, на конституционно-правовых нормах, регулирующих отношения, связанные с реализацией конституционного права граждан на объединение. Базовым нормативным актом, формулирующим основные понятия в данной области, является Закон Республики Беларусь от 4 октября 1994 г. «Об общественных объединениях» (в ред. от 19 июля 2005 г.) [15]. Представляется целесообразным провести анализ сформулированных законодательством понятия общественного объединения и его основных признаков, опираясь на приведенные выше научные определения общественного объединения.

Основой для создания и деятельности любого общественного объединения является конституционное право на свободу объединения. Статья 36 Конституции Республики Беларусь гласит: «Каждый имеет право на свободу объединений» [16]. Конкретизировано и закреплено осуществление этого права в Законе Республики Беларусь «Об общественных объединениях». Статья 1 Закона определяет общественное объединение как «добровольное объединение граждан, в установленном законодательством порядке объединившихся на основе общности интересов для совместной реализации гражданских, социальных, культурных и иных прав».

Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» определяет общественное объединение как добровольное формирование. Признак добровольности закреплен в ст. 4 Закона. Он означает, что граждане создают общественные объединения, вступают в них и выходят из общественных

объединений «по собственной инициативе» (ст. 2 Закона), т.е. на основе свободного волеизъявления.

Важным элементом является такой признак, как самоуправление, что означает самостоятельное решение членами объединения вопросов его деятельности. Закон Республики Беларусь «Об общественных объединениях» при этом гарантирует принцип самостоятельности и о недопустимости вмешательства государственных органов и должностных лиц в деятельность объединений. Смысл данного положения заключается в том, что право определения внутренней структуры объединения, проведения организационных мероприятий – собраний, заседаний, съездов, конференций, право осуществления деятельности, определенной уставом объединения, – принадлежит исключительно членам (участникам) конкретного объединения. Создание и функционирование общественного объединения осуществляется на основании устава в соответствии с Конституцией и законодательством, т.е. законность деятельности общественных объединений – еще один их признак.

Согласно ст. 23 Закона Республики Беларусь денежные средства и иное имущество общественных объединений не могут перераспределяться между членами этих объединений и используются только для выполнения уставных целей и задач. Вместе с тем, допускается использование общественными объединениями своих средств на благотворительные цели, даже если это непосредственно не указано в их уставах. С учетом этих особенностей, общественные объединения отнесены к разряду некоммерческих организаций, которые не могут ставить перед собой такую цель, как извлечение прибыли.

Статья 117 Гражданского кодекса Республики Беларусь от 7 декабря 1998 г. (с последующими изменениями и дополнениями) в свою очередь уточняет, что общественными объединениями признаются добровольные объединения граждан, объединившихся «в установленном законодательством порядке... для удовлетворения духовных и иных нематериальных потребностей» [17], которые являются некоммерческими организациями, т.е. организациями, не имеющими извлечение прибыли в качестве основной цели своей деятельности и не распределяющими полученную прибыль между участниками (ст. 46 Гражданского кодекса Республики Беларусь).

Чрезвычайно важным элементом понятия «общественное объединение» является общность

интересов и стремление к достижению общих целей как при создании общественного объединения, так и при вступлении в него. Обратившись к социологии, понятие «интерес» можно определить как «реальную причину социальных действий, событий, которая является основой для непосредственного побуждения участвующих в данных событиях индивидов, социальных слоев и групп» [18]. В зависимости от предмета различают политические, экономические, духовные, научные и другие интересы. Общность интересов может возникнуть не только на стадии создания объединения, у его учредителей, но и в ходе деятельности объединения – у граждан, желающих вступить в созданное объединение.

В общественном объединении решающую роль играют общие цели, ради которых оно было создано. Цели общественного объединения – это проект действий, определяющий характер различных актов этого объединения. Так, например, украинские авторы, А. Ткачук, В. Кравчук, выделяют еще такой признак, как полезность объединения, разделяя общественные объединения на частно-полезные, или объединения взаимной выгоды, и общественно-полезные, выгодные всему обществу (содействии благосостоянию и расцвету образования, науки, культуры, оказание определенных социальных услуг населению, защита окружающей среды) [19, с. 94; 20, с. 11].

В заключение выделим следующие признаки, характеризующие общественные объединения. Последние должны быть добровольными формированиями, группы граждан, имеющих некоторые общие интересы и потребности, возникших на основе их волеизъявления. Это означает, что создание объединений не инициируется органами государственной власти и должностными лицами; они не входят ни в какую управленческую структуру и самостоятельно, без вмешательства властей любого уровня, определяют свою внутреннюю структуру, цели, виды и методы деятельности, подчиняясь только

действующему законодательству. Всякое общественное объединение представляет собой организационное единство, базирующееся на социальных и, прежде всего, правовых нормах. В отличие от крупных исторически естественно сложившихся общностей (таких, как народ, нация) и социально-природных коллективов (таких, как семья, род, община) общественное объединение характеризуется наличием сознательно сконструированной системы внутриорганизационных отношений и комплексом организационных средств для целенаправленного воздействия на социальную сферу. Все общественные объединения, будь то политические партии, массовые движения, профессиональные союзы, женские, ветеранские организации, молодежные, научно-технические, культурно-просветительские, физкультурно-спортивные и иные добровольные общества, творческие союзы и т.д., имеют собственное сложное либо относительно простое внутреннее устройство, выборные органы, сами регулируют свои внутренние отношения, своими силами решают различные общественные задачи.

Каждое общественное объединение – это прежде всего субъект публичного права, реализующий свою публичную правоспособность в различных сферах общественной жизни и в формах, не противоречащих Конституции и законам государства. Поскольку содержание и совокупность общих и существенных признаков, свойств и отношения предметов и явлений раскрываются при помощи определения понятий, то обобщая вышеуказанные концепции и трактовки, автор предлагает свое следующее определение общественного объединения: «Общественное объединение – это негосударственное, добровольное, самоуправляемое, некоммерческое формирование, создаваемое по инициативе граждан, объединившихся на основе общности интересов и действующих для достижения общих целей, указанных в уставе, методами и средствами, не противоречащими законодательству».

ЛИТЕРАТУРА

1. Якубов, Ю.Д. Политика и общественные объединения. Казань: Дом печати, 2003.
2. Моммзен, Т. История Рима. М.: АСТ [Харьков]: Фолио, 2002.
3. Томсинов, В.А. Всеобщая история государства и права: в 2 т. / под ред. В.А. Томсинова. М.: Зерцало-М, 2002. Т. 2.
4. Степанский, А.И. История общественных организаций дореволюционной России. М.: МГИАИ, 1979.
5. Российское законодательство X-XX веков: в 9 т. / под общ. ред. О.И. Чистякова. М.: Юрид. лит., 1983–1994. Т. 9: Законодательство эпохи буржуазно-демократических революций / отв. ред. О.И. Чистяков. 1994.

6. Конституционное право: учеб. пособие: в 2 ч./ Хрестоматия по обществ. конституц. праву; авт.-сост. Н.А. Богданова. М., 2001. Ч. 2: Конституционно-правовая мысль XIX–начала XX века.
7. Конституционный статус общественных организаций в СССР / Г.А. Кудрявцева [и др.]; под ред. А.Н. Щиглик. М.: Наука, 1983.
8. *Ямпольская, Ц.А.* Общественные организации в СССР. М.: Наука, 1972.
9. Общественные объединения в системе российского общества: конституционно-правовые вопросы: учебное пособие / Е.В. Зайцева. Тверь: Твер. гос. ун-т, 1992.
10. *Солдатов, С.А.* Общественные объединения в Российской Федерации: (Правовое и институциональное исследование): автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 1995.
11. *Юрьев, С.С.* Правовой статус общественных объединений. М.: Инженер, 1995.
12. *Кодин, М.И.* Общественно-политические объединения: формирование политической элиты в России (1990–1997). М., 1998.
13. *Мерешкин, Д.Е.* Конституционно-правовой статус общественных объединений в современной России: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. СПб., 2006.
14. *Шеломенцев, В.Н.* Общественные объединения в России: теоретико-правовой и институциональный анализ: автореф. дис. ... д-ра юрид. наук. М., 2006.
15. «Об общественных объединениях» – Закон Респ. Беларусь от 4 октября 1994 г. № 3254-ХП: в ред. Закона Респ. Беларусь от 19 июля 2005 г. // Нац. реестр правовых актов Респ. Беларусь. 2005. № 120. 2/1133.
16. Конституция Республики Беларусь 1994 года (с изменениями и дополнениями, принятыми на республиканских референдумах 24 ноября 1996 г. и 17 октября 2004 г.). Минск: Амалфея, 2005.
17. Гражданский кодекс Республики Беларусь; принят Палатой представителей 28 октября 1998 г.; одобрен Советом Респ. 19 ноября 1998 г.; текст Кодекса по состоянию на 1 января 1999 г. Минск: Амалфея, 1999.
18. Интерес // *Российская социологическая энциклопедия* / под общ. ред. Г.В. Осипова. М.: Норма-Инфра-М, 1999. С.166.
19. *Кравчук, В.* Громадські об'єднання в громадянському суспільстві // Актуальні проблеми правознавства. Тернопіль. 2002. Вип. 4. С. 93–96.
20. *Ткачук, А.Ф.* Законодавство для третього сектору: необхідність та перспектива змін. Київ: Інститут громадянського суспільства, 2002.

РЕЗЮМЕ

В статье рассматриваются теоретико-правовые основы деятельности общественных объединений. Исследуется генезис понятия «общественное объединение» как правового явления. Для более полной и глубокой характеристики этого понятия приводятся и анализируются его различные трактовки в правовой литературе различных периодов, рассматриваются положения нормативных правовых актов, регулирующих деятельность общественных объединений в Республике Беларусь. Сущность понятия «общественное объединение» раскрывается через его основные признаки (добровольность, самоуправляемость, общность интересов, законность). Указывается также на негосударственный и некоммерческий характер его деятельности, а также на право на объединение как базовый элемент его правовой природы. В заключение дается авторское определение понятия «общественное объединение», отражающее наиболее полно его отличительные признаки и особенности как субъекта права.

SUMMARY

The theoretical and legal basics of the activity of social institutions are discussed in the article. The genesis of the concept of a social institution as a legal phenomenon is examined. Various interpretations of this concept in the legal literature of different periods are given and analyzed and the clauses of legal normative acts that regulate the activity of social institutions of the Republic of Belarus are examined. The nature of the «social institution» concept is revealed through its main features, such as voluntarism, self-management, community of interest and legitimacy. The non-governmental and non-commercial character of their activity is indicated as well as the right of association which is the basic element of the legal nature of this concept. The definition of the concept of «public association», which, in author's opinion, describes the distinctive features and peculiarities of this concept as a subject of law to the full is given as a conclusion.