

Донецкий национальный университет
Donetsk National University

Сборник научных трудов
основан в 1997 году

*Посвящен 50-летию Института экономики промышленности НАН Украины,
15-летию кафедры международной экономики и 10-летию Регионального филиала
Национального института стратегических исследований в городе Донецке*

**Проблемы развития внешнеэкономических связей и
привлечения иностранных инвестиций:
региональный аспект**

**Problems of Foreign Economic Relations Development and
Attraction of Foreign Investments:
Regional Aspect**

Сборник научных трудов
Collection of Scientific Works

ДОНЕЦК-2010
DONETSK-2010

Коллектив авторов

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект. -Сборник научных трудов. Донецк: ДонНУ, 2010. – 1050 с.

УДК 339.9..339.727.22..332

ББК У58+У268.411

В сборнике помещены статьи, в которых обобщены результаты научных исследований работников высших учебных заведений Украины и других стран, академических и отраслевых научных организаций, а также ведущих предприятий важнейших отраслей промышленности страны - металлургической, химической, угольной, машиностроительной и др. Представлены также статьи сотрудников международных, государственных и региональных организаций, органов власти, занимающихся вопросами развития внешнеэкономических связей на соответствующих уровнях.

Рассмотрены вопросы развития мировых интеграционных, инвестиционных и инновационных процессов в Украине (регионах) в условиях глобализации, участия Украины и других государств в международных организациях и международных интеграционных объединениях, последствия от участия в них, валютно-финансовых, банковских и кредитных отношений, международных транспортных систем, проблемы экологической и энергетической безопасности, создания и функционирования еврорегионов, формирования социальной политики с учетом зарубежного опыта, преодоление последствий мирового экономического кризиса и другие.

Статьи посвящены различным аспектам совершенствования внешнеэкономической деятельности на уровнях предприятия, региона, отрасли, государства, повышения конкурентоспособности производства в рамках Программы научно-технического развития Донецкой области на период до 2020 года, Стратегии развития Донецкой области до 2015 года, Стратегии развития Луганской области до 2015 года и стратегии развития города Донецка до 2020 года.

Рассчитан на научных работников и специалистов.

Все статьи, представленные в данном сборнике были получены редакционной коллегией с 01 ноября по 25 декабря 2009 года.

Учредитель – Донецкий национальный университет

Дизайн обложки: **Т.С. Медведкин.**

Предпечатная подготовка издания: **М.В. Бобылева, М.А. Черноусова, Т.В. Усиченко**

Организаторы выпуска сборника:

Кафедра «Международная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета;
Кафедра «Прикладная экономика» экономического факультета Донецкого национального университета
Национальный институт стратегических исследований (Региональный филиал в городе Донецке);
Центр экономического образования и консалтинга «Внешконсалт»

Соорганизаторы:

Институт экономики промышленности Национальной академии наук Украины;
Донецкая торгово-промышленная палата;
Главное управление статистики в Донецкой области;

При поддержке:

Донецкого научного центра Национальной академии наук Украины;
Донецкой областной государственной администрации;
Донецкого областного совета
Управления внешних связей и по вопросам европейской интеграции в Донецкой области;
Донецкого городского совета;
Макеевского городского совета;
Академии экономических наук Украины;
Ассоциации выпускников экономического факультета ДонНУ;
Хозяйственной академии им. Д.А. Ценова (Болгария);

Генеральные спонсоры:

АО «NORD», ОАО «ММК им. Ильича», АО «НКМЗ», ОАО «Концерн «Стирол», ООО «Дорстройкомплект»;

Спонсоры:

ЗАО СК «Кремень», МЧП "Мирал", АО «ММЗ «Истил» (Украина)»

Издание осуществляется при финансовой поддержке Немецкого общества технического сотрудничества (ФРГ)

Сборник включен ВАК Украины в перечень специализированных изданий по экономике (Постанова ВАК України №1-05/5 від 18.11.2009 р.)

Сборник публикуется по решению Ученого Совета ДонНУ от 25.12.2009 года

Редакционная коллегия

- Макогон Ю.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики Донецкого национального университета, директор Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, действительный член АЭН Украины, заслуженный деятель науки и техники Украины, председатель редколлегии
- Шевченко В.П.** академик НАН Украины, Герой Украины, первый заместитель председателя Донецкого научного центра НАН Украины, ректор Донецкого национального университета
- Адамов Б.И.** д.э.н., проф., заместитель председателя Донецкой областной государственной администрации
- Адамов В.Й.** д.э.н., ректор Хозяйственной Академии им. Д.А. Ценова, г. Свиштов (Болгария)
- Александров И.А.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой менеджмента организаций Донецкого национального университета
- Амоша А.И.** д.э.н., профессор, академик НАН Украины, директор Института экономики промышленности НАН Украины
- Блинов А.О.** д.э.н., профессор, Всероссийский заочный финансово-экономический институт, г. Москва
- Богачев С.В.** д.э.н., профессор, начальник управления коммунальных ресурсов горсовета г. Донецка, председатель планово-бюджетной комиссии горсовета г. Донецка
- Бузько И.Р.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой международной экономики, проректор Восточно-Украинского национального университета им. В. Даля
- Булеев И.П.** д.э.н., профессор, заместитель директора Института экономики промышленности НАН Украины
- Воротин В.Е.** д.н.гос.упр., профессор, первый заместитель директора Национального института стратегических исследований
- Калинина С.П.** д.э.н., кафедра управления персоналом и экономики труда Донецкого национального университета
- Краснова В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономики предприятий Донецкого национального университета
- Кожокару В.Л.** д.э.н., профессор, проректор по науке Молдавской экономической академии
- Кровяк А.** д.э.н., профессор Главного горного института, Катовице (Польша)
- Лукьянченко Н.Д.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой управления персоналом и экономикой труда Донецкого национального университета
- Лукьянченко А.А.** д.э.н., городской голова города Донецка
- Мартякова Е.В.** д.э.н., профессор, заведующий отделом Института экономики промышленности НАН Украины
- Мокий А.И.** д.э.н., профессор, проректор Львовской коммерческой академии
- Орехова Т.В.** д.э.н., заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Пузанов И.И.** д.э.н., профессор кафедры международных валютно-кредитных и финансовых отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Свейн А.** доктор кафедры географии Ноттингемского университета (Великобритания)
- Семенов А.Г.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой экономической теории Донецкого национального университета
- Стоянович Э.** доктор, профессор, декан экономического факультета университета г. Ниш (Сербия)
- Сидорова А.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой статистики Донецкого национального университета
- Филиппенко А.С.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой мирового хозяйства и международных экономических отношений Института международных отношений Киевского национального университета имени Тараса Шевченко
- Христиановский В.В.** д.э.н., профессор, заведующий кафедрой математики и математических методов в экономике Донецкого национального университета
- Шаульская Л.В.** д.э.н., профессор, заместитель декана экономического факультета Донецкого национального университета
- Черниченко Г.А.** д.э.н., профессор, декан экономического факультета Донецкого национального университета, профессор Гаванского университета (Куба)
- Янковский Н.А.** д.э.н., профессор, Народный депутат Украины, Герой Украины, председатель наблюдательного совета ОАО "Концерн "Стирол"
- Хаджинов И.В.** к.э.н., доцент кафедры международной экономики Донецкого национального университета, ведущий научный сотрудник Регионального филиала Национального института стратегических исследований в городе Донецке, ответственный секретарь

Володько О. В., доцент, кандидат экономических наук, доцент Полесского государственного университета

Неудовлетворенность экономических результатов функционирования подавляющего большинства белорусских предприятий и экономики в целом, указывают на стратегические ошибки в понимании системной природы белорусских предприятий. Необходимым условием успешного развития экономики Республики Беларусь является устойчивое развитие предприятий. Устойчивое развитие предприятий будет только в том случае, если на предприятии будет сформирована и осознана стратегия его развития. Проведенные исследования показали, что в Беларуси около 80% субъектов хозяйствования не имеют стратегии своего развития.

Поскольку современные экономики в их наиболее значимой части являются экономиками предприятий (точнее юридических лиц), а не физических лиц, постольку закономерности их функционирования и развития не могут быть правильно поняты на основе теорий, опирающихся на принципы методологического индивидуализма. К числу последних относятся многие варианты теории фирм, вследствие чего полученные с их помощью выводы не дают удовлетворительного описания многих реально наблюдаемых явлений экономической деятельности современных фирм, их внутренней организации и взаимодействий между ними и другими участниками экономики. В первую очередь это относится к объяснению многообразия форм экономической деятельности.

Отсутствие стратегии развития предприятий с учетом институционального подхода приводит к тому, что меры, принимаемые для улучшения состояния белорусских предприятий, носят несистемный характер и зачастую не дают желаемого эффекта. Поэтому исследования, направленные на формирование стратегии развития предприятия с учетом институционального подхода позволяют достигать основную цель их деятельности – обеспечение общества необходимыми товарами и услугами, и при этом несут ответственность за качество исполнения этой основной функции перед участниками их деятельности и обществом в целом.

Актуальность вопроса формирования стратегии устойчивого развития предприятий, особенно возрастает в условиях переходного периода в связи с изменением фундаментальных экономических отношений в экономике, общей нестабильностью экономической ситуации. В результате трансформации предприятий из административных агентов правительства в институты рыночной экономики изменяются механизмы обеспечения их устойчивости. Институты являются важнейшим звеном так называемых институциональных теорий, к которым растет интерес в последние десятилетия. Вместе с тем, институциональные теории редко используются при изучении устойчивости развития предприятий. Поэтому важнейшей задачей должно стать использование институционального подхода для формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятий.

Анализ хозяйственной практики свидетельствует, что вопросы выработки эффективной стратегии предприятий являются в настоящее время одной из наиболее важных проблем, осложнивших финансовое положение отечественных предприятий.

Использование в качестве методологической основы формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятий институционального подхода, с учетом своеобразного контрактного процесса, что существенно облегчает ее формирование и реализацию отечественными предприятиями. В данном случае предприятие рассматривается как пучок или пакет контрактов, связывающих участников друг с другом. Успешная деятельность предприятия предполагает, что его участники или члены действуют в его интересах, а значит, связаны с

ним длительными устойчивыми взаимными обязательствами. Участие в предприятии подразумевает, что решения, которые они принимают, по крайней мере, не ведут к его разрушению из-за предоставления односторонних выгод отдельным участникам. Поэтому одна из центральных проблем анализа состоит в выявлении того, насколько ответственно ведут себя участники по отношению к предприятию, то есть поддерживают его статус ответственного лица – ответственного поставщика, ответственного потребителя и т.п.

Таким образом, анализ институциональных аспектов деятельности предприятия предполагает исследование процессов на предприятии с точки зрения их вклада в жизнедеятельность всего общества и выявления влияния участников деятельности предприятия на характер исполнения этих процессов.

Механизм формирования стратегии предприятия с позиции контрактного подхода позволяет разработать аппарат эффективных связей предприятия, системно и непротиворечиво объяснить появление проблем в ходе формирования и реализации стратегии в трансформационной экономике и предложить конструктивные варианты их разрешения, чего не обеспечивают другие подходы.

Следует отметить, что механизм формирования стратегии предприятия на основе сети контрактов позволяет создать гибкое и устойчивое положение, достигать состояния равновесия в постоянно изменяющихся условиях. Если меняется состояние внешней или внутренней среды предприятия, что свойственно экономической системе, находящейся в процессе трансформации, то достаточно скорректировать те способы реализации поставленных задач, которые затрагивают отношения по одному из направлений контрактации, но не менять всю систему. Данный подход является основой деятельности, как для малых фирм, так и для крупных корпораций и их объединений.

Контрактный механизм формирования модели поведения предприятия обеспечивает его целостность, не разделяя его на совокупность не связанных между собой видов деятельности. В связи с этим предприятие получает больше возможностей для эффективного выбора видов деятельности, передачи опыта и знаний подразделениям, создания оптимальной структуры управления и контроля, снижения неопределенности внешней среды, что существенно увеличивает его конкурентные преимущества.

В силу обозначенных преимуществ контрактный механизм формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятий представляется перспективным и наиболее эффективным для предприятий в трансформационной экономике.

В рамках такого подхода предлагается рассматривать процесс формирования и реализации стратегии устойчивого развития предприятия, учитывая следующие институциональные аспекты:

1. Ментальные особенности участников деятельности предприятий, принимающих участие в формировании и реализации стратегии устойчивого развития.

2. Культурные особенности внутрифирменной среды. Они формируют основные черты сложившегося на данном предприятии характера взаимосвязей между субъектами внутрифирменных отношений.

3. Институциональные особенности предприятия. Именно культура служит питательной основой для институциональной среды предприятия, то есть совокупности относительно устойчивых норм, правил, традиций, образцов поведения и т.п. Во-первых, с каждой производственной организацией неразрывно связан целый комплекс особых норм и правил. Во-вторых, практически каждая организация обладает особыми внутренними культурными и функциональными "микроинститутами", комплекс которых является уникальным для нее.

4. Когнитивные механизмы организации - механизмы коллективного отбора, восприятия и интерпретации информации о внешней и внутренней среде предприятия, а также переработки этой информации. Формирование когнитивных механизмов определяется и индивидуально-групповыми особенностями мышления, и культурной средой, и системой институтов предприятия.

5. Партнерство со стороны внешних контрагентов (потребителей, поставщиков, финансовых институтов) и работников предприятия, которое способствует как формированию долгосрочных положительных ожиданий в отношении перспектив развития предприятия, так и осуществления личных интересов каждого.

Нестабильность внутренней обстановки на предприятиях затрудняет их нормальное функционирование, поэтому следует четко установить место и роль предприятия в системе общественных отношений, определить область взаимодействия всех участников деятельности предприятия в интересах их эффективного функционирования.

Институциональный анализ аспектов деятельности предприятий позволяют выделить некоторые принципиальные положения:

- исследование институциональных характеристик предприятия невозможно без учета институционального состояния той социальной среды, в которой они функционируют;

- определение уровня институционализации предприятия предполагает выполнение им системных функций в сферах взаимосвязей предприятия с общественными подсистемами и с участниками его деятельности;

- установление системно-эффективных границ деятельности предприятия (т.е. уровней его экономической, правовой, социальной и этической ответственности) связано с определением взаимных прав и обязанностей предприятия и участников его деятельности.

Следует отметить, что в связи с переходом к преимущественно экономическим методам стратегического управления развитием промышленных предприятий, все большее применение должны приобретать денежно-стоимостные инструменты. Важнейшим из них является управление доходами. Категория «доход» и производная от нее «доходность» более отвечают природе рыночной экономики, когда решаются вопросы результативности и перспектив развития бизнес-деятельности предприятия.

Предприятие обязательно должно добиваться такого уровня экономических результатов, который гарантировал бы необходимый приток материальных и финансовых ресурсов. Следовательно, необходимо поддерживать такой уровень дохода функционирования предприятия со стороны внешних контрагентов (потребителей, заказчиков, финансовых институтов) и самих работников, который способствовал бы формированию у них долгосрочных положительных ожиданий в отношении, как перспектив его развития, так и осуществления личных интересов.

Стратегия достижения устойчивой доходности бизнес-деятельности должна, в максимально возможной мере использовать эффект синергизма во всех составляющих элементах бизнес - процесса. Это влечет за собой новый взгляд на положение предприятия в системе ее отношений с другими участниками рынка ресурсов, товаров, услуг, а также организаций, регулирующих социальные и экономические отношения субъектов рынка. Возникает необходимость формировать эти отношения таким образом, чтобы имеющий место антагонизм, при котором разнонаправленные усилия контрагентов бизнес-деятельности приводят к минимальному уровню общего эффекта, заменяются отношениями партнерства, когда выстраивается основа обоюдных действий, увеличивающих конечный эффект.

Концептуальная модель предприятия как экономической системы включает в себя логические взаимоотношения, которые реализуются в форме стратегического управления, то есть управления всем комплексным потенциалом предприятия. Следовательно, стратегической целью предприятия должно быть не просто обеспечение и поддержание порога доходности, а обязательное достижение такого уровня, при котором предприятие конкурентоспособно на занятых ею рынках и сегментах рынков.

Поэтому неизменным приоритетом в постановке целей промышленного предприятия, стратегически ориентированной на конкурентоспособность, ставится достижение и поддержание определенного допустимого порога уровня дохода, ниже которого он не должен снижаться. Такая цель с неумолимой неизбежностью актуализирует задачи ресурсосбережения для промышленного предприятия и других хозяйствующих субъектов, объединенных единым интересом получения максимально высокой доходности своей деятельности. Отсюда вытекает важность и необходимость экономически обоснованного подхода к использованию каждого вида ресурсов и эффективного управления их использованием.

Сформулированный подход в управлении доходом позволяет фокусировать усилия всех участников на создание продукции большей ценности при неизменных или даже более низких издержках. Чем длиннее создается цепочка взаимозаинтересованных партнеров, тем сильнее оказывается интегрирующий фактор, действующий на увеличение доходности продукции и повышение конкурентоспособности промышленного предприятия и ее партнеров. Отсюда вытекает важный аспект, напрямую связанный с управлением доходами - достижение существенного синергетического эффекта в повышении массы дохода промышленного предприятия, который требует создания максимально интегрированной сети производителя, потребителей и поставщиков. Такая структура в меньшей степени подвержена угрозам со стороны конкурентов, чем каждая, действующая отдельно, ее часть. В принципе в состав предпринимательского дохода должны входить следующие его минимальные составляющие, которые сегодня не находят достойного внимания со стороны экономической науки:

Проблемы развития внешнеэкономических связей и привлечения иностранных инвестиций: региональный аспект, 2010

доход за вложенный капитал, соразмерный ставке за кредит; он измеряется ставкой рефинансирования Национального банка РФ или ставками коммерческих банков за кредиты;

доход на новации в бизнесе, увеличивающие доход предприятия за период использования новизны на рынке;

доход за риск, представляющий собой величину, не поддающуюся точному количественному измерению из-за его достаточно виртуальной природы, но к его определению можно применить экспертный метод.

Размер предпринимательского дохода в условиях отсутствия, нормативной законодательной базы устанавливать точно и единообразно весьма сложно. Можно попытаться экономически обосновать его допустимые нижний и верхний пределы, то есть определенным образом регламентировать величину дохода.

Так, доход промышленного предприятия зависит в огромной мере от выбираемой стратегии управления и места, занимаемого ею на рынке товаров и ресурсов. Использование эффекта синергизма, заключенного в партнерстве, о чем уже говорилось ранее, является сильной и до сих пор мало задействованной базой повышения доходности предприятия.

Предпринимательский доход должен быть способным покрывать такие затратные статьи, как:

- текущие доходы работников, привлекаемых в бизнес-процесс на условиях найма, путем своевременной выплаты им заработной платы;

- обеспечение средств на социальное и пенсионное страхование работников, то есть будущие их доходы. Этот уровень предпринимательского дохода считаем минимально допустимым, характеризующим критическую точку безубыточности бизнеса. Предприятие, не способное получить даже такого уровня дохода, не может, следовательно, возобновлять простой воспроизводственный процесс и является нежизнеспособным.

Стабильно устойчивый и конкурентоспособный бизнес промышленного предприятия требует значительно больших средств на предпринимательскую, инновационную деятельность, создание и поддержание имиджа инвестиционной привлекательности и коммерческой надежности предприятия. Следовательно, предпринимательский доход должен обеспечивать такое направление деятельности и поддержания взаимовыгодных партнерских связей, обеспечивающих доход, как:

капитализируемый доход через, амортизацию;

доход владельцев акционерного капитала в виде дивидендов, причем в таких размерах, которые заинтересовали бы их не только продолжать участвовать своим капиталом в бизнес-деятельности предприятия, но и поощряли к развитию инвестирование;

доход банков от своевременного погашения кредиторской задолженности и выплаты процента за кредит;

доход партнеров по бизнес-деятельности в виде коммерческих займов предприятий;

чистый доход предприятия для реализации в будущем периоде. Для достижения высокой доходности предприятия нужно, чтобы из чистого дохода в будущем могли покрываться такие расходы, как: приобретение, освоение новых технологических и технических средств в производственной и управленческой деятельности.

Перечисленными направлениями расходования определяется верхний уровень размера предпринимательской деятельности предприятия.

В данном контексте величина предпринимательского дохода выступает абсолютным выражением главной составляющей доходности, источником которой является синергетический эффект. Для оценки же своих конкурентных позиций предприятие должно соотносить свою доходность с доходностью других участников общего товарного рынка, особенно с лидерами, имеющими наиболее высокую доходность. Для соотнесения конкурентоспособности бизнес-процессов, то есть способности конкурировать с другими предприятиями на рынке в получении дохода, наиболее подходящей следует считать величину предпринимательского дохода.

В связи с этим представляет интерес рассмотрение под новым углом зрения вопросов управления доходами промышленного предприятия и участников ее бизнес-деятельности. Рассматривая бизнес-деятельность как движение ресурсов, следует ставить проблемы управления доходами промышленной предприятия с учетом возможностей влияния на формирование и потребление дохода всех непосредственных и косвенных участников.

На основе вышесказанного можно сделать вывод, что использование институционального подхода к формированию и реализации стратегии устойчивого развития предприятий является основой эффективного функционирования предприятия в долгосрочной перспективе.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ:

1. Клейнер Г. Системная парадигма и теория предприятия // Вопросы экономики. 2002. - № 10 - С. 47-69.
2. Кучуков Р., Савка А., Экономическая политика: институциональный подход // Экономист. 2004. - № 4. - С.15-24.
3. Володько О.В. Формирование и реализация стратегии устойчивого развития предприятия // Актуальные проблемы и инновации в экономике, управлении, образовании, информационных технологиях. Ставрополь-Кисловодск, в четырех томах, Выпуск 5, Том 1. – Ставрополь: 2009. – С. 13-15.

РЕЗЮМЕ

В данной работе предложен институциональный подход к формированию и реализации стратегии предприятия. Рассмотрена стратегия достижения устойчивой доходности бизнес-деятельности, которая в максимально возможной мере использует эффект синергизма во всех составляющих элементах бизнес – процесса, что приводит к партнерству контрагентов бизнес-деятельности и выстраивает основу обоюдовыгодных действий, увеличивающих конечный результат деятельности предприятия.

РЕЗЮМЕ

У даній роботі запропонований інституціональний підхід до формування й реалізації стратегії підприємства. Розглянуто стратегію досягнення стійкої прибутковості бізнесів-діяльності, що у максимально можливій мері використовує ефект синергизма у всіх складових елементах бізнес - процесу, що приводить до партнерства контрагентів бізнесів-діяльності й вибудовує основу взаємовигідних дій, що збільшують кінцевий результат діяльності підприємства.

SUMMARY

Institutional approach to the enterprise strategy formation and realization is offered in the work. The strategy of stable profitability achievement of business activities, which uses synergism effect to a maximum possible degree in all constituent elements, that to the counterparty partnership in business activities and the development of the basis fruitful activities increasing the final result of enterprise activities is considered.

РАЗВИТИЕ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКИХ СВЯЗЕЙ, ТРАНСГРАНИЧНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО, ВОПРОСЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ БЕЗОПАСНОСТИ И КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ

Макогон Ю.В., Яценко А.Б.	ПОДДЕРЖКА УКРАИНСКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ НА ВНЕШНИХ РЫНКАХ В УСЛОВИЯХ РАЗВИТИЯ ИНТЕГРАЦИИ С ЕС	4
Адамов Б.І.	РОЗВИТОК ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА ДОНЕЦЬКОЇ ОБЛАСТІ ТА РОСТОВСЬКОЇ ОБЛАСТІ	8
Герасимчук В.Г.	ПРІОРИТЕТИ ІННОВАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ УКРАЇНИ В КОНТЕКСТІ КОНЦЕПЦІЇ СТАЛОГО РОЗВИТКУ	11
Шафиев Р.М.	ИСТОРИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОЙ СОБСТВЕННОСТИ	15
Батченко Л.В., Науменко С.М.	КЛАСТЕРИ В ФОРМУВАННІ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ	16
Балабанов К.В.	СУЧАСНА СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНА СТРУКТУРА СВІТОВОГО ГОСПОДАРСТВА	18
Ляшенко В.І., Осадча Н.В.	ГЛОБАЛІЗАЦІЙНІ ПРОЦЕСИ ТА ЇХ ВПЛИВ НА МИТНУ ПОЛІТИКУ ТА ТАРИФНЕ РЕГУЛЮВАННЯ	20
Пузанов І.І.	МЕТОДИ АГРЕГУВАННЯ ТАРИФНИХ СТАВОК	25
Сидорова А.В.	МЕЖДУНАРОДНЫЕ СРАВНЕНИЯ МАКРОЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ В КОНТЕКСТЕ ЭКВИВАЛЕНТНОГО ОБМЕНА	28
Мищенко І.М., Стежко Н.В.	РОЛЬ ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ У ЗАБЕЗПЕЧЕННІ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ: ДОСВІД КРАЇН ЄС	30
Дергачова В.В., Шеремет Т.Г.	УКРАЇНА НА МІЖНАРОДНОМУ РИНКУ НАФТОПРОДУКТІВ	34
Дмитриченко Л.І., Хорошева А.С.	МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ОБЕСПЕЧЕНИЯ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ БЕЗОПАСНОСТИ ГОСУДАРСТВА	39
Мікула Н.А., Тимечко І.Р.	САМООРГАНІЗАЦІЯ ДОМОГОСПОДАРСТВ В УМОВАХ АКТИВІЗАЦІЇ ПРИКОРДОННОЇ ТОРГІВЛІ	43
Никитина М.Г.	К ВОПРОСУ О ТРАНСФОРМАЦИИ РОЛИ ГОСУДАРСТВА В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ	45
Павленко І.І., Грибіненко О.М.	ОСОБЛИВОСТІ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ ПІДПРИЄМСТВ В УМОВАХ НЕВИЗНАЧЕНОСТІ	47
Румянцев Н.В., Медведева М.И.	ОБ ОДНОМ МЕТОДЕ ОЦЕНКИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ РИСКОВ	49
Lekashvili E.	MODERN TENDENCIES OF EXPORTING OF GEORGIA	52
Tannyan N.	PROJECT MANAGEMENT- EAST VS WEST	54
Бендесюк О.О.	ТРУДОРЕСУРСНА БЕЗПЕКА ТА ПРОБЛЕМИ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ	58
Джуха В.М., Мищенко К.Н., Шелепова Н.С.	ДИАГНОСТИКА РАЗВИТИЯ ИНФРАСТРУКТУРЫ ИННОВАЦИОННОЙ СИСТЕМЫ РОСТОВСКОЙ ОБЛАСТИ	63
Палагусинєць Р.В.	МІСЦЕ УКРАЇНИ В СИСТЕМІ ЧОРНОМОРСЬКОГО ЕНЕРГОТРАНЗИТНОГО ВИМІРУ	67
Кокодей Т.А.	ПРОТОТИПИРОВАНИЕ МОДЕЛИ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ НА ОСНОВЕ АНАЛОГА ГЕРМАНИИ	69
Костенко Н.В.	СИСТЕМА МОНИТОРИНГУ ТОРГІВЕЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ МІЖНАРОДНИМИ ІНСТИТУТАМИ	71
Паршиков А.М.	НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ КИТАЙСКОЙ ЭКОНОМИКИ	74
Чентуков Ю.И.	ИНСТРУМЕНТАРИЙ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПРОМЫШЛЕННОЙ ПОЛИТИКИ В ПЕРИОД КРИЗИСА	75
Бабець І.Г.	УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМІВ ДЕРЖАВНОГО УПРАВЛІННЯ МІЖНАРОДНИМ СПІВРОБІТНИЦТВОМ РЕГІОНІВ У ІНВЕСТИЦІЙНІЙ СФЕРІ	79
Баєв К.А., Зав'ялова А.В.	ЕКОНОМІЧНІ ОСНОВИ ОЦІНКИ ТА ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ УПРАВЛІННЯ	82
Гавриленко С.М., Мамченко К.Ю.	АНАЛІЗ І ОЦІНКА КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ НА ОСНОВІ УЗАГАЛЬНЕНИХ НЕЧІТКИХ КОГНІТИВНИХ КАРТ	86
Гаркуша О.М., Гаркуша Г.Г.	ЗОВНІШНЬОТОРГІВЕЛЬНИЙ РЕЖИМ УКРАЇНИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО ВДОСКОНАЛЕННЯ	92
Гелетій Т.Г.	АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ В СТРАТЕГІЇ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	95
Грищенко С.И.	КОНЦЕПЦІЯ УПРАВЛІННЯ ФУНКЦІОНАЛЬНИМИ ЦИКЛАМИ В ОРГАНІЗАЦІЙНИХ РАМКАХ ГЛОБАЛЬНОГО КЛАСТЕРНОГО СОТРУДНИЧЕСТВА	99
Гусєва М.О.	ІНФРАСТРУКТУРНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТРАНСКОРДОННОГО РИНКУ ПРАЦІ В РАМКАХ УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКОГО ТРАНСКОРДОННОГО СПІВРОБІТНИЦТВА	103
Дацко О.І.	ТВОРЧИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК КОМПОНЕНТА ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНІВ	107
Дубенюк Я.А.	ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ СВІТОВИХ ТОВАРНИХ РИНКІВ	114
Ляш О.І.	РОЗВИТОК ТА ВІДТВОРЕННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ РЕГІОНУ ЯК СКЛАДОВІ ЗМІЩЕННЯ ЙОГО СОЦІАЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ	116
Кисель Н.Ф.	УКРАИНА В КОНТЕКСТЕ ПЕРСПЕКТИВ МИГРАЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В ЕВРОПЕ	118
Ковалев В.Н., Атаєва Е.А.	СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ МЕХАНИЗМА ЭКОНОМИЧЕСКОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦИАЛА	120
Ковалевич Н.М.	МИГРАЦИОННЫЕ ПРОЦЕССЫ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ В УСЛОВИЯХ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА	124
Коваленко О.О.	КОМПЛЕКСНИЙ ПІДХІД ДО АНАЛІЗУ СТРУКТУРИ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ РЕГІОНУ	126
Кондаурова І.О.	ІНСТИТУЦІЙНІ АСПЕКТИ СТАНОВЛЕННЯ ЕКОНОМІКИ ЗНАЇЬ	130
Корж М.В.	МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ МЕЖДУНАРОДНОГО МАРКЕТИНГА В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	132
Михеєнко Е.С.	ОЦЕНКА СТРАТЕГИЧЕСКИХ АЛЬТЕРНАТИВ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ НА МИРОВОМ РЫНКЕ МЕТАЛЛОПРОДУКЦИИ	135
Лапшина І.А.	РОЗВИТОК ЕМОЦІЙНОГО ІНТЕЛЕКТУ ЯК СКЛАДОВОЇ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ В УМОВАХ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ КРИЗИ	138
Майорова І.М.	ЗОВНІШНЬОТОРГІВЕЛЬНА ЛОГІСТИКА УКРАЇНИ В УМОВАХ ЧЛЕНСТВА В СОТ І ФІНАНСОВОЇ КРИЗИ	141
Македон В.В., Рубець Д.С.	ОЦІНКА ЯКОСТІ КОРПОРАТИВНОГО УПРАВЛІННЯ В УМОВАХ МІЖНАРОДНОГО БІЗНЕСУ	146

Мезинова И.А.	РАЗВИТИЕ МЕЖДУНАРОДНОГО АУТСОРСИНГОВОГО ВЗАИМОДЕЙСТВИЯ КАК СОСТАВЛЯЮЩАЯ КОМПЛЕКСНОЙ СТРАТЕГИИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РОССИЙСКОЙ И УКРАИНСКОЙ ЭКОНОМИКИ	150
Муромець Н.Є.	ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ ВНУТРІШНІМИ ТРУДОВИМИ ПОТОКАМИ	152
Подольський Р.Ю.	УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИКОЮ ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ: ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ	155
Рудницький А.О.	ХАРАКТЕРИСТИКА ОСОБЕННОСТЕЙ ИНТЕГРАЦИОННОГО СОТРУДНИЧЕСТВА УКРАИНЫ И ЕС	157
Снігова О.Ю.	ПЕРСПЕКТИВИ ВЗАЄМОДІЇ ПРОМИСЛОВОГО СЕКТОРУ ТА РЕКРЕАЦІЙНОЇ СФЕРИ В ПРОЦЕСІ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	161
Сысой Ю.В.	УПРАВЛЕНИЕ НАКЛАДНЫМИ РАСХОДАМИ В НАПРАВЛЕНИИ ПОВЫШЕНИЯ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРОДУКЦИИ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ	163
Тарлопов І. О.	ЗАПОРІЗЬКИЙ РЕГІОН У ПРОЦЕСАХ ЄВРОІНТЕГРАЦІЇ: ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНИЙ АСПЕКТ	166
Тодоров Т.И.	ГЛОБАЛНА ФИНАНСОВО-ИКОНОМИЧЕСКА КРИЗА, ЧУЖДЕСТРАННИ ИНВЕСТИЦИИ ВЪНШНОТЪРГОВСКИЯ СТОКООБМЕН НА БЪЛГАРИЯ	169
Третьякова І.С.	ЕКОНОМІЧНИЙ МЕХАНІЗМ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ	172
Третяк О.З.	ОБРУНТУВАННЯ ІНДИКАТОРІВ ОЦІНКИ РІВНЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ	175
Трусевич І.В.	ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНЫЕ РЕСУРСЫ В УСЛОВИЯХ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ И РАЗВИТИЯ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	176
Турбан Г.В.	ОСОБЕННОСТИ КОНКУРЕНТНОЙ БОРЬБЫ НА МИРОВОМ РЫНКЕ	179
Флейчук М.І.	НЕЕФЕКТИВНА ТРАНСФОРМАЦІЯ ПРАВА ВЛАСНОСТІ ЯК ЗАГРОЗА ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПЕРЕХІДНИХ ЕКОНОМІК	181
Чижикова О.Н.,	ЕВРОПЕЙСКИЙ ВЕКТОР: УКРАИНА В КОНТЕКСТЕ МЕЖДУНАРОДНОГО БИЗНЕСА	187
Шаповал В.М.	СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК КОНКУРЕНТНА ПЕРЕВАГА РОЗВИТКУ СУЧАСНОГО БІЗНЕСУ	189
Ашихмин Д.Б.	ОСОБЕННОСТИ И ЭКСПОРТНЫЙ ПОТЕНЦИАЛ РЫНКА ЗЕРНА	193
Білий О.І.	СТРУКТУРНА ПЕРЕБУДОВА ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ В УМОВАХ ГЛОБАЛІЗАЦІЇ (ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНИЙ АСПЕКТ)	196
Білоус-Сергєєва С.А.	КОМЕРЦІАЛІЗАЦІЯ ІНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОГО ПРОДУКТУ ЧЕРЕЗ ТРАНСФЕР ТЕХНОЛОГІЙ	200
Бобилева М.В.	ЛІБЕРАЛІЗАЦІЯ ТОРГІВЛІ В КОНТЕКСТІ ЄВРОПЕЙСЬКОГО ЕКОНОМІЧНОГО СПІВРОБІТНИЦТВА КРАЇН	202
Бондар Є.М.	ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГІЧНІ СПІВВІДНОШЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ НЕБЕЗПЕКИ У КОНТЕКСТІ З НАЦІОНАЛЬНОЮ БЕЗПЕКОЮ, ЕКОНОМІЧНИМИ ЗАГРОЗАМИ ТА ІНТЕРЕСАМИ	206
Володько О. В.	ИНСТИТУЦИАЛИЗАЦИЯ СТРАТЕГИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЯ	209
Горбатюк А.В.	ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА КРАЇНИ: СУТНІСТЬ, КРИТЕРІЇ ТА СКЛАДОВІ	211
Грєсс К.В.	УЧАСТЬ УКРАЇНИ У СВІТОВИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСАХ: ЕКСПОРТ ТОВАРІВ І ПОСЛУГ	214
Грузан А.В.	УКРАИНА КАК ОСНОВНАЯ СОСТАВНАЯ ЧАСТЬ ЭНЕРГЕТИЧЕСКОГО МОСТА МЕЖДУ ЕВРОПОЙ И АЗИЕЙ	217
Джастус Э.Ю.	КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ НАЦИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛИЗАЦИИ	219
Дубель В.М.	ТЕОРЕТИЧНІ ОСНОВИ ПРОБЛЕМИ ЕКОЛОГО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ	223
Дятлова В.В.	АДАПТАЦИЯ СИСТЕМ ТЕХНИЧЕСКОГО РЕГУЛИРОВАНИЯ УКРАИНЫ И ЕС: ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ ИХ РЕШЕНИЯ	226
Засадко В.В.	ТРАНСКОРДОННЕ СПІВРОБІТНИЦТВО В ЄВРОПЕЙСЬКІЙ ПОЛІТИЦІ СУСІДСТВА	230
Захарова О.В.	ОПТИМИЗАЦІЙНИЙ ПІДХІД ДО ОЦІНКИ ПОТЕНЦІАЛУ СВІТОВОЇ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ	233
Каллаур А.Н.	РАЗВИТИЕ БЕЛОРУССКОГО ТУРПРОДУКТА В УСЛОВИЯХ ПЕРЕХОДНОЙ ЭКОНОМИКИ	237
Капранова Л. Г.	ПРОГНОЗ ЕКСПОРТУ УКРАЇНСЬКОЇ МЕТАЛОПРОДУКЦІЇ МЕТОДОМ АНАЛІТИЧНОГО ВИРІВНЮВАННЯ ЗА ГАРМОНІКАМИ РЯДУ ФУР'Є	240
Карасєва Н.В., Сєгєда І.В.,	ДЖЕРЕЛА ФОРМУВАННЯ РИЗИКІВ СУБ'ЄКТІВ ЕНЕРГЕТИЧНОГО РИНКУ УКРАЇНИ В УМОВАХ СТРУКТУРНОЇ ПЕРЕБУДОВИ СВІТОВОЇ ЕНЕРГЕТИКИ	244
Кирилів М.В.	ПРОБЛЕМИ ТА НАПРЯМИ УДОСКОНАЛЕННЯ ДЕРЖАВНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ПОЛІТИКИ ЗМІЦНЕННЯ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМНИЦТВА ЯК ЧИННИК ПОСИЛЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РЕГІОНУ	247
Кірова Л.Л.	МЕТОДОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНИХ АГРОПРОМИСЛОВИХ КЛАСТЕРІВ	250
Кравец Л.М.	АНАЛІЗ ТЕОРЕТИЧЕСКИХ ПОДХОДОВ К ИССЛЕДОВАНИЮ СУЩНОСТИ ПРОЦЕССА ГЛОБАЛИЗАЦИИ ЭКОНОМИКИ	253
Кулакова Н.Л.	КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ НА ТЕРРИТОРИЯХ ПОЛЕССКОГО РЕГИОНА, ПОДВЕРГШИХСЯ РАДИОАКТИВНОМУ ЗАГРЯЗНЕНИЮ	256
Ларичєва А.В.	СОВРЕМЕННЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ПРОГРАММИРОВАННОГО ОБУЧЕНИЯ	260
Майков А.П.	РОЛЬ ДОНЕЦКОЙ ТОРГОВО-ПРОМЫШЛЕННОЙ ПАЛАТЫ В РАЗВИТИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ БИЗНЕС КОНТАКТОВ УКРАИНЫ И ДОНЕЦКОЙ ОБЛАСТИ	264
Макаренко Д.И.	ОБ ОДНОМ ПОДХОДЕ К СТРАТЕГИЧЕСКОМУ УПРАВЛЕНИЮ ВНЕШНЕЭКОНОМИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ ГОСУДАРСТВА	266
Мігушенко Ю.В.	УКРАЇНСЬКО-ПОЛЬСЬКИЙ ТРАНСКОРДОННИЙ ТУРИСТИЧНИЙ КЛАСТЕР ЯК ФОРМА ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕГРАЛЬНОЇ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	270
Мітін М.М.	ОСОБЛИВОСТІ УЧАСТІ В ПРОЦЕСАХ МІЖНАРОДНОЇ РЕГІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІЧНОЇ ІНТЕГРАЦІЇ КРАЇН, ЩО РОЗВИВАЮТЬСЯ	276
Мозжухіна К.Д.	КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ НА РИНКУ ХОЛОДИЛЬНИКІВ: ВІД ТАРИФНОГО ДО НЕТАРИФНОГО РЕГУЛЮВАННЯ	279