

НАЦИОНАЛЬНАЯ АКАДЕМИЯ НАУК БЕЛАРУСИ
Институт истории

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ АНТРОПОЛОГИИ

Сборник научных трудов

Основан в 2007 году

Выпуск 10

Минск
«Беларуская навука»
2015

*В. Ю. ДАВЫДОВ**, *Н. В. КЛОЧКО**, *А. Г. ТРИФОНОВ***

РАЗВИТИЕ МОТОРИКИ ДЕТЕЙ 3–6 ЛЕТ РАЗНЫХ ТИПОВ КОНСТИТУЦИИ

**Кафедра физической культуры и спорта,
Полесский государственный университет, Пинск, Беларусь*

***Кафедра теории и методики гимнастики, Волгоградская
государственная академия физической культуры, Волгоград, Россия*

Рассмотрены подходы к оценке конституционального статуса дошкольников в процессе физического воспитания. Обобщены данные о морфофункциональных свойствах, которые характеризуют дошкольников разных типов телосложения. Отмечается, что у детей дошкольного возраста существуют конституциональные различия в морфофункциональных показателях и в показателях развития моторики.

Ключевые слова: типы конституции, дошкольники, моторика, двигательные показатели.

Введение

Исследования последних лет показали необходимость дифференцированного физического воспитания детей дошкольного и школьного возраста с учетом индивидуальных типологических особенностей, так как дети одного и того же хронологического (паспортного) возраста неодинаковы по двигательным, морфологическим, психологическим, функциональным показателям.

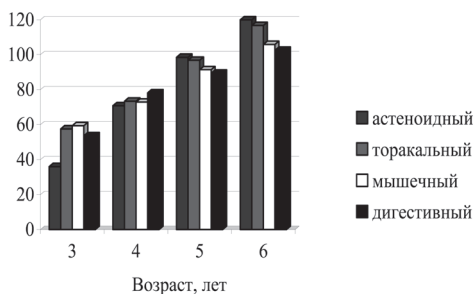
Индивидуальные особенности моторики детей дошкольного и школьного возраста отражены во многих исследованиях [1, 3–6]. В то же время комплексное изучение индивидуально-типологических характеристик и особенностей во взаимосвязи с двигательными качествами детей 3–6 лет нашло свое отражение в единичных работах [3–5], а исследований, проведенных на детях в указанном возрасте, нам не встретилось, за исключением работы В. Ю. Давыдова [4].

С учетом вышеизложенного цель работы – изучить морфофункциональные показатели и развитие моторики детей Республики Беларусь 3–6-летнего возраста с учетом индивидуально-типологических особенностей организма.

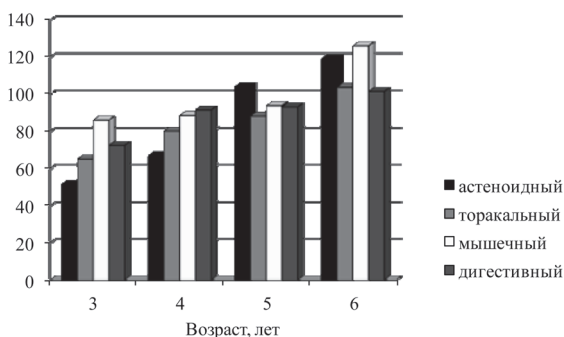
Материалы и методы исследования

Проведено комплексное обследование 474 детей обоего пола (244 мальчиков и 230 девочек) дошкольных учреждений г. Пинска.

Комплексное обследование включало: оценку типа конституции по методике Штефко–Островского [7], выделение четырех основных типов (астеноидный, торакальный, мышечный, дигестивный); проведение антропометрии [2]; анализ компонентов состава массы тела [8]; изучение двигательных показателей [4]: максимальной силы (прыжок в длину с места, кистевая динамометрия), скоростных качеств (бег на 10 и 20 метров с хода, бег на 30 метров), гибкости (наклон туловища), силовой выносливости (вис на перекладине, подъем туловища из положения лежа), общей выносливости (бег на 300 метров).



а



б

Рис. 1. Прыжок в длину с места (см) детей 3–6 лет разных конституциональных типов: а – мальчики; б – девочки

Полученные результаты были обработаны на персональном компьютере IBM PC-AT.

Результаты и их обсуждение

Анализ двигательных тестов детей обоего пола 3–6 лет различных конституциональных типов показал, что *в прыжке в длину с места* (рис. 1) наилучшие результаты имеют дети обоего пола мышечного типа конституции 3 лет; астеноидные мальчики и девочки мышечного типа 6 лет; дети обоего пола 4 лет дигестивного типа; дети обоего пола 5 лет астеноидного типа конституции. Половой диморфизм наиболее выражен у детей 3–6 лет торакального и дигестивного типов телосложения.

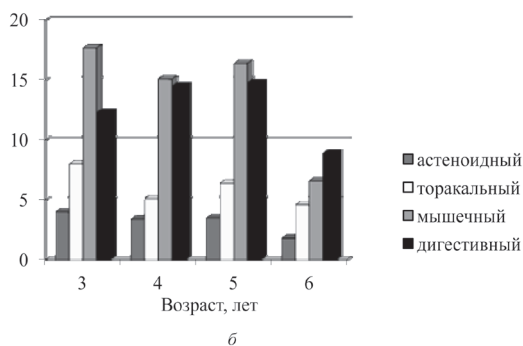
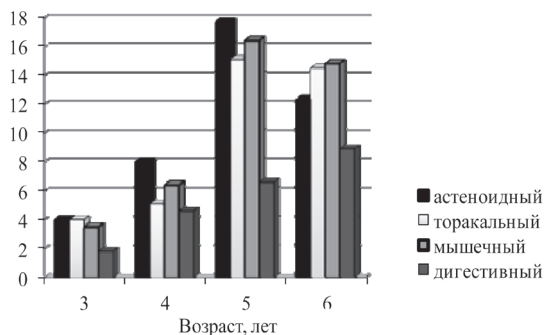


Рис. 2. Вис на согнутых руках (сек) детей 3–6 лет разных конституциональных типов: *a* – мальчики; *б* – девочки

Наилучшие результаты *в виси на согнутых руках* (рис. 2) отмечены у астеноидных мальчиков 3–5 лет, девочек 3–5 лет мышечного типа; 6-летних мальчиков мышечного типа и дигестивных девочек. Половые различия наиболее выражены у детей торакального и дигестивного типов телосложения.

При подъеме туловища наилучшие показатели отмечены у мальчиков в возрасте 3 лет – торакального типа, 4–6 лет – мышечного типа, у девочек 3–6 лет – мышечного типа конституции (рис. 3). Половые различия наиболее выражены у детей астеноидного типа телосложения 3–6 лет.

Наибольшей гибкостью обладают дети обоего пола мышечного типа конституции 3–6 лет (рис. 4). Половой диморфизм больше выражен у детей мышечного типа конституции.

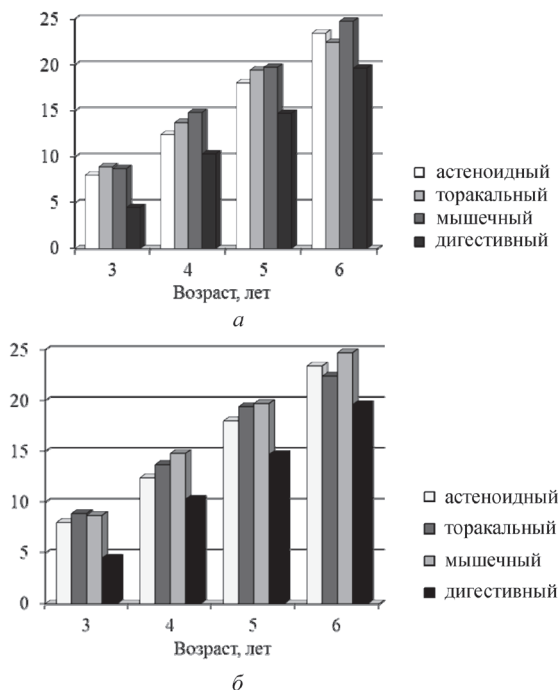


Рис. 3. Подъем туловища (количество раз) детей 3–6 лет разных конституциональных типов: *а* – мальчики; *б* – девочки

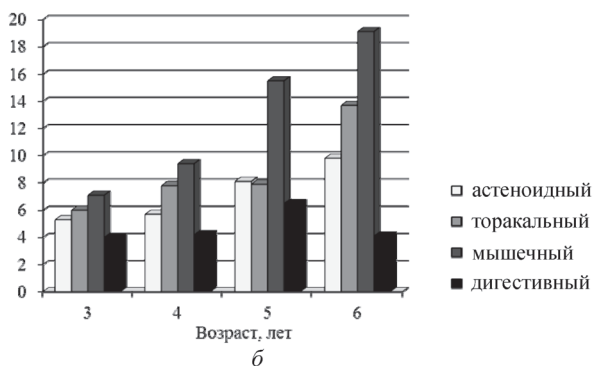
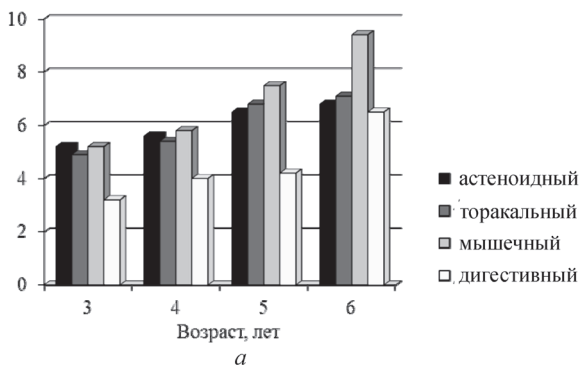


Рис. 4. Гибкость туловища (см) детей 3–6 лет разных конституциональных типов: а – мальчики; б – девочки

В беге на 10 и 20 метров с хода наилучшие результаты отмечены у детей обоего пола 3–6 лет мышечного типа конституции. Половые различия выражены незначительно.

В беге на 30 метров наилучшие показатели у мальчиков мышечного типа 3–5 лет, мальчиков 4 лет – астеноидного и 6 лет – торакального типов конституции, у девочек 3–4, 5–6 лет – астеноидного и торакального типов конституции. Половой диморфизм наиболее выражен у детей астеноидного типа телосложения.

В беге на 300 метров наилучшие показатели имеют дети 3–6 лет обоего пола мышечного типа конституции.

Заключение

В ходе исследования выявлены различия в физической подготовленности и соматическом статусе детей обоего пола 3–6 лет различных типов конституции.

Установлено, что лучшие показатели в двигательных тестах: подъем туловища, гибкость туловища, бег на 10 и 20 метров с хода, бег на 30 метров имеют дети 3–6 лет мышечного и торакального типов конституции; в висе на согнутых руках – дети 3–6 лет астеноидного и мышечного типов телосложения; в прыжке в длину с места – дети 3–6 лет мышечного и астеноидного типов конституции; в беге на 300 метров – дети 3–6 лет мышечного типа телосложения.

Литература

1. *Бальсевич, В. К.* Концепция альтернативных форм организации физического воспитания детей и молодежи / В. К. Бальсевич // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка. – 1996. – № 1. – С. 23–25.
2. *Бунак, В. В.* Антропометрия / В. В. Бунак. – М.: Учпедгиз, 1941. – 250 с.
3. *Губа, В. П.* Индивидуальные и групповые особенности моторики детей: учебное пособие для студ. ин-тов физ. культ / В. П. Губа. – Смоленск: СГИФК, 1989. – 39 с.
4. *Давыдов, В. Ю.* Морфофункциональные показатели и развитие моторики детей 3–6-летнего возраста / В. Ю. Давыдов // Теория и практика физической культуры. – 1995. – № 11. – С. 39–43.
5. *Дорохов, Р. Н.* Алгоритм оценки соматического типа детей и подростков для ориентации в видах спорта: методическое письмо / Р. Н. Дорохов. – Смоленск: СГИФК, 1980. – 21 с.
6. *Изаак, С. И.* Статистические модели дифференцированной оценки двигательных возможностей детей и молодежи: автореф. дис. ... канд. пед. наук / С. И. Изаак. – М., 1997. – 24 с.
7. *Штефко, В. Г.* Схема клинической диагностики конституциональных типов / В. Г. Штефко, А. Д. Островский. – М.; Л.: Медицина, 1929. – 158 с.
8. *Matiegka, J.* The testing of physical efficiency / J. Matiegka // Amer. S. Physiol. Antropol. – 1921. – Vol. 4. – P. 133–230.