

Roczniki Naukowe

**Wyższej Szkoły
Wychowania Fizycznego i Turystyki
w Białymstoku**

Kwartalnik nr 4 (22)

2017

**Redakcja:**

dr Dorota Sokołowska - **redaktor naczelna**
dr Halina Hanusz - **zastępca redaktor naczelnej**
prof. Dariusz Sokołowski - członek
dr Czesław Adamiak - członek
dr Barbara Szyda - członek

Redaktorzy tematyczni:

dr Urszula Baranowska - nauki medyczne
dr Robert Dargiewicz - inżynieria sportowa, biomechanika sportu
dr Hanka Delbani - edukacja zdrowotna
dr Halina Hanusz - historia kultury fizycznej, teoria wychowania fizycznego
dr Krzysztof Sobolewski - turystyka, kultura fizyczna
dr Dorota Sokołowska - ekonomia

Redaktor Statystyczny - dr Marzena Filipowicz-Chomko

Redaktorzy językowi:

dr hab. Roman Hajczuk - język rosyjski
mgr Aniela Staszewska - język angielski

RADA PROGRAMOWA:

prof. dr hab. Ryszard Przewęda (Polska)
prof. Władysław Barkow (Białoruś)
prof. Tomasz Jurek (Polska)
prof. Józef Klimowicz (Białoruś)
prof. Jewgienij Masłowski (Białoruś)
dr hab. Andrzej Rokita (Polska)

dr hab. Renata Urban (Polska)
dr Hassan Delbani (Liban)
dr Tatiana Morozewicz (Białoruś)
dr Andriej Szpakow (Białoruś)
dr Aleksander Żurawski (Białoruś)

Recenzenci w roku 2017:

prof. dr hab. Henryk Sozański
dr hab. Tadeusz Ambroży, prof. AWF
dr hab. Grażyna Ciepela, prof. UPH
dr hab. Ewa Jurkiewicz-Karnkowska, prof. UPH
dr hab. Artur Pasko, prof. UwB
dr hab. Nina Siemieniuk, prof. UwB
dr hab. Dariusz Sokołowski, prof. UMK
dr hab. Michał Spieszny, prof. AWF
dr hab. Renata Urban, prof. US

dr hab. Maria Węgrzyn, prof. UE
dr hab. Ewa Roszkowska
dr Hanka Delbani
dr Anna Iwacewicz-Orłowska
dr Anna Kienig
dr Artur Kruszewski
dr Joanna Omieciuch
dr Paweł Adam Piepiora
dr Andriej Szpakow

All rights reserved; no part of this publication may be reproduced or transmitted in any form without the prior permission of the Publisher

Roczniki Wyższej Szkoły Wychowania Fizycznego i Turystyki w Białymstoku znajdują się na liście czasopism punktowanych Ministerstwa Nauki i Szkolnictwa Wyższego

ISSN 2081-1063

Wersja papierowa Czasopisma jest wersją pierwotną

Strona internetowa Czasopisma: http://wswfit.com.pl/s,roczniki_naukowe,67.html

Wydawca

Wyższa Szkoła Wychowania Fizycznego i Turystyki
15-213 Białystok, ul. Mickiewicza 49
tel. 85 713 15 91
e-mail: wydawnictwa@wswfit.com.pl

Skład komputerowy: mgr Anna Piłaszewicz

Print

Drukarnia cyfrowa online - druk-24h.com.pl
15-703 Białystok, ul. Zwycięstwa 10
tel./fax 85 653 78 04

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОЙ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ

*С. А. Демьянов**, магистр географических наук,
*А. Ю. Журавский**, кандидат педагогических наук, доцент

Введение

Международный опыт показывает, что создание агротуристических кластеров обеспечивает повышение конкурентоспособности регионального туристического продукта и способствует развитию региональной туристической инфраструктуры. Наиболее успешный опыт реализации кластерного подхода в организации туристического бизнеса представлен в кластере Северного Квинсленда (Австралия), кластере виноделов в долине Напа (США), курортных кластерах «Канкун» (Мексика) и Бали (Индонезия). Существуют примеры туристических кластеров национального уровня, эталонным примером которых является кластер туризма Хорватии, который объединяет Министерство туризма, гостиничные комплексы, туроператоров, транспортные компании, музеи и образовательные учреждения. В Центрально-Восточной Европе одним из классических примеров развития региональных агротуристических кластеров является кластер Стражницко в Южной Моравии (Чехия), который объединил на локализованной территории большое количество субъектов агроэкотуризма, предлагающих широкий спектр туристических товаров и услуг. В рамках реализации проекта USAID «Местное предпринимательство и экономическое развитие» представители туристического бизнеса Гродненской и Брестской областей Беларуси перенимали опыт кластерного подхода к организации агротуристического бизнеса на примере Стражницко.

Активная государственная поддержка развития агроэкотуризма в начале 2000-х гг. привела к агротуристическому «буму». Численность агроусадеб в стране в период 2006-2015 гг. увеличилась в 66,5 раз (с 34 до 2263 единиц). Региональная структура агроэкотуризма характеризуется территориальной концентрацией агроусадеб в Витебской (15,1/1000 км²) и Минской (14,9/1000 км²) областях, при достаточно низкой плотности в Гомельской (4,8/1000 км²) и Могилевской (7,4/1000 км²) областях [Туристические ресурсы, 2011, с. 65; Туристические ресурсы 2016, с. 64-65].

Такое стремительное развитие обусловило необходимость формирования качественно новых форм организации агротуристического бизнеса. Одной из эффективных форм организации сельского туризма являются агротуристические кластеры. К агротуристическим кластерам принято относить географически сконцентрированные группы субъектов агротуристического бизнеса, которые совместно используют местные туристические ресурсы и инфраструктуру и осуществляют совместное управление и маркетинговую деятельность.

Авторами настоящей статьи предпринята попытка выделить сдерживающие факторы и проблемы развития агротуристического бизнеса на основе теоретического

* Полесский государственный университет

анализа (анализ литературных источников) и собственных исследований (анализ и интерпретация данных, экспертный опрос и др.).

Основная часть

На современном этапе формирования агротуристического бизнеса в Республике Беларусь наблюдаются процессы кластеризации, однако они имеют точечный характер. Наиболее эффективное развитие кластерной модели организации агротуристического бизнеса отмечается в Воложинском районе, где сформировался региональный агротуристический кластер «Валожынскія гасцінцы». Сотрудничество воложинских агроусадеб в рамках районного Общественного совета по агротуризму переросло в создание кластерной структуры, куда в настоящее время входит девять основных участников («Налібоцкія Васількі», «Марцінова Гусь», «За мосточком», «Ботян», «Хутар Дудара», «Мир Пчёл», «Засценак Скрыплеў», «Шаблі» и «Громовы») [<http://www.hascincy.by>]. Одним из ключевых факторов развития этого агротуристического кластера является участие его субъектов в международных проектах и программах (Программа поддержки Беларуси Федерального правительства Германии, проекты ПРООН-ЕС и USAID). В рамках реализации более 10 совместных проектов по развитию сельского и зеленого туризма и созданию безбарьерной среды были созданы экомuzeи, экологические и зеленые маршруты по региону. Вследствие кооперации участников кластера в 2016 году создан единый бренд кластера «Валожынскія гасцінцы», в который входит обучение древним ремеслам (бортничеству, валянию валенок), мастер-классы по обработке стекла и приготовлению национальных блюд.

Еще одним примером успешной реализации кластерной модели организации туристического бизнеса в Беларуси является агротуристический кластер «Муховецка кумора», который был создан в рамках проекта USAID «Местное предпринимательство и экономическое развитие», реализуемого ПРООН [<http://kumora.by/index.php/ysadba>]. Кластер объединил агроусадыбы Кобринского и Жабинковского районов, школы ремесленников, клубы военно-исторической реконструкции и иные субъекты агроэкотуризма. Современный этап развития этого агротуристического кластера характеризуется кооперацией усилий перечисленных субъектов кластера для реализации сувенирной продукции, туристических и анимационных услуг. Однако в реальности этот агротуристический кластер существует только на основе инициативы и усилий руководства кластера.

В Сморгонском районе функционирует инновационная пилотная модель историко-культурного туристского кластера с использованием информационно-коммуникационных технологий. Туристический кластер базируется на интернет-платформе, являющейся коммуникативной площадкой для продвижения всех участников кластера [<http://www.smorgonsit.lepshy.by/agroturizm>]. Данная интернет-платформа в некотором роде служит туристско-информационным центром региона с коммерческой составляющей.

Однако большинство пилотных проектов формирования агротуристических кластеров в Беларуси основано на привязке к организованным зеленым маршрутам. В рамках международного проекта ЕС и ПРООН «Устойчивое развитие на местном

уровне» были реализованы пилотные проекты создания зеленых маршрутов и сопутствующей инфраструктуры в Воложинском, Зельвенском, Лепельском, Россонском, Щучинском и других районах.

Следует также отметить, что важным фактором, влияющим на повышение конкурентоспособности регионального агротуристического продукта, является эффективная деятельность Общественных советов по агроэкотуризму, основными задачами которых являются:

- выработка региональных стратегий развития агроэкотуризма;
- популяризация сельского и экологического туризма среди населения;
- пропаганда агроэкотуризма и привлечение населения к отдыху в сельской местности и на особо охраняемых природных территориях;
- снятие административных барьеров для организации межрегиональной кооперации субъектов кластера;
- организация бизнес-тренингов и семинаров в области развития агротуризма и поддержки совместных проектов.

Ключевыми предпосылками создания региональных агротуристических кластеров являются [Вертинская и Клицунова, 2014, с. 8-10]:

- географическая концентрация и близость участников (концентрация в пределах локализованной территории);
- наличие конкурентных агротуристических ресурсов (особо охраняемые природные территории, памятники природы, объекты материального и нематериального наследия);
- наличие прочных связей и взаимодействий между участниками кластера (обеспечивается через общественные советы по развитию агроэкотуризма);
- наличие критической массы предприятий (достаточное количество предприятий для инициирования создания кластера);
- организация совместных мероприятий участников.

Кластеризация агротуристического бизнеса достаточно новое направление развития агроэкотуризма в Беларуси. Вследствие этого, реализация кластерной концепции в сфере агроэкотуризма имеет ряд методических и практических сложностей. Отсутствие необходимого опыта в области создания кластерных структур и поверхностное понимание теоретических и практических аспектов реализации кластерной концепции привели к подмене понятий. Поверхностный анализ научных исследований кластерной концепции позволяет говорить об определенной путанице в трактовке понятия «кластер», а также размытости его основных характеристик и свойств.

В основу кластерной концепции положен принцип гармоничного сочетания конкуренции и кооперации. В реалиях Беларуси, учитывая белорусский менталитет и готовность представителей бизнеса к реализации совместных коммерческих проектов на локальном уровне, такое сочетание конкуренции и кооперации представляется объективно сложным процессом. Формирование частного бизнеса в 1990-е гг. практически не предусматривало ведения совместной деятельности конкурирующих организаций, что негативно сказалось на развитии традиций кооперации в обществе.

Современный этап развития частного бизнеса в Беларуси характеризуется постепенной переориентацией предприятий на участие в проектах государственно-частного партнерства и реализацию совместных проектов с предприятиями-конкурентами. Однако глубокое понимание необходимости ведения совместной деятельности формируется в бизнес-сообществе Беларуси достаточно медленно. Кооперация бизнеса в Беларуси представлена только холдингами, которые создаются директивно, на основании распорядительных органов исполнительной власти. В белорусской туристической отрасли кооперация наблюдается только в целях лоббирования интересов компаний, которые входят в объединения. В агроэкотуристической сфере Беларуси помимо Общественных советов по агротуризму с 2002 года действует Общественное объединение «Отдых в деревне», которое осуществляет деятельность по развитию и популяризации сельского и экологического туризма [<http://www.ruralbelarus.by>]. Данное объединение активно сотрудничает с международными организациями ECEAT (European Centre for Ecological and Agricultural Tourism), TIES (The International Ecotourism Society), AGORA 2.0 и др. ОО «Отдых в деревне» внесло большой вклад в развитие агротуристического бизнеса в Беларуси и реализовало пилотные проекты по созданию кластеров.

Агроэкотуризм, как один из специализированных видов туризма, имеет важную особенность - в процессе создания и реализации агротуристического продукта заняты предприятия различных сфер деятельности (туристические фирмы, автоперевозчики, предприятия общественного питания, учреждения социо-культурной сферы и др.). Наличие критической массы предприятий, участвующих в формировании туристического продукта и обслуживании агротуристов может свидетельствовать о наличии кластерного потенциала, однако на практике одного наличия критической массы явно недостаточно. Обеспечение качественного обслуживания и предоставление широкого спектра агротуристических услуг достигается только за счет взаимодействия всех участников агротуристического бизнеса. Поэтому наличие кооперации участников является одним из базовых условий эффективного развития агроэкотуризма. В Витебской и Минской областях, при самой высокой территориальной концентрации агроусадеб, проявление кластеризации наблюдается только в Лепельском, Россонском и Воложинском районах [<http://elib.bsu.by/bitstream>]. Данный факт указывает на то, что даже при высокой концентрации потенциальных субъектов кластера на локализованной территории, кооперация может не проявиться в должной мере. Процессы кластеризации агротуристического бизнеса более активно наблюдаются в Западных областях Беларуси, что связано с реализацией ряда проектов и программ научно-технической помощи в развитии сельских территорий и предпринимательства и большей готовностью к кооперации и сотрудничеству, нежели в остальных регионах.

Практическая реализация кластерной концепции развития агроэкотуризма также зависит от наличия ядра кластера, которое формируется предприятиями-лидерами. Такие предприятия часто называют «локомотивами» кластерного развития, поскольку они обеспечивают функционирование и самоорганизацию кластера. В агроэкотуризме к таким предприятиям следует отнести агроусадыбы, которые обладают достаточным туристическим потенциалом и широким набором услуг для обеспечения основного потока агротуристов в конкретную дестинацию. К предприятиям ядра также могут

относиться специализированные туроператоры, генерирующие потоки туристов в дестинацию. В случае формирования кластера одноядерным, ядром может быть ключевое предприятие (агроусадьба, турфирма или агротуристический комплекс), в бицентрической или полицентрической организации кластера ядрами могут выступать несколько крупных предприятий, имеющих одинаковое влияние на периферию. Предприятия, находящиеся вне ядра представляют собой спутниковые образования. К моноцентрическим кластерам следует отнести «Муховецку кумору», где ядром выступает агроусадьба «На заречной улице», а остальные субъекты этого кластера формируют спутниковые образования вокруг ядра. В Воложинском районе региональный агротуристический кластер имеет полицентрическую структуру, где 9 из 28 субъектов кластера относятся к ядру, остальные же формируют спутниковые образования вокруг ядра.

Существует три подхода к самоорганизации агротуристического кластера: централизованный, кооперационный и предпринимательский. Инициатором и ядром кластера в первом подходе являются местные органы самоуправления. В двух остальных - субъекты агротуристического бизнеса. Основным отличием кооперационного и предпринимательского подходов является то, что в первом случае инициатором выступает группа предприятий, работающих на основе партнерских отношений и паритета, а во втором - инициатором выступает единичный субъект агротуристического бизнеса. Наиболее эффективной формой организации агротуристического кластера представляется кооперационный подход, поскольку координация в кластере осуществляется на коллегиальной основе, а между предприятиями налажены партнерские отношения. В данном случае выполняется одной из важных условий кластерной концепции - наличие производственной кооперации предприятий. Коллегиальность и партнерство обеспечивают доверительные отношения между участниками кластера и побуждают их к более ответственному отношению к реализации кластерной инициативы и совместных мероприятий.

Одним из результатов, достигаемых в процессе реализации кластерной концепции, является приобретение дополнительных преимуществ, которые предприятие не может получить вне кластера. К таким преимуществам чаще относят внешние экстерналии, однако следует также рассматривать внутренние эффекты, получаемые от участия в кластере. Командная работа, совместная деятельность в области продвижения агротуристического продукта и его постоянной модификации, обмен опытом, новыми знаниями и технологиями обеспечивают развитие субъектов агротуристического бизнеса (повышение качества обслуживания агроэкотуристов, модернизация агротуристического продукта, экологичность производства местной продукции, соответствие агротуристического бизнеса требованиям зеленого туризма).

Ключевой проблемой современного агротуристического бизнеса Беларуси становится то, что основная цель зеленого туризма теряется в специализации агроусадоб и переходит в плоскость бизнеса развлечений. Оказание услуг, противоречащих определению зеленого туризма, крайне негативно сказывается на общем развитии агроэкотуризма. Услуги увеселительного характера, безусловно, эффективны с точки зрения прибыльности бизнеса, однако они не в полной мере

соответствуют заявленному виду туризма. В результате анализа предложений агроусадобь Беларуси на сайте holiday.by, авторами было выяснено, что порядка 80% агроусадобь предлагает или чисто увеселительные услуги или их доля является доминантной по сравнению со стандартными услугами субъектов агротуризма [<https://www.holiday.by>]. Только 20% агроусадобь предлагает туристические услуги, связанные с зеленым туризмом, организацией активных форм отдыха, рекреацией, приобщением гостей к национальным традициям и обрядам. Основными услугами становятся аренда помещений, проведение различных мероприятий, организация бани/сауны, рыбалка и анимации (833 усадьбы), в то время как экскурсии, сбор грибов и ягод, катание на лошадях и велосипедные прогулки предлагались только в 157 усадьбах.

Роль государственных институтов в реализации кластерной концепции в агроэкотуристическом бизнесе в рамках подхода «снизу-вверх» должна сводиться к консультационно-информационной деятельности. Чрезмерное вмешательство государства в процесс формирования и развития кластера может принести больше вреда, чем положительных изменений. Поскольку формирование кластера является стихийным процессом, вмешательство государства может усложнить естественные процессы кластеризации. Государственная поддержка в начале 2000-х годов была катализатором и предполагала большие преференции для хозяев усадобь в сельской местности. Однако политика оказалась не вполне конструктивной и рациональной, т.к. очень выгодные условия (при годовых отчислениях в бюджет в размере 12\$, средняя стоимость проживания в сутки на человека составляет 20-30\$) привлекли предпринимателей, рассматривающих агроэкотуризм как устойчивый источник прибыли, а не как вид деятельности, направленный на гармонию с природой.

Выводы

Таким образом, современный агротуристический бизнес имеет большой потенциал для формирования кластерных структур локального уровня, однако выделенные в статье сдерживающие факторы негативно отражаются на эффективности реализации кластерной концепции в сфере агроэкотуризма. Кооперативный подход, формирование ядра и инициативной группы, соответствие деятельности агроусадобь канонам «зеленого» туризма и умеренное участие государства в развитии, безусловно, сыграют положительную роль в создании эффективных агротуристических кластеров.

Литература:

Агротуризм в Сморгонском районе [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<http://www.smorgonsit.lepshy.by/agroturizm>

Агроусадобь в Беларуси [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://www.holiday.by/by/dom>

Белорусское общественное объединение «Отдых в деревне» [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<http://www.ruralbelarus.by>

Вертинская Т. С., Клицунова В. А. (2014) *Методология создания региональных туристических кластеров в Беларуси*, Минск: ООО «Отдых в деревне».

Дестинация «Муховецка Кумора» [Электронный ресурс] - Режим доступа:

<http://kumora.by/index.php/ysadba>

Кластер «Валожынскія гасцінцы» [Электронный ресурс] - Режим доступа: <http://www.hascincy.by>

Кластерный подход как инструмент продвижения агротуристического продукта (на примере зеленого маршрута «Валожынскія гасцінцы») [Электронный ресурс] - Режим доступа:

http://elib.bsu.by/bitstream/123456789/52803/1/senkova_Sbornik9_tom1.pdf

Туристические ресурсы: Статистический сборник (2011) Председатель. ред. колл. Е. И. Кухаревич. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

Туристические ресурсы: Статистический сборник (2016) Председатель. ред. колл. И. В. Медведева. Минск: Национальный статистический комитет Республики Беларусь.

Streszczenie

Artykuł poświęcony jest konkretnym problemom realizacji koncepcji klastra rozwoju turystyki wiejskiej w Republice Białorusi. Badano główne problemy i możliwości rozwoju struktur klastrowych w turystyce wiejskiej.

Słowa kluczowe: turystyka, turystyka wiejska, klastr, agroturystyka, agroturystyka

PROBLEMS OF IMPLEMENTATION OF THE CLUSTER CONCEPT OF DEVELOPMENT OF AGRICULTURAL TOURISM IN THE REPUBLIC OF BELARUS

Summary

The article is devoted to the objective problems of the implementation of the cluster concept for the development of rural tourism in Belarus. Studied the main challenges and opportunities for the development of cluster structures in the rural tourism business of Belarus.

SPIS TREŚCI

Paweł Piepiora, Ilona Ciężczyk, Michał Krzesiński

YOUNG ATHLETE PERSONALITY MODEL USING THE EXAMPLE OF SELECTED
SPORT DISCIPLINES..... 5

Michał Żak, Stanisław Żak, Janusz Jaworski

POZIOM WYBRANYCH ZDOLNOŚCI MOTORYCZNYCH MŁODYCH
BADMINTONISTÓW W ASPEKTCIE ALOMETRII ICH ROZWOJU FIZYCZNEGO .. 14

Paweł Piepiora, Zbigniew Piepiora, Kazimierz Witkowski

TRENING KUMITE W KARATE WKF - DIALEKTYKA PRZYGOTOWAŃ
DO WSPÓŁZAWODNICTWA SPORTOWEGO..... 27

С. А. Демьянов, А. Ю. Журавский

ПРОБЛЕМЫ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНОЙ КОНЦЕПЦИИ РАЗВИТИЯ
СЕЛЬСКОГО ТУРИЗМА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ..... 35

А. Ю. Журавский, В. В. Маринич

ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ СПОРТИВНОГО ТУРИЗМА
В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ 42

Maurycy Męczekalski, Anna Dubownik, Roman Rudnicki

ROZWÓJ AGROTURYSTYKI W WOJEWÓDZTWIE KUJAWSKO-POMORSKIM
JAKO EFEKT ABSORPCJI ŚRODKÓW UNIJNYCH PRZEZNACZONYCH NA
RÓŻNICOWANIE DZIAŁALNOŚCI GOSPODARCZEJ NA OBSZARACH
WIEJSKICH..... 51

Joanna Omieciuch, Grażyna Anna Ciepela

AKTYWNOŚĆ TURYSTYCZNA MIESZKAŃCÓW WĘGROWA W LATACH
2014 -2016 - MOTYWY WYJAZDÓW I CZAS ICH TRWANIA..... 61