



Министерство образования и науки РФ

ИЗВЕСТИЯ СОЧИНСКОГО
ГОСУДАРСТВЕННОГО УНИВЕРСИТЕТА

Н а у ч н ы й ж у р н а л. Издаётся с 2007 г.
ISSN 1996-9005. 2013. № 4-2 (28)

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:

Г. М. РОМАНОВА
главный редактор — д-р экон. наук, профессор,
ректор Сочинского государственного университета
А. А. ЧЕРКАСОВ
зам. главного редактора — д-р ист. наук,
профессор СГУ

В.Н. БЕХТЕРЕВ
д-р хим. наук, профессор СГУ
М. А. БОКОВ
д-р экон. наук, профессор СГУ
А. М. ВЕТИТНЕВ
д-р экон. наук, д-р мед. наук, профессор СГУ
Т.И. КИСИЛЕВИЧ
д-р экон. наук, профессор СГУ
А. А. РЯБЦЕВ
канд. экон. наук, доцент СГУ
Ю. С. ТЮННИКОВ
д-р пед. наук, профессор СГУ
П. П. ЧУВАТКИН
д-р экон. наук, профессор СГУ

РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ:

Э. БРЮНА (Франция)
д-р экон. наук, профессор региональной
экономики, вице-президент университета Савуа
А. Т. БЫКОВ (г. Сочи)
д-р мед. наук, профессор, член-корр. РАМН
В. И. ГАСУМЯНОВ (г. Москва)
д-р экон. наук, заместитель начальника
управления Администрации президента РФ по
межрегиональным и культурным связям с
зарубежными странами (*председатель
редсовета*)
В. Н. ГРИШАЙ (г. Москва)
д-р социол. наук, профессор, помощник
заместителя председателя Комитета Совета
Федерации по науке, культуре, образованию,
здравоохранению и экологии
Г. А. КАРПОВА (г. Санкт-Петербург)
д-р экон. наук, профессор, вице-президент
Национальной академии туризма
В. И. НИФАДЬЕВ (г. Бишкек, Киргизия)
д-р тех. наук, ректор Кыргызско-Российского
Славянского ун-та им. Б.Н. Ельцина
Е. Л. ПИСАРЕВСКИЙ (г. Москва)
канд. юрид. наук, заместитель руководителя
Федерального агентства по туризму

Журнал включен в базу
Российского индекса научного цитирования.
Импакт-фактор РИНЦ 2011 – 0,769

Журнал зарегистрирован в федеральной службе
по надзору в сфере массовых коммуникаций, связи
и охраны культурного наследия. Свидетельство
о регистрации средства массовой информации
ПИ №ФС77-29356
от 3 ноября 2011 г.

Адрес для писем:

354000, Россия, Краснодарский край,
г. Сочи, ул. Советская, 26 а, каб. 54.
E-mail: vestniksgu@inbox.ru
Сайт журнала: www.vestnik.sutr.ru

Редактор, корректор
Н.Ш. Сайфутдинова
Редактор-переводчик А. В. Рожкова
Технический редактор, электронная поддержка
В. С. Молчанова

Журнал включен в Перечень ВАК

Подписано в печать 25.12.2013.
Формат 29,7 × 42/2. Бумага офсетная.
Печать трафаретная. Гарнитура Georgia.
Уч.-изд. л. 21,04. Усл. печ. л. 16,2.
Тираж 500. Заказ № 54
Выходит с 2007 г.
Периодичность — 1 раз в 3 месяца



Ministry of Education and Science of the Russian Federation

IZVESTIYA SOCHI STATE UNIVERSITY

Scientific periodical. First published in 2007
ISSN 1996-9005. 2013. № 4-2 (28).

Editorial Staff:

G. M. ROMANOVA
Editor in Chief — Dr. (Economic), Professor,
Rector of Sochi State University (SGU)
A. A. CHERKASOV
Deputy Editor in Chief — Dr. (History), Professor
(SGU)

M. A. BOKOV
Dr. (Economic), Professor (SGU)
A. M. VETITNEV
Dr. (Economic), Dr. (Medicine), Professor (SGU)
A. A. RYABTSEV
PhD (Economic) (SGU)
J. S. TYUNNIKOV
Dr. (Education), Professor (SGU)
P. P. CHUVATKIN
Dr. (Economic), Professor (SGU)

Impact factor of Russian Science Citation 2011 – 0,769

Magazine is listed in Russian Index
of Scientific Quotations Copyright reserved.

Postal Address:

354000, Russian Federation, Krasnodar Region,
Sochi City, Sovetskaya street 26 a, office 54.
E-mail: vestniksgu@inbox.ru
Website: www.vestnik.sutr.ru

Editor, Proofreader
N. SH. SIFUTDINOVA
Editor-translator A. V. ROZHKOVA
Technical Editor, Electronic support by
V. S. MOLCHANOVA

Editorial Board:

E. BRUNAT (FRANCE)
Doctor of Economic Sciences, Professor of Regional
Economy, vice-president of University of Savoie
A. T. BYKOV (SOCHI)
Doctor of Medicine, Professor, Corresponding
Member of Russian Academy of Sciences
V. I. GASUMYANOV (MOSCOW)
Doctor of Economy, Deputy Head of Russian
Presidential Administration's Department for Inter-
Regional and Cultural Ties with Foreign Countries
(Editorial Board Chairman)
V. N. GRISHAY (MOSCOW)
Doctor of Sociology, Professor, Assistant of Deputy
Chairman of The Council of the Federation
Committee for Science, Education, Public Health and
Ecology
G. A. KARPOVA (ST.PETERSBURG)
Doctor of Economy, Professor, Vice-President of
National Academy of Tourism
V. I. NIFADEV (BISHKEK, KIRGHIZIA)
Doctor of Engineering, Rector of Kyrgyz-Russian
Slavic University named after B.N. Eltsin
E. L. PISAREVSKY (MOSCOW)
PhD (Law), Deputy Head of the Russia Federal
Agency for Tourism

The magazine is registered in Federal Supervision Agency
for Information Technologies and Communications.
Magazine Certificate of Registration
ПН №ФС77-47158 November 3, 2011.

The magazine is included in the List of State Commission
for Academic Degrees and Titles of the
Russian Federation editions.

Passed for printing 25.12.2013.

Format 29,7 × 42/2. Offset paper.
Screen printing. Georgia typeface.

Ysl. Izd. l. 21,04. Ysl. pech. l. 16,2.
Circulation 500 copies. Order 54

Issued from 2007
Publication frequency — once in 3 months

Coping is allowed by consent of editorial staff, a reference
to «Izvestiya Sochi State University for Tourism and Recreation» is obligatory.

УДК [911:574] (470.345)

Культурно-исторические факторы и современные тенденции развития взаимоотношений между Республикой Корея и Приморьем в сфере туризма

¹ Валерия Сергеевна Бурилова

² Анатолий Николаевич Яковлев

¹ Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Российская Федерация
690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

Кандидат исторических наук, доцент

E-mail: valeriya.burilovavs@vvsu.ru

² Владивостокский государственный университет экономики и сервиса, Российская Федерация
690014, г. Владивосток, ул. Гоголя, 41

кандидат педагогических наук, доцент

E-mail: Yak-33-c1957@mail.ru

Аннотация. История российско-корейских отношений на Дальнем Востоке в современных его границах насчитывает чуть более 150 лет, однако за столь короткий временной период произошли огромные революционные и эволюционные изменения во всех сферах жизни двух народов.

Необходимость исследования региональных особенностей корейско-российских отношений в сфере культуры в исторической динамике во многом определяется спецификой стоящих перед экономикой Приморья и Республики Корея задач.

Значение исторического подхода к изучению взаимодействия определяется тем, что сложившаяся структура и направление взаимодействий является одновременно результатом прошлого и важным фактором будущего инновационного развития деловых взаимовыгодных контактов.

Ключевые слова: культурно-исторические факторы; взаимоотношения Республики Корея и Приморья; сфера туризма.

Введение. Если рассматривать культуру как совокупность созданных и накопленных человечеством материальных и духовных ценностей, то несомненный научный и практический интерес для прогнозирования развития туризма представляет исследование взаимоотношений на переломных исторических этапах развития двух стран в духовном и материальном аспектах.

Уникальность геополитического положения Приморья как контактной зоны в Азиатско-Тихоокеанском регионе с Китаем, Кореей и Японией и присоединение в 1860 г. этой территории к России предопределило особенность заселения и хозяйственного освоения и межкультурного взаимодействия народов на территории Приморского края.

В истории заселения и хозяйственного развития Приморья роль каждого структурообразующего фактора существенно менялась исходя из общей концепции развития государства. Однако, ключевым фактором, определившим процесс заселения и особенность территориально-промышленного и сельскохозяйственного развития, является уникальное географическое положение в Азиатско-Тихоокеанском регионе [1].

Корейцы начали переселяться из провинций Северной Кореи в Приамурье и Приморскую область с 1860 года, именно с того времени, когда и образовалась эта южная часть области «Южно-Уссурийская округа», присоединившись по условиям Пекинского договора России с Китаем [2].

Переселение корейцев на территорию Приморья было вызвано неурожаем, сильным истощением корейских земель, эксплуатацией земледельцев их собственными чиновниками, безжалостно выбивающих с них всякие, в свою пользу, поборы. В 1869 году наводнение вызвало в Корее страшный голод, что заставило корейцев-хлебопашцев искать выход из их несчастного тяжелого положения. В то же время, в первые десять лет с 1860 года заселение этой южной части Уссурийского округа русскими переселенцами совсем не проводилось. Сырой морской климат, оттуда же ветра с большими туманами не позволяли русским сеять пшеницу и рожь, а выспевавший здесь хлеб, гречуха, овес, ячмень урождались совершенно испорченными - «пьяными» [2].

Во Владивостоке корейцы появились чуть ли не с самого основания поста. Первоначально они осели в долине Первой Речки у её устья и занялись привычным огородничеством, снабжая пост овощами. После продолжительных думских споров и консультаций с Областным правлением и штабом Сибирской флотилии Дума определила «отвести под заселение корейцев южный склон Куперовой пади». Так появился во Владивостоке «микрорайон» - Корейская слободка. Она постепенно расширялась; и вскоре корейцами и селившимися рядом китайцами были заняты северная сторона Куперовой пади и западный склон сопки Лагерной.

В 1880 г. число корейских переселенцев в Приморье достигло 8768 человек, а уже в 1897 г. 25868 человек, в том числе 12278 человек получили русское подданство [3].

Корейские переселенцы зарекомендовали себя хорошими рыбаками. В 1904 г. в Приамурском крае на рыбных промыслах было занято около 3 тыс. корейских рыбаков, но их число значительно сократилось, когда рыбные промыслы для иностранцев были закрыты.

С середины 90-х годов в Приморье начался процесс возвращения ранее репрессированных корейцев всего несколько тысяч корейцев (определить точную цифру весьма затруднительно). Однако в ряде научных и газетно-журнальных статей, докладах корейских ученых в конце 90-х приводилась явно завышенная цифра - 30 тысяч переселенцев [4].

На базе села Михайловка была заложена корейская деревня «Дружба», которая изначально должна была стать местом сосредоточения корейской диаспоры. Не смотря на остановку финансирования со стороны корейских властей, переселенцы из Кореи продолжают осваивать выделенные территории. Именно деревня «Дружба» в настоящее время является местом наибольшего сосредоточения выходцев из Кореи, несомненно, является объектом туристского интереса со стороны международных корейских туристов.

Материалы и методы. В общественной географии методы научного исследования делятся на три большие группы: философские, которые являются фундаментом научного познания. Это общие подходы, категории и принципы и законы, показывающих место изучаемого объекта в реальном мире, общеобразовательные (анализ и синтез, индукция и дедукция, обобщение и абстрагирование, сравнение и аналогия, идеализация и формализация).

В туризме широко применяют научные методы системы географических наук: наблюдение с элементом описательности; исторический; сравнительный; картографический; аналитико-статистический; экспедиционных исследований; математического моделирования; системный. В свою очередь социальный характер туризма обуславливает использование способов и приемов, сложившихся в других общественных науках (балансовый, социологических исследований).

В условиях развития информационного общества в исследовании туризма важное место занимать математические методы, в частности экономико-математические и социально-пространственные модели с использованием компьютерных технологий. Это позволит не только проследить процесс развития туризма, но и получить научно обоснованные результаты.

Приморский край, в отношении близости к Корее, по свидетельству директора представительства Национальной организации туризма Кореи во Владивостоке господина Пак Хюн Дона, имеет особенное положение в сфере развития туризма с Республикой Корея, нежели другие регионы в европейской части Российской Федерации [5]. Это обусловлено, прежде всего, географической близостью, расположением вдоль государственной границы, которая расширяет потенциал международного туризма, дает возможность комплексного использования природных ресурсов суши и моря, формирования наиболее разнообразных видов туристского продукта. Во-вторых, это – историческое сближение между Кореей и Приморским краем. В-третьих, одна из главных особенностей Приморского края в отношении корейской страны и корейского народа представляет собой уважительное, глубокое понимание друг друга, прежде всего, в плане культуры. Уникальная культура, сохраненная в современной, высокоразвитой стране, в сочетании с теплым приемом делают Республику Корею привлекательной для русских туристов. Обладание историческими, культурными и религиозными ценностями, отличными от России характеризует страну как перспективное азиатское направление. Ведь одной из составляющих мотивацией туристов является познание культуры и традиций Республики Кореи.

На территории Республики Корея 13 тринадцать памятников отнесенные к списку ЮНЕСКО: Монастырь Пульгуска и пещерный храм Соккурам, крепость Хвасон, дольмены, Кёнчжу, Чосонванчжо силук, храм Чонмён, Пхансори, дворцовый комплекс Чхандоккун

о. Чеджу и лавовые трубы, Хунмин чоным, Пульчо чикчисимчхе ёчжоль (Антология учений десяти буддийских монахов), Сынчжвонвон ильги (протоколы королевского секретариата) фестиваль Танодже. Наиболее привлекательные для целей туризма следующие регионы: Сеул, Восточный район, Центральный район, Окрестности Сеула и провинция Кёнгидо, Юго-западный район, Юго-восточный район, Остров Чечжудо и районы южного побережья. О блистательном прошлом Южной Кореи в этих районных рассказывают старинные дворцы, городские ворота, храмы, дворцы, парки, сады и бесценные музейные коллекции произведений искусства и др.

В последние годы наблюдается заметная активизация российско-южнокорейских связей. Связи с Республикой Корея являются одним из приоритетных направлений на азиатском направлении российской внешней политики. Сотрудничество между Кореей и Россией является важным фактором, способствующим сохранению мира и стабильности на Корейском полуострове и в Северо-восточной Азии.

На современном этапе Корея стремится к динамичному развитию и уверенно превращает туризм в одну из важнейших экономических отраслей. В стране сейчас наблюдается самый настоящий бум въездного туризма.

Правительство Южной Кореи объявило 2010–2012 годы «временем туризма», что позволило привлечь страну около 10 миллионов иностранных туристов и заработать на них порядка 10 миллиардов долларов [7].

Что касается ценности корейского направления в турбизнесе с точки зрения социально-экономического развития региона, то его можно рассматривать как в общем, так и специфически. Прежде всего, согласно анализу проведенного опроса среди профессионалов в туризме, состоявшегося на 4-ом заседании «Совета по развитию туризма в Корею» в 2008 году, организатором которого выступило Представительство Национальной организации туризма Кореи во Владивостоке корейское направление является перспективным направлением на рынке туристских услуг Приморского края.

В структуре выездного туризма Приморского края более 90 % занимает китайское направление. Доля корейского направления в секторе выездного туризма, начиная с 2008 года, занимает второе место. Важно отметить, что тенденция увеличения доли корейского направления в выездном туризме уже стала неотъемлемой частью турбизнеса в Приморском крае и э то четко прослеживается в сравнительной диаграмме (рисунок 1). Тенденцию увеличения доли корейского направления в туризме подтверждает его особая ценность. И туристы, и туроператоры ставят перед собой следующий вопрос: что дает нам туризм сам по себе, иными словами, чего вообще ожидают туристы перед путешествием? Среди многих возможных вариантов ответа можно выделить три наиболее значимых – это отдых, развлечение, и особая цель.

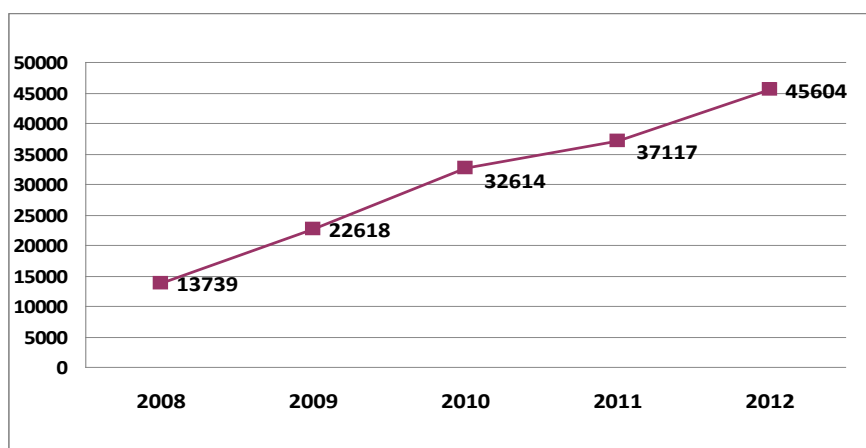


Рис. 1. Динамика выездного туристского потока из Приморского края в Республику Корея в 2008–2012 гг. (чел.)

Если речь идет об особой цели туризма, то все чаще целью путешествия в Корею становится получение образования, не только в плане изучения корейского языка, но и английского языка и другой научной области. С 1-го апреля 2010 года в силу вступил Закон о медицинском туризме в Республику Корея, что будет способствовать увеличению потока

туристов с целью лечения различного вида заболеваний, начиная с общего медицинского обследования и заканчивая серьезными операциями.

Отметим, что открытие в первом квартале 2010 года новой грузопассажирской паромной линии Владивосток (Россия) – Донхэ (Корея) – Сакаиминато (Япония), а также вступивший в силу в России с 3 марта 2009 года новый порядок пребывания иностранных туристов, способствует развитию взаимного сотрудничества между регионами в области торговли и туризма.

Что же касается развития въездного туризма в Приморский край, то следует отметить, что своеобразие, уникальность и сохранившаяся первозданность природы Приморского края, наличие научной базы в лице Дальневосточного отделения Российской Академии наук РФ для разработки и оценки природных ресурсов и, возможности использования при соблюдении основных принципов экотуризма, а также вовлечения в организацию экотуров квалификационных специалистов, могут привлечь поток туристов в Приморский край [11, с. 181-186].

При достаточном детальном подходе к разработке организационной структуры, соотнося состояние качественных и количественных характеристик, развитию инфраструктуры, обеспечению безопасности иностранных туристов, повышении уровня подготовки профессиональных кадров, приморье можно назвать перспективным регионом для выездного туризма из Республики Корея (рисунок 2).

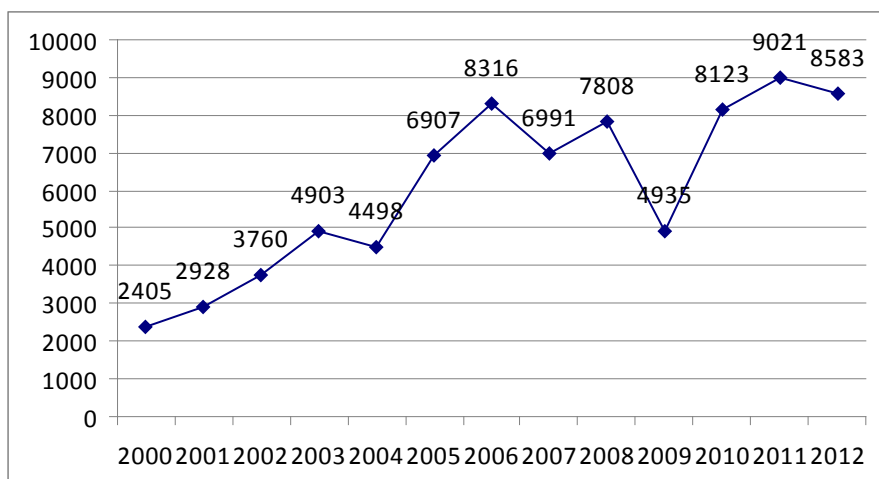


Рис. 2. Динамика въездного туристского потока в Приморский край из Республики Корея в 2000-2012 гг. (чел.)

По данным Пограничной службы Республики Корея, страну утренней свежести в июле 2010 года посетили почти 15 тыс. российских граждан, что почти на 48 % больше, чем в июле прошлого года. С туристическими целями в Южную Корею в июле приехали около 6 тыс. россиян, что на 34 % больше, чем в июле 2009 года. Всего за 7 месяцев текущего года Республику Корея посетили чуть более 86 тыс. российских граждан (+8%). Из них туристами оказались 32,5 тыс. человек (+12 %). Следует отметить большой рост в сфере делового, обучающего и экскурсионного туризма.

Южная Корея по итогам 2011 года приняла 64,7 тысячи российских туристов, что на 12,9 % превышает показатель за 2010 год. «Среди российских гостей в Южной Корее отмечается увеличение числа прибывших в страну с туристическими целями на 12,9 % (64,662 тысячи человек в 2011 году против 57,285 тысячи в 2010-м), что говорит об эффективности маркетинговой стратегии Национальной организации туризма Кореи (НОТК)», - сообщила помощник директора этой организации Виктория Васильева. По итогам 2011 года общее число россиян, посетивших Республику Корея, выросло по сравнению с 2010 годом на 2,7 % и составило 154,3 тысячи человек против 150,7 тысячи в 2010-м.

Современное состояние туризма в Республике Корея характеризуется следующими факторами: усилением государственной поддержки со стороны как республиканских законодательных и исполнительных органов, так и органов местного самоуправления; наличием в РК крупных туристских объектов и маршрутов; развитая инфраструктура туризма: ежегодное увеличение количества туристов, посещающих страну; системное

рекламно-информационное продвижение туристского потенциала на международный рынок; упрощенные процедуры, обеспечивающие приоритетное развитие внутреннего и въездного туризма; отсутствие правовых и финансовых механизмов, способствующих созданию туристско-этнографических зон.

На сегодняшний момент корейский туристический рынок претерпевает большие изменения, которые выражаются в ужесточении конкуренции, как между собой, так и между иностранными компаниями [14]. Но этот процесс увеличения фирм, оказывающих туристские услуги, говорит о количественном и качественном улучшении структуры туристского рынка Республики Корея.

В соответствии с Законом о развитии туризма, бюро путешествий разделены на три категории: 1. Туристические агентства общего профиля: 426 (обслуживают как корейских, так и иностранных туристов). 2. Международные туристические агентства: 2089 (обслуживают корейцев, выезжающих за рубеж). 3. Внутренние туристические агентства: 2461 (обслуживают корейцев, путешествующих внутри страны).

Говоря о негативных факторах, следует отметить, что существенной особенностью ситуации на рынке туристских услуг Республики Корея являются кризисные явления и спад курса вон по отношению к доллару. Другим наиболее мощным сдерживающим фактором, значительно снизившим деловую активность туристской отрасли Республики Корея, явился финансовый кризис. Снижение уровня туризма также было вызвано повышением стоимости услуг (авиа-, железнодорожных билетов). Под давлением этих неблагоприятных факторов туристские фирмы Республики Корея понесли большие убытки [15, с. 23-24].

В 2009 г. Республика Корея обнародовала амбициозный план – привлечь в страну до 7 миллионов иностранных туристов, что обеспечит поступления в доход государства в размере 5,8 млрд. долларов США. В 2008 г. Республику Корея посетило около 7,3 млн. иностранных туристов, потратив 6,8 млрд. долларов. По данным исследования, посетившие Южную Корею в 2008 г. туристы за время пребывания в стране тратили в среднем по 264 долларов на человека. В среднем они находились в Корее около 6 дней. Рейтинг основных направлений на рынке туристических услуг Республики Корея – на первом месте Япония, затем Китай и Таиланд, а доля России невелика по сравнению с другими странами [16].

В Корее ежегодно проводится более ста различных фестивалей. Из этого внушительного количества мероприятий Министерство культуры, спорта и туризма Республики Корея отображает самые интересные и оригинальные фестивали на год.

В список лучших фестивалей 2012 года вошли Фестиваль зелёного фарфора «селадон» в Канчжине, посвящённый уникальному фарфору эпохи Корё и различным изделиям из него, а также Фестиваль фонарей на реке Намган в Чинчжу, представляющий собой парад фонарей из разных стран мира.

Касательно туристских потоков в Республику Корея из Приморского края можно привести следующую статистику: в 2012 году в Приморский край посетило 8,5 тысяч человек из Республики Корея, Корею же посетило 45,5 тысяч туристов из Приморья. По мнению специалистов, эта цифра не совсем отражает тот потенциал, который есть между нашими регионами. Туристические компании Республики Корея принимают активное участие в развитии международных связей ежегодно, являясь активными участниками Тихоокеанской международной туристской выставки, которая в этом году прошла с 17 по 19 мая на базе кампуса ДВФУ на о. Русский и впервые проведенной с 19 по 20 апреля 2013 г. Специализированной выставки туризма Кореи (Korea Travel Special Fair 2013).

Примечания:

1. Бурилова В.С. История формирования территориально-промышленных структур Приморского края в середине XIX – начале XX века / Отв. ред. Л.И. Галлямова. Владивосток: Дальнаука, 2003. 128 с.

2. Насекин А.И. Корейцы Приамурского края // Труды Приамурского отдела ИРГО. Хабаровск, 1895. Вып. 1. С. 1-36.

3. Пак Хьон. Бон. Туризм в Приморском крае: региональные особенности и перспективы развития / Х.Б. Пак // Материалы международной научно-практической конференции (г. Владивосток, 22-23 мая 2009). Владивосток: Изд-во ДВГУ, 2009. С. 146-149.

4. Петров А.И. Корейская диаспора на Дальнем Востоке России. 1860-1890-е годы. Владивосток: ДВО РАН. 2000. 304 с.

5. Песоцкий В.Д. Корейский вопрос в Приамурье // Труды командированной по Высочайшему повелению Амурской экспедиции. Приложение к выпуску XI, Хабаровск, 1913. С. 166-167.
6. Korea. Be inspired. Национальная Организация Туризма Кореи [Электронный ресурс] Режим доступа: <http://russian.visitkorea.or.kr/>.
7. Информация о стране – Южная Корея. [Электронный ресурс] Электронный ресурс: <http://www.traveldailynews.com/> Доступ: свободный. Язык: русский, английский.
8. Корея в мировом туризме [Электронный ресурс] Сеул: официальный сайт ЮНВТО, 2008. Режим доступа: <http://www.unwto.org>. Язык: русский, английский.
9. Мартынов В.В. Экономико-географическая характеристика КНДР и Южной Кореи / В.В. Мартынов. М.: Просвещение, 2007. 756 с.
10. Мизерханова Д.Г. Информационное обеспечение туристического продукта в приграничных территориях: содержание, особенности формирования / Д.Г. Мизерханова // Устойчивое развитие и туризм: опыт и инновации // Матер. II ой межд. Конф. Улан-Удэ: изд-во БНЦ СО РАН, 2007. 309 с.
11. Статистика туризма в Корею, 1 сентября 2010г. [Электронный ресурс]. Электронный ресурс: <http://visitkorea>. Доступ: свободный. Язык: рус., англ.
12. Российский турпоток в Южную Корею за год вырос на 13 %. [Электронный ресурс]. Электронный ресурс: <http://www.rstnw.ru>. Доступ: свободный. Язык: рус., англ.
13. Развитие туризма Кореи: отчетный бюллетень. Сеул: НОТК, 2002. 21 с.
14. Ирисова Т.А. Основные тенденции развития туризма / Т.А. Ирисова // Курортные ведомости. 2006. №2. С. 23-24.
15. Андреев Д.А. Перспективы развития турбизнеса / Д.А. Андреев [Электронный ресурс]/RATA news ежедневная электронная газета для профессионального турбизнеса. Электронный журнал. 2006. №1. Режим доступа: <http://ratanews.ru/> Язык: русский, английский.
16. Въезд иностранных граждан в Россию [Электронный ресурс] Электронный ресурс: Федеральное агентство по туризму (Ростуризм) www.russiatourism.ru Доступ: свободный. Язык: русский, английский.

UDC [911:574] (470.345)

Cultural and Historic Factors and Modern Tendencies of the Development of Co-operation between the Korean Republic and Primorsky Region within the Sphere of Tourism

¹Valeria S. Burilova

²Anatoly N. Yakovlev

¹Vladivostoksky State University of Economics and Service, Russian Federation
690014, Vladivostok, ul. Gogol, 41

Candidate of Historical Sciences, Associate Professor

²Vladivostok State University of Economics, Russian Federation
690014, Vladivostok, ul. Gogol, 41

Candidate of pedagogical Sciences, Associate Professor

E-mail: Yak-33-c1957@mail.ru

Abstract. The history of the Russo-Korean relationship in the Far East within its present borders is just over 150 years old; however, enormous revolutionary and evolutionary changes within every sphere of the two peoples' lives have occurred during this fairly short period of time.

The necessity to research the regional characteristics of the Russo-Korean relationships in the sphere of culture within historical dynamics is in large part determined by the specifics of the goals that are currently standing before the economy of Primorsky Krai and the Korean Republic.

The historical approach to studying this co-operation is justified by the fact that the present structure and the direction of this co-operation are simultaneously the result of the past and an important factor in the future innovative development of mutually beneficial business contacts.

Keywords: cultural and historical factors; co-operation of the Republic of Korea and Primorsky Krai; tourism.

С о д е р ж а н и е
СТАТЬИ И СООБЩЕНИЯ

Психология и социология

Психологические аспекты безопасности межнационального общения в полиэтнической среде (на примере г. Сочи) Баранова С.А., Макаревская Ю.Э.	11
Внешние и внутренние факторы нигилизма: междисциплинарный подход Гусейнов А.Ш.	19
Психологическая дистанция как мера психологической безопасности в межличностных отношениях Енгальчев В.Ф., Ключко О.С., Шуванов И.Б.	24
Роль населения в деятельности по охране правопорядка: социокультурный анализ Лазецкий С.Л.	29
Психологическая оценка и обеспечение безопасности психодиагностического процесса Макаревская И.Г.	32
Безопасность личности в системе человекознания Мельников В.М.	36
Влияние эмоциональных особенностей личности на эффективность деятельности сотрудников ОВД в нестандартных ситуациях Павлова С.А.	43
Течение и динамика депрессивных состояний в модели диспозиционного подхода Петросьян С.Н.	49
Параметр «Содержание» в структуре Психологической модели субъектности: к проблеме диагностики состояния психологической модели субъектности социального субъекта Тесля С.Н., Беляев А.А.	54
Модель субъектности как объяснительный императив психологической модели субъектности социального субъекта Тесля С.Н.	67
Эффективность методов профайлинга в аспекте безопасной оценки достоверности информации в опросах с использованием полиграфа (ОИП) Тихонова С.Ю., Макаревская Ю.Э.	71
Осмысление отношения к смерти представителями религиозной и нерелигиозной молодёжи в ракурсе проблем психологической безопасности личности Фоменко Г.Ю., Мошкович Ю.И.	75
Исследование правосознания сотрудников ОВД как фактор безопасности личности в обществе и правоохранительной системе Фролов А.А.	81

Наркомания как особая форма девиации поведения основы социокультурного анализа Царахова Н.В.	85
Модусы преодолевающей активности личности в контексте субъектно-бытийного подхода Шиповская В.В.	89
Инженерная экология	
Система управления жизненным циклом продукции вуза с использованием CALS-технологий Дрейзис Ю.И., Коваленко В.В., Сидоров В.Н., Макарова И.Л.	94
Формирование искусственных мысов и бухтовых галечных пляжей под защитой волноломов Макаров Н.К.	100
Физико-математические науки	
Использование теплонасосных установок в энергоэффективных зданиях туристских дестинаций Краснодарского края Волков А.Н., Кученко С.С., Радченко Е.В.	108
Влияние давления на выход водорода и нановолокнистого углерода в процессе разложения метана на никель-медных катализаторах Попов М.В., Соловьев Е.А., Арзуманян А.И., Кувшинов Г.Г.	114
Оптические свойства металлических зеркал для Co ₂ – лазеров Роголин В.Е., Каплунов И.А.	120
Системный подход к проектированию интеллектуальных систем защиты информации Симаворян С.Ж., Симонян А.Р., Улитина Е.И., Симонян Р.А.	128
Свойства долевых тенденций в иерархии динамики временного ряда Шутов А.Б.	133
Физическая культура и спорт	
Здоровьесберегающие технологии для женщин различных конституциональных типов (на примере занятий гидроаэробикой) Гельцер Б.И., Борщенко С.А., Яковлев А.Н., Давыдов В.Ю.	137
Спортивная ответственность и спортивные санкции Князькова М. Г., Кортиев М.Л.	146
Международный спортивный арбитраж: теория и практика Лебедева Н.В., Коваль И.О.	150
Использование программы по физической подготовке юных футболистов в период проведения двухгодичного педагогического исследования Масловский Е.А., Яковлев А.Н., Саскевич А.П.	155

Технология физической подготовки студентов в процессе физического воспитания в вузе Федякина Л.К.	160
---	-----

Медицина

Влияние условий профессиональной деятельности лиц опасных профессий на показатели кардиореспираторной системы и перекисного окисления липидов Коновалова Г.М.	164
---	-----

Филология

Особенности интервью в рекрутинговом дискурсе Агеева Ю.В.	169
Социокультурные особенности комического текста (анекдота) Зайсанова Е.В.	172
Вторичный текст сочинения как способ репрезентации картины мира Исаева Л.А., Лаврова И.В.	175
Гендерный аспект текстов детской рекламы Казанцева А.М.	180
Поэтика рассказа И.А. Бунина «огнь пожирающий»: пейзаж, контрарные мотивы, композиционная модель Капинос Е.В.	184
Заимствования в строительной терминологии ингушского языка Костоева Ф.М.	188
Когнитивно-дискурсивная характеристика жанровой личности в благопожеланиях и проклятиях Кремшокалова М.Ч.	192
Сложные существительные с сочинительной связью компонентов в карачаево-балкарском языке Мизиев А.М.	196
Эссеизация дискурса как коммуникативный процесс Немец Г.Н.	200
Термин в системе его когнитивно-прагматических свойств: информативно-семиотический аспект Огонеченко С.С.	204
Факторы культуры в контексте переводного периодического издания Пинчук З.Е.	207
Дискурс-практика Даниила Андреева «Роза мира» как основа лингвориторического моделирования языковой личности эзотерического типа Романенко Л.Л.	212
Инвентивная сетка российского журнального дискурса об образе жизни: лингвориторика интегральных и дифференциальных признаков в мужском и женском «глянце» Скулкин О.В.	217

Семантика эргативной формы личного местоимения в ингушском языке
Тариева Л.У. 222

Поэтический текст как языковое свидетельство измененного состояния сознания
автора (на материале стихотворений Марины Чешевой)
Черных Н.В. 226

Политология

Политическая персонификация. Эвгемеризация лидера
Бобылев В.В. 230

История и право

Частная торговля в Донбассе. 1920-е гг.
Барабаш Ю.В. 233

Культурно-исторические факторы и современные тенденции развития
взаимоотношений между Республикой Корея и Приморьем в сфере туризма
Бурилова В.С., Яковлев А.Н. 237

Формирование концепции государственной власти в России:
историко-теоретические аспекты
Воробьева Н.А., Лебедева Н.В. 243