

УДК: 37. 037-053. 067/37. 011. 3

## Социально-философские аспекты исследования проблемы телесности в физкультурно-спортивной деятельности

Анатолий Николаевич Яковлев

Владивостокский государственный университет, Российская Федерация  
690014, г. Владивосток, ул. Державина, д. 59, к.6.  
Кандидат педагогических наук, доцент  
Полесский государственный университет, Белоруссия  
225710, г. Пинск, ул. Пушкина, 4  
Докторант  
E-mail: Yak-33-c1957@mail.ru

**Аннотация.** Статья посвящена актуальной проблеме – анализу системных социально-философских представлений о теле и телесности в рамках осуществляемой физкультурно-спортивной деятельности.

**Ключевые слова:** феноменология человека; тело; телесность; личность; физкультурно-спортивная деятельность.

**Введение.** История формирования и развития представлений о теле человека насчитывает не одно тысячелетие. Исследования тела в медицине, физиологии и других естественных науках не только способствовали более глубокому постижению биологии человека, но и обогащали формируемые представления новыми образами, проецируемыми на осознаваемую картину окружающего бытия [1-3].

Включение человека с его соматическими характеристиками и двигательной активностью в контекст социально-культурного развития объективно и независимо от степени осознания или неосознанности этого факта, превращал телесное начало в человеке из природно данного феномена в явление социально-культурное. На уровне концептуального обоснования в условиях реализации системно-деятельностного подхода все составляющие физической культуры личности встраиваемы в единую систему внутренних и внешних взаимодействий элементов естественного, природного и искусственного, генетически обусловленного и социально-детерминированного процесса [4-6].

Его результатом должна быть оценка соразмерности телесно-природных характеристик человека ценностям и реальным формам поведения, закрепленным в ходе осуществленного эволюционирования социокультурных ценностей. Не отменяя биологических оснований существования «человека телесного», нельзя не учитывать, что, развивающаяся социально-культурная деятельность личности влечет за собой изменение статуса телесности человека как объекта научного познания, являющегося таковым в своей исторической ретроспективе не одно тысячелетие. В связи с этим становится актуальным рассмотрение проблематики человеческой телесности в междисциплинарном рассмотрении с точки зрения социально-философского знания, педагогики, спортивной психологии и т.д. [11-14]

Исследование обусловлено необходимостью более тщательного социально-философского и психолого-педагогического анализа в представляемой области научного поиска, что также определено необходимостью разрешения сложившегося противоречия между четким осознанием целесообразности полноценного и гармоничного развития современного человека как личности созидательной и недостаточным пониманием соотносимости телесного и духовного в понимании феномена современного «*homo ludens*» - человека играющего. В современных условиях социально-экономического кризиса это становятся все более острой проблемой – телесность человека на путях эволюционного развития в контексте понимания категорий «тело» и «телесность» настолько разведены далеко друг от друга, что о гармонии человека как таковой говорить не приходится [1-8; 9-10].

**Материалы и методы.** Разработка теоретических, методических основ физкультурно-спортивной деятельности неразрывно связана с формированием как психологических, так и телесно-двигательных характеристик – главным образом, через реализацию системы телесно-ориентированных упражнений и системы психологической саморегуляции как

инструментальной основы оздоровительных технологий физкультурно-спортивной деятельности различных групп населения (в данном случае – студенческой молодежи).

**Обсуждение.** В ходе осуществляемого исследования автором было проведено анкетирование студентов УО «Полесский государственный университет», целью которого было изучение путей повышения эффективности системы студенческой физкультурно-спортивной деятельности в вузе.

Исследуемую социологическую выборку составили 325 студентов начальных курсов обучения (180 девушек и 245 юношей). На вопрос: «Занимались ли Вы до поступления в вуз физическими упражнениями?» 40 % респондентов ответили, что были освобождены от занятий; 30 % вообще не занимались физическими упражнениями; 20% занимались только до 5–6–го классов; а 10% занимались изредка самостоятельно.

На вопрос: «Как Вы попали в специальную медицинскую группу?» 75 % респондентов сказали, что пришли в группу после углубленного врачебного педагогического контроля; 15 % опрошенных зачислены в группу из-за слабой физической подготовленности; лишь 10 % после окончания «реабилитационного курса» думают продолжить оздоровление средствами физической культуры (бег, катание на лыжах, туризм, плавание и др.).

На вопрос: «Какие физические упражнения предпочитаете? Выберите, пожалуйста, не более 3 упражнений» одна треть опрошенных выбрала гимнастические упражнения, аэробику – шейпинг, дыхательные упражнения; у 24% респондентов «набор» такой: спортивная игра, подвижные игры, работа на тренажерах; 21% опрошенных назвали медленный бег, ходьбу на лыжах, пешие прогулки с быстрой ходьбой; 16% респондентов отдали предпочтение ходьбе на лыжах, пешей прогулке с быстрой ходьбой и однодневному турпоходу; 9 % опрошенных выбрали катание на велосипеде, на коньках, дыхательные упражнения и плавание в бассейне или водоемах. Ответы респондентов на вопрос: «Что нужно делать для нормального развития твоего организма?» 28% респондентов залог успеха видят в осознанном выполнении всех рекомендаций преподавателя–тренера; 21% убеждены в том, что нужно проявить волю, желание подавить свой недуг; 17% к числу обязательных условий нормального развития причисляют хорошее калорийное питание; 14% респондентов понимают, что нужно отказаться от вредных привычек (табакокурение, употребление спиртных напитков), несовместимых со здоровым образом жизни; 12% отдают должное поддержке родных, близких и друзей; предпочтение налаживанию взаимоотношений сотрудничества воспитателя и воспитуемого отдали только 8 % опрошенных. Проведенный анализ результирующих показателей, полученных в ходе обработки опросных анкет, позволил выявить тенденции, свидетельствующие о позитивных аспектах в содержании и организации физического самовоспитания у студентов: достижение достаточного уровня знаний об особенностях собственного организма и методических основах самостоятельной тренировки (такие знания зафиксированы у 75–80% респондентов); проявление полноценной самостоятельной физкультурно–оздоровительной деятельности зафиксировано у 70% экспериментальной группы во внеурочное время и у 90% – на учебных занятиях по физическому воспитанию; наличие субъективных оценок, характеризующих положительное отношение к физическим упражнениям во внеучебное время, что подтверждается данными о затратах свободного времени на занятия физическими упражнениями (затраты времени возросли с 2–х до 4–6 часов в неделю); заметный прирост в уровне развития двигательных функций у испытуемых экспериментальных групп (в каждой возрастно–половой выборке достоверное улучшение получено в большинстве показателей). В контрольной группе у студентов, занимающихся по общей программе по физическому воспитанию, все перечисленные параметры изменились незначительно, а некоторые результаты, характеризующие физкультурно–спортивную деятельность, даже снизились.

**Результаты и выводы.** Ряд организационно-управленческих и научно-методических требований позволит повысить эффективность реализуемой в вузе системы оздоровительных методов физкультурно-спортивной деятельности: осуществление физкультурно-спортивной деятельности с учетом существующих в науке современных научно-методических практико-ориентированных разработок; наличие здоровьесформирующей социальной среды применительно к условиям жизнедеятельности студентов, соответствующая нормативным требованиям; рациональная организация образовательного процесса; объединение различных видов и форм оздоровления в единую и устойчивую функциональную систему (на основе

физкультурно-спортивной деятельности), обеспечивающую эффективное воздействие на все возрастные группы учащихся с учетом гендерного аспекта; формирование и реализация личностных ценностных ориентаций, переход от регулируемой деятельности к саморегуляции процесса активного здоровьесформирования; повышение качества непрерывного образования, направленного на формирование таких общечеловеческих ценностей, как физическое, психическое и социальное благополучие, повышение жизненных ресурсов человека, к числу важнейших из которых относится здоровье; осуществление мониторинга нервно-психической и стрессовой устойчивости, профилактики развития заболеваний, связанных с профессиональной деятельностью; оптимизация и коррекция физкультурно-спортивной деятельности на основе мониторинга генетической предрасположенности и формулируемых рекомендаций специалистов.

Заявленное направление научных исследований не исчерпывает всей проблемы достижения индивидуализации обучения в процессе занятий физкультурно-спортивной деятельностью, а накопленные данные и их концептуализация внесут определенный вклад в области теории и методики физического воспитания и спортивной тренировки. Физическая культура находит в феномене человеческого тела, как и в любом другом материальном объекте, включенном в ее пространство, форму своей реализации, возможность быть воплощенной. Учет отмеченных автором социально-философских аспектов исследования проблемы телесности в физкультурно-спортивной деятельности личности в дополнении к широкому спектру знаний о феномене человеке, его психической и телесной природе позволит эффективно применять осуществляемые на здоровьесберегающей технологической основе научные разработки.

#### **Примечания:**

1. Антропологический синтез: религия, философия, образование. СПб.: Изд-во Русского Христианского Гуманитарного института, 2001. 352 с.
2. Батищев Г.С. Деятельностная сущность человека как философский принцип / Г.С. Батищев // Проблема человека в современной философии. М.: Наука, 1969. С. 73-144.
3. Быховская И.М. «Человек телесный» в социокультурном пространстве и времени (очерки социальной и культурной антропологии). М., 1997. 209 с.
4. Быховская, И.М. «Быть телом – иметь тело – творить тело»: три уровня бытия «хomo somaticus» и проблемы физической культуры / И.М. Быховская // Теория и практика физ. культуры, 1993. № 7. С. 2-6.
5. Губа, В.П. Основы распознавания раннего спортивного таланта: Учебное пособие / В.П. Губа. «Терра-Спорт», 2003. 208 с.
6. Егоров, А.Г. Гуманизация, гуманитаризация и реалии спортивной субкультуры // Формирование гуманистического мировоззрения студентов / Сб. научных трудов /А.Г.Егоров. Смоленск, 1991. С. 3-8.
7. Жаров, Л.В. Человеческая телесность: философский анализ / Л.В. Жаров. Ростов-на-Дону, 1988.
8. Лубышева, Л.И. Концепция физкультурного воспитания: методология развития и технология реализации / Л.И. Лубышева // Физическая культура: воспитание, образование, тренировка, 1996. № 1. С. 5-11.
9. Масловский, Е.А. Базовые телесно ориентированные упражнения как инструментальная основа оздоровительных технологий физкультурно-спортивной деятельности / Е.А. Масловский, А.Н. Яковлев // «Адаптивная физическая культура и адаптивный спорт в современных условиях: результаты, проблемы, приоритеты развития»: материалы Всероссийской научно-практической конференции (13-14 декабря 2012 г.). В 2-х томах. Том I. Иркутск: ООО «Мегапринт», 2012. 199 с., С.41-47; ISBN 978-5-905624-08-7
10. Столяров, В.И. Хрестоматия по социологии физической культуры и спорта / В.И. Столяров, Н.Н. Чесноков, Е.В. Стопникеова. М.: Физическая культура, 2005. Ч. 1. 448 с; Ч. 2. 448 с.
11. Яковлев А.Н. К вопросу аксиологии человеческого тела: методологические основания анализа проблемы: Материалы международного коллоквиума «Социальные трансформации»: Механизмы научного и социокультурного взаимодействия (Феномен экосознания) / Под общ. ред. А.Г.Егорова, В.В. Двойнева. Смоленск: СмолГУ, 2006. С. 205-219.

12. Яковлев, А.Н. Культура здоровья и ее воздействие на эволюцию человека: Материалы международного colloquium «Социальные трансформации» Механизмы научного и социокультурного взаимодействия (Феномен экосознания) / Под общ. ред. А.Г. Егорова, В.В. Двойнева. Смоленск: СмолГУ, 2006. С. 220-233.

13. Яковлев А.Н. Научно-методические основы физкультурно-спортивной деятельности в контексте модернизации образования в России: Учебное пособие / А.Н. Яковлев. Изд-во: СГАФКСТ, 2006. 267 с.

14. Яковлев, А.Н. «Систематизация ценностей телесности и взаимосвязь тела с объектами культуры и процессом воспитания физической культуры личности» (Физическая культура и спорт в системе высшего образования /А.Н.Яковлев, В.В. Маринич. М.: Издательство «Перо», 2012. С. 273-281.

УДК: 37. 037-053. 067/37. 011. 3

### **Social and Philosophical Aspects of Studying the Issue of Corporeity within Physical and Sports Activities**

Anatoly N. Yakovlev

Vladivostok State University, Russian Federation

690014, Vladivostok, Derzhavina St., 59, 6

PhD, Associate Professor

Polesky State University, Belarus

225710, Pinsk, Pushkin St., 4

Doctoral

E-mail: yak-33-c1957@mail.ru

**Abstract.** The article is devoted to a very pressing issue – an analysis of the systematic social and philosophical ideas about the body and corporeity as part of physical and sports activities.

**Keywords:** phenomenology of an individual, the body, corporeity, personality, physical and sports activities.