

## СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ И ЕЁ РЕГИОНОВ

*Эффект влияния политических партий на уровень экономического роста государства является лучшим, если происходит частая смена управляющих партий у власти*

### В НОМЕРЕ:

- КАЧЕСТВО ЖИЗНИ  
КАК ПОКАЗАТЕЛЬ РАЗВИТИЯ
- РЕГИОНАЛЬНЫЕ РЫНКИ  
ТЕПЛОЭНЕРГОРЕСУРСОВ
- СТРАТЕГИЧЕСКИЙ МАРКЕТИНГ  
ДЛЯ ПРЕДПРИЯТИЙ УКРАИНЫ
- РАЗВИТИЕ МАЛЫХ ГОРОДОВ  
УКРАИНЫ
- ОТХОДЫ В КОНТЕКСТЕ  
РАЗВИТИЯ РЕГИОНА

НАУЧНЫЙ ИНФОРМАЦИОННЫЙ ЖУРНАЛ  
«БИЗНЕС ИНФОРМ»  
№ 4(1)'2009 г. (364)

Выходит 1 раз в месяц  
Издается с января 1992 г.  
Свидетельство о регистрации  
№ 7737 от 19.08.2003 г.

**УЧРЕДИТЕЛЬ:**  
ХАРЬКОВСКИЙ НАЦИОНАЛЬНЫЙ  
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

**ИЗДАТЕЛЬ:**  
ИЗДАТЕЛЬСКИЙ ДОМ «ИНЖЭК»  
**РЕДАКЦИЯ**

Главный редактор: д-р экон. наук, проф.

**В. С. Пономаренко**

Научный редактор: д-р экон. наук, проф.

**Н. А. Кизим**

Зам. гл. редактора:

**А. Г. Рыстенко**

Выпускающий редактор:

**Л. М. Либуркина**

**РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ:**

д-р экон. наук, проф.

**Благуи И. С.** (Ивано-Франковск)

д-р экон. наук, проф.

**Булеев И. П.** (Донецк)

академик НАН Украины,

д-р экон. наук, проф.

**Долышній М. И.** (Львов)

д-р экон. наук, проф.

**Заруба В. Я.** (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

**Иванов Ю. Б.** (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

**Клебанова Т. С.** (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

**Ковальчук К. Ф.** (Днепропетровск)

д-р экон. наук, проф.

**Орлов П. А.** (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

**Тищенко А. Н.** (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

**Ткаченко В. А.** (Днепропетровск)

д-р экон. наук, проф.

**Тридед А. Н.** (Харьков)

д-р экон. наук, проф.

**Христиановский В. В.** (Донецк)

**В журнале могут публиковаться основные  
результаты диссертационных работ по  
экономическим наукам**

Журнал реферируется Книжной палатой  
Украины, Институтом проблем регистрации  
информации, Национальной академией  
Украины (Киев), Институтом научной  
информации по общественным наукам  
(Москва)

З ПЕРЕЛІКУ № 17 НАУКОВИХ ФАХОВИХ ВИДАНЬ  
УКРАЇНИ, В ЯКИХ МОЖУТЬ ПУБЛІКУВАТИСЯ  
РЕЗУЛЬТАТИ ДИСЕРТАЦІЙНИХ РОБІТ  
НА ЗДОБУТТЯ НАУКОВИХ СТУПЕНІВ ДОКТОРА  
ТА КАНДИДАТА НАУК  
(Затверджено постановою президії ВАК України  
від 19.01.2006 р. № 2-05/1)

Журнал «Бізнес Інформ» (Харківський національ-  
ний економічний університет МОН України)

*Бюлетень ВАК України, № 2' 2006*

## СОДЕРЖАНИЕ

### МАТЕРИАЛЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО- ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «СОЦИАЛЬНО- ЭКОНОМИЧЕСКОЕ РАЗВИТИЕ УКРАИНЫ И ЕЕ РЕГИОНОВ: ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ПРАКТИКИ»

#### СЕКЦИЯ 1. НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКИЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ И ЕЕ РЕГИОНОВ

|  |    |
|--|----|
| <b>Аванесова І. Б.</b> Глобалізація світової економіки: інвестиційний аспект діяльності ТНК.....   | 4  |
| <b>Алексеев І. В., Хоменко А. І.</b> Вплив соціально-економічного розвитку регіону на підприємства машинобудування .....   | 7  |
| <b>Андреева В. Н., Панова Е. Д.</b> Качество жизни как показатель развития нации: подходы и методы оценивания .....  | 10 |
| <b>Афанасьев Н. В., Салашенко Т. И.</b> Современное состояние и перспективы металлургической промышленности: энергоресурс социально-экономического развития..... | 13 |
| <b>Ачкасов А. Е., Воронков А. А.</b> Предпосылки реформирования региональных рынков теплоэнергоресурсов .....  | 16 |
| <b>Бочи А. К., Сунцова О. А.</b> Оценка влияния социальной политики на темпы экономического роста .....  | 19 |
| <b>Бурда А. И.</b> Методические аспекты формирования потенциала устойчивого развития предприятия.....  | 23 |
| <b>Васильчук І. П., Куценко О. І., Ніккел А. М.</b> Оцінка наслідків впливу фінансової кризи на гірничо-металургійний комплекс України .....                     | 26 |
| <b>Васильев О. В.</b> Формування методичного апарату оцінки розвитку фінансової інфраструктури: регіональний аспект .....  | 30 |
| <b>Воронков А. А.</b> Предпосылки реформирования региональных рынков теплоэнергоресурсов .....   | 33 |
| <b>Roman Voznyak.</b> Moves: a Micro Level Study of Migration in Ukraine .....   | 34 |

|  |     |
|--|-----|
| <b>Гіковата Н. К., Шумська Г. М.</b> Аналіз сучасного стану господарського комплексу Харківської області та напрями його розвитку .....                                  | 38  |
| <b>Гринько Т. В.</b> Становлення інноваційної економіки як одного з чинників подолання кризового стану країни .....  | 41  |
| <b>Дейнека О. Г., Позднякова Л. О.</b> Теоретичні підходи до активізації інвестиційних процесів у регіоні .....  | 44  |
| <b>Длігач А. О.</b> Стратегічний маркетинг для підприємств України в умовах глобалізації .....   | 47  |
| <b>Дмитренко Г. А., Коваль Н. О.</b> Концептуальные подходы оценки квалификационного уровня трудовых ресурсов в условиях социально-экономического развития Украины ..... | 50  |
| <b>Заюков І. В.</b> Оцінювання прямих втрат трудового потенціалу України в умовах демографічної кризи .....  | 53  |
| <b>Зима О. Г., Зима А. Г.</b> Обоснование введения местного сбора за мусор и отходы .....  | 56  |
| <b>Ижик Ю. М.</b> Динамика рынка жилой недвижимости Белгородской области .....   | 60  |
| <b>Иващенко Г. А., Фёдорова О. П.</b> Социально-экономические аспекты структуры миграционных процессов в Томской области .....   | 63  |
| <b>Калинеску Т. В., Гречишкина Е. А.</b> Проблемы социально-экономического развития предприятий в условиях экономического кризиса .....                                  | 66  |
| <b>Квасний А. Г.</b> Малое предпринимательство в Украине: проблемы и перспективы .....   | 69  |
| <b>Клочан І. А.</b> Депопуляція населення – загроза демократичній безпеці України .....  | 73  |
| <b>Мараховский А. А.</b> Некоторые особенности взаимосвязей инновационных систем в Украине .....   | 76  |
| <b>Намлієва Н. В.</b> Особливості управління формуванням інвестиційних ресурсів на підприємстві .....  | 80  |
| <b>Наумов И. Г., Наумова А. И.</b> Тенденции развития малых предприятий: аналитический обзор .....   | 83  |
| <b>Нижегородцев Р. М.</b> Парадигма неравновесной динамики макросистем и проблемы регионального развития .....   | 86  |
| <b>Олейник А. Б., Красноносова Е. Н.</b> Теоретическое обобщение методов оценки стоимости предприятия .....  | 90  |
| <b>Омельченко О. И., Хаустова В. Е.</b> Анализ структурных составляющих и уточнение сущности понятия «социальная политика» .....   | 95  |
| <b>Орлова В. А.</b> Государственные гарантии защиты субъектов инвестиционной деятельности в условиях финансового кризиса .....   | 99  |
| <b>Попов С. О.</b> Основні науково-технічні проблеми залізрудної гірничодобувної промисловості як важливого фактора соціально-економічного розвитку України .....        | 100 |
| <b>Милов А. В., Милевский С. В.</b> Формализация механизмов координации решений в корпоративных структурах .....   | 129 |

#### **АДРЕС РЕДАКЦИИ:**

Украина, 61001, Харьков,  
пер. Инженерный 1а,  
Библиотечный корп., 2 эт., к. 203  
Тел./факс (057) 758-74-31

#### **АДРЕС ИЗДАТЕЛЯ:**

Украина, 61140, Харьков,  
пр. Гагарина, 20  
Тел./факс (057) 703-40-21, 732-09-59

#### **ПОДПИСКА:**

- у Издателя;
- **Агентство «Меркурий»:**  
49056 Днепропетровск, Набережная  
Ленина, 15-а, оф. 39. Тел. (056) 744-16-61,  
744-72-87, 778-52-85

#### **ДЛЯ ПИСЕМ:**

61050, Харьков, а/я 870  
Редакция журнала «Бизнес Информ»  
Науковий інформаційний журнал  
«БІЗНЕС ІНФОРМ»  
Видається 1 раз на місяць  
Мова видання – російська

#### **Адреса редакції:**

Україна, 61001, Харків,  
пров. Інженерний 1а,  
Бібліотечний корп., 2 пов., к. 203

#### **Адреса видавця та виготовлювача:**

Україна, 61001 Харків,  
пр. Гагаріна, 20  
  
Рекомендовано к печати решением  
ученого совета ХНЭУ № 11 от 24.04.09 г.  
  
Сдано в набор 25.03.2009 г.  
Подписано в печать 25.04.2008 г.  
  
Формат 60 x 84/8.  
Печать ризографическая.  
Усл.-печ. л. 19,0. Уч.-изд. 24,7.  
Отпечатано в ИД «ИНЖЭК»  
Заказ № 398. Тираж 300 экз.

© **БИЗНЕСИНФОРМ**, 2009

Для изучения и прогнозирования структур в случае, когда удастся установить значимую линейную тенденцию, используются цепи Маркова. В среде миграции выделяются структуры по признакам: городская-сельская миграция, по полу, по национальному признаку, по включенности в трудовую деятельность, по странам, прибытия мигрантов, по странам эмиграции и т. п.

Отметим, что для городских поселений в Томской области наблюдается тенденция миграционного прироста населения, а для сельских поселений – миграционный отток.

В 2005 – 2006 годах миграционный прирост в городские поселения Томской области составил 2300 человек. Создание в Томске особой экономической зоны технико-внедренческого типа способствует расширению рабочих мест, что благоприятно сказывается на миграционном приросте.

В то же время увеличился миграционный отток населения из сельских поселений облас-

ти. Села Томской области потеряли в миграции 13 900 человек (4,3% сельского населения на начало 2007 года). Интенсивный отток сельского населения из северных районов области, богатых сырьевыми ресурсами, приводит к сокращению производства.

Основными странами приёма эмигрантов из Томской области остаются Германия, Израиль, США, на долю которых приходилось в среднем 90% выехавших, однако за последние пять лет география стран расширилась. Это такие страны, как Канада, Новая Зеландия, Австралия, Турция. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Чудиновских О. Статистика о причинах миграции // Народонаселение. – 1999. – № 2.

2. Моисеенко В. М. Внутренняя миграция населения. – М.: ТЕИС, 2004.

УДК 658:005.35

## ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКОГО КРИЗИСА

КАЛИНЕСКУ Т. В.

*доктор экономических наук*

ГРЕЧИШКИНА Е. А.

*аспирантка*

Луганск

Ситуация, сложившаяся в экономике Украины под воздействием мирового финансового и экономического кризиса, а также внутренних проблем отечественной экономики, оказала влияние на социальную политику, положение в социальной сфере, уровень и качество жизни населения, что дает повод констатировать уменьшение уровня социального обеспечения населения Украины в реальном измерении. Но проблема сейчас состоит не столько в фиксируемых темпах спада производства, сколько в набирающих силу тенденциях, связанных с определением фазы падения, в которой сегодня находится страна. В предшествующие фазы Украина имела по сравнению со всеми странами СНГ наибольшую глубину (65%)

и продолжительность падения [1]. То есть наше экономическое состояние будет ухудшаться более стремительно, чем в странах Западной Европы и у ближайших соседей (той же России).

Неслучайно в условиях нестабильности, социальной неопределенности особенно остро встает вопрос дальнейшего самовыживания, функционирования промышленных предприятий, поскольку именно они обеспечивают и задают тон в социально-экономическом развитии отдельных регионов и государства в целом.

Проблема развития предприятий рассматривается многими учеными: Афанасьевым Н. В., Рогожиным В. Д., Рудиком В. И. [2], Горемыкиным В. И. [3, с. 43], Козловой О. В. [4, с. 23]. Заметим, что большинство отмеченных авторов под развитием предприятия понимают экономическое развитие, при этом рассматривают его [4, с. 41] как целеустремленное (целенаправленное) движение, которое обеспечивает повышение эффективности производства при выпуске продукции в необходимом количестве, ассортименте и качестве.

Вопросы социального развития рассматриваются в трудах Ворожейкина И. Е. [5, с. 18], Захарова Н. А., Кузнецова А. А. [6, с. 129], Шимши-

лова С. [7, с. 176]. При этом управление социальным развитием организации в них представляется как совокупность методов и форм решения социальных проблем на научной основе, опирающиеся на знания закономерностей протекание социальных процессов, точный аналитический расчет и выверенные социальные нормативы.

Однако все существующие подходы к развитию предприятия рассматривают социальные и экономические составляющие в отрыве друг от друга. Исходя из этого, целью статьи является определение точек соприкосновения двух составных частей развития и формирование концептуальных основ социально-экономического развития предприятия.

Возникновение понятия «социально-экономическое развитие» связано с процессом повторения уже пройденных ступеней исторического развития, но повторение иное, на более высоком уровне движения по спирали, с новым качеством, революционное, связанное с мировым процессом развития и способом производства [8, с. 44], то есть добыванием материальных благ, необходимым людям для личного и производственного потребления.

Социально-экономический способ производства – это более значимое по уровню исторического и логического развития понятие, которое образуется вследствие влияния на производство общественной надстройки. При этом следует иметь в виду и экономические уклады общества, уровень согласованности и управления производством, исторические и территориальные особенности, национальные обычаи, культурные традиции и тому подобное. Поэтому не случайно сегодня имеем американские, японские, европейские, китайские, корейские и тому подобное модели социально-экономического способа производства и развития экономики.

Еще один момент, который следует брать во внимание в процессе социально-экономического развития, – это структура и размещение производства, являющиеся отображением состояния общественного разделения труда. И здесь уместно сказать, что управление отраслевыми, и территориальными структурами должно быть направлено на один объект управления – предприятие, то есть должна быть заинтересованность в наиболее эффективном экономическом и социальном развитии трудовых коллективов. В свою очередь, развитие отраслей и территорий (регионов), их конкурентность базируется на возможностях предприятий, их способности совместно формировать и реализовывать стратегию развития, привлекая к этому лучшие интеллектуальные, технические, финансовые и другие ресурсы; рационально их использовать.

Проблема, которая нуждается сегодня в безотложном решении и является необходимой для последующего развития общества, – это дифференциация людей в получении результатов его развития. Украина до сих пор имеет недостаточный уровень развития производственных отношений и значительно отстает от развитых стран, оттого и не может обеспечить достойный жизненный уровень населения, решить социальные проблемы. Проблема усугубляется еще и кризисными явлениями в мировой экономике, на общие тенденции проявления которых влияют как национальные особенности, исторические традиции, экономическая структура страны, так и в целом экономическая и политическая обстановка.

Причины пагубных тенденций разные. Во-первых, исчерпала себя полностью восстановительно-инерционная модель развития экономики Украины. Потребность в структурно-инновационных сдвигах требует соответствующего макро- и микро- социально-экономического регулирования. Эти механизмы должны быть достаточно гибкими, взвешенными, пригодными для обеспечения стабильности процессов развития. Речь идет о мотивационных механизмах развития экономики, регулирования, гармоничного взаимодействия государственных органов и предприятий. Во-вторых, фискальный метод управления экономики усугубляет процессы падения, даже если они свершаются ради достижения и решения социальных задач. Реализация завышенных социальных стандартов и программ без учета возможностей экономики предопределяет деформацию и даже деградацию системы социально-экономического управления, как на уровне государства, так и предприятия. Здесь уместно говорить и о том, что фискальные приемы отравляют денежную массу от товарной, сокращают рабочие места, усугубляют кризисные явления до шоковых ситуаций, искажают валютное регулирование, осложняют борьбу с инфляцией и приводят к пересмотру разных мотиваций в отношении развития экспорта, импорта и т. п. В-третьих, политическая нестабильность в стране порождает кадровую катастрофу власти. Нынешнее руководство страны не только не в состоянии применить какой-либо эффективный инструмент управления экономикой, но и нарушает баланс между экономическими и социальными составляющими во имя реализации популистских амбиций. Среди этих действий – процессы реприватизации. Из-за политических разногласий вокруг реприватизированных предприятий они начинают разваливаться, обесценивать-

ся, что порождает бегство инвесторов, утечку капитала, обесценивание акций и падение до негативной отметки уже достигнутых успехов в социально-экономическом развитии. И как результат всего происходящего – нарушение естественных циклов развития экономики государства и предприятия в том числе.

Все вышеперечисленные аспекты есть, по сути дела, внешней социально-экономической средой, воздействующей на развитие предприятия. Кроме того, на поведение предприятия оказывают непосредственное влияние такие общественные группы [6, с. 45 – 46], как: органы государственной власти, местного самоуправления, владельцы собственности и акционеры, руководители и наемные работники, кредиторы, потребители и поставщики, а также профсоюзы которые заинтересованы, прежде всего, в последующем развитии предприятия.

Что касается внутренних составляющих социально-экономического развития, то и здесь достаточно сложно отделить экономический аспект развития от социального. То есть, из логики развития экономики отдельного предприятия вытекает единство и внутренняя связь этих двух составляющих. Это обосновывается тем, что: а) эффективная экономика предприятия является основой благосостояния людей, повышения их жизненного уровня; б) условием прибыльности предприятия является не только его ресурсный потенциал, но и потребности общества и потребителей продукции; в) эффективная работа предприятия обеспечивается скоординированными действиями людей, объединенных общими интересами; г) высокий уровень отдачи труда достигается за счет правильного управления всеми сторонами развития предприятия, включая и повышение образовательного и профессионального уровня работников, их участие в управлении предприятием и т. п.; д) настроение работников, морально-психологический климат в коллективе, уверенность в защищенности от профессиональных и социальных рисков и т. п. являются очень важными мотивами для достижения высоких результатов работы предприятия.

Следовательно, исходя из вышесказанного, можно представить социально-экономическое развитие предприятия как совокупность количественных и качественных изменений, которые обеспечивают переход предприятия к высшему социально-экономическому уровню. К таким изменениям следует отнести: рост объемов производства и производительности труда, повышение качества продукции, эффективность деятельности пред-

приятия, рост благосостояния персонала, повышение его квалификации и профессионализма, сокращение текучести кадров, повышение заинтересованности работников в результатах своего труда и т. п.

Говоря о социально-экономическом развитии предприятия в современных кризисных условиях, нельзя не остановиться на проблеме социальной роли бизнеса в обществе, его социальной ответственности. Современным стимулом деловой активности, влияющим на процесс принятия управленческих решений с учетом интересов всех лиц, должна стать корпоративная социальная ответственность. Она имеет следующие ориентиры [9]: гарантирование занятости населения и создание привлекательных рабочих мест; повышения безопасности жизнедеятельности предприятия и улучшения здравоохранения (объем инвестиций и благотворительной деятельности в этом направлении), производство качественной продукции и услуг для потребителей; выплата легальных зарплат и инвестиции в развитие человеческого потенциала; беспрекословное выполнение требований законодательства; построение добросовестных отношений со всеми заинтересованными сторонами; эффективное ведение бизнеса, ориентированного на создание добавленной стоимости и роста благосостояния своих работников; учет общественных интересов и общепринятых норм в практике ведения дел; вклад в формирование гражданского общества с помощью разработки партнерских программ и проектов развития местных сообществ. В целом повышение активности бизнеса в социальной сфере, освоение необходимых социальных функций становятся одним из главных факторов успешного и гармоничного развития не только отдельного предприятия, но и общества в целом.

Рассмотренные концептуальные составляющие развития предприятия позволяют выделить факторы, воздействующие на мотивационные аспекты социально-экономической деятельности предприятия. Последующие исследования будут направлены на прикладные аспекты управления развитием предприятия, в частности, способы кластеризации предприятия – для решения общих задач социально-экономического развития в условиях кризиса. При этом акцент будет делаться на сотрудничество отдельных структур (управленческих, производственных, общественных, политических, государственных, негосударственных, и т. п.), расположенных на территории, где находится предприятие для выполнения и реализации определенных целей, а именно – управление и

улучшение социально-экономической ситуации на предприятии и в регионе, стимулирование конкуренции и инноваций, привлечение инвестиций, перепрофилирование и создания, на базе устаревших – новых предприятий, объединение для достижения общих целей. В этих шагах видится решение многих социально-экономических задач в условиях кризиса. ■

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Пахомов Ю. Экономика Украины приносится в жертву популизму / <http://rusref.nm.ru/pakhomov.htm>
2. Афанасьев Н. В., Рогожин В. Д., Рудыка В. И. Управление развитием предприятия: Монография. – Х.: Издательский Дом «ИНЖЭК», 2003. – 184 с.
3. Горемыкин В. А. Экономическая стратегия предприятия: Учебное пособие. Изд. 3-е испр. и доп. – М.: Издательство «Альфа-Пресс», 2007. – 544 с.
4. Тенденции развития предприятия: (Социально-экономический аспект) / О. В. Козлова, З. П. Румянцова, Ю. Д. Турусин и др.; Под ред. О. В. Козловой. – М.: Экономика, 1987. – 270 с.
5. Ворожейкин И. Е. Управление социальным развитием организации: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2001. – 176 с.

6. Захаров Н. Л., Кузнецов А. Л. Управление социальным развитием организации: Учебник. – М.: ИНФРА-М, 2006. – 263 с.

7. Шимшилов С. Стратегия современного предпринимательства и социального развития корпораций: Учебник / Под ред. д-ра экон. наук М. Н. Кулапова. – М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и Ко», 2004. – 246 с.

8. Румянцев А. М., Яковенко Е. Г., Янаев, С. И. Инструментарий экономической науки и практики. Научно-популярный справочник. – М.: Знание, 1985. – 304 с.

9. Калінеску Т. В., Зеленко О. О. Використання соціальної відповідальності для управління діяльністю підприємства // Гуманізація соціального управління: Тези доповідей Всеукраїнської науково-практичної конференції 29 квітня 2008 р.; Х.: ФОП Александрова К. М., 2008. – С. 107 – 201; Calinescu Tetyana, Zelenko Olena Social responsibility of business as factor of human capital management factor of human capital management // Управление и Образование. – Кн. 1. – Том IV (I). – 2008, Бургас: Университет «Проф. д-р Асен Златаров», България. – С. 7 – 10; Калинеску Т. В., Зеленко Е. А. Роль социально ответственного бизнеса в развитии местных обществ // Бизнес Информ. – 2008. – № 5. – С. 38 – 40.

УДК 334.72:338.24

## МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В УКРАИНЕ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ

КВАСНИЙ Л. Г.

кандидат экономических наук

Црогобыч

**В** Украине малый бизнес как самостоятельное социально-экономическое явление развивается в сложных условиях экономического кризиса и сталкивается с различными проблемами. Малые и средние предприятия создаются, имеют определенную поддержку, но конкурентоспособного предпринимательского типа ведения хозяйства в малом бизнесе еще не создано.

В течение последних лет появились немало исследований украинских научных работников, которые выясняют сущность малого и среднего бизнеса, его место и роль в развитии экономики Украины. Это труды А. Аммоши, Л. Воронина, З. Гейца, М. Ермошенко, Л. Мартынюка, Л. Буряса, З. Варналия, О. Стороженко и других.

*Цель исследования* – проанализировать предпринимательский сектор в Украине, обнаружить причины его торможения и исследовать стратегические ориентиры его последующего развития.

Сектор малого предпринимательства – неотъемлемый, объективно необходимый элемент любой развитой хозяйственной системы, без которой экономика и общество в целом не могут нормально функционировать и развиваться. В странах с рыночной системой малые предприятия являются самой массовой, самой динамической и самой гибкой формой деловой жизни. В 2007 г. в Украине, по статистическим данным, реально работало 324 000 малых предприятий, на которых производилось около 10% промышленной продукции и было занято почти 13% от общего количества работников [6, с. 309 – 312].

К малому и среднему предпринимательству принадлежит более 90% предприятий и компаний, зарегистрированных в Украине, но реальный вклад этих предприятий по эксперт-