

Ю. В. Игнатенко
Государственно-частное партнерство
в инновационном развитии экономики Беларуси

Главной целью белорусской модели формирования социально ориентированной рыночной экономики и стратегии устойчивого развития является переход к инновационному развитию страны. Как показывает мировой опыт, одним из эффективных механизмов решения проблем, связанных с преодолением технического отставания, низкой инновационной активности предприятий, формирования инновационной инфраструктуры и др., должно стать развитие различных форм государственно-частного партнерства (ГЧП) в сфере науки и инновационной деятельности.

На сегодняшний день вопрос о правовом обеспечении государственно-частного партнерства в Республике Беларусь остается открытым. В белорусской правовой системе официального определения понятия «государственно-частное партнерство» пока не существует. Тем не менее положительный опыт партнерского взаимодействия государства с частным бизнесом уже имеет место в республике.

Во-первых, это контрактная система или договоры строительного подряда для государственных нужд, договоры об оказании услуг, поставки продукции для государственных нужд, сфера государственных закупок.

Во-вторых, договоры о сдаче имущества в аренду, лизинг, а также соглашения о совместном создании организаций, где в акционерном капитале присутствуют и государственный, и частный капитал.

Необходимо отметить, что перечисленные договоры предоставляют лишь ограниченную возможность для взаимодействия государства с бизнесом. К тому же упомянутые формы сотрудничества ориентированы не на конечный результат, а на выполнение отдельных работ, услуг, в них не заложены принципы разделения и управления рисками¹.

В-третьих, можно обозначить инвестиционную деятельность, в том числе деятельность инвестиционных агентов, представляющих интересы Республики Беларусь по вопросам привлечения в страну инвестиций.

В-четвертых, законодательством предусмотрена возможность концессий в тех сферах, где государство является монополистом: автодороги; объекты воздушного транспорта; энергетические объекты; железные дороги;

¹ Государство рассчитывает на партнерство. [Электронный ресурс] // Директор. 2011. № 8 (146). Август. URL: <http://www.director.by/index.php/arhiv-nomerov/archiv-2011/83-8-146-2011/2840-2011-09-01-13-06-42.html> (дата обращения: 20.02.2012).

нефте- и газопроводы; водохозяйственные объекты; коммунальные объекты; телекоммуникации. Вместе с тем, рассматриваемая правовая форма сотрудничества государства и частного сектора, оправдавшая себя во многих странах, Республикой Беларусь пока не апробирована.

Сдерживающими факторами развития ГЧП в целом и ГЧП в инновационной сфере в Беларуси являются: отсутствие достаточной нормативно-правовой базы по вопросам регулирования ГЧП; невысокий уровень доверия предпринимательского сектора к государственной власти и стремления к взаимовыгодному сотрудничеству; высокая степень регулирования экономики; не определены условия создания ГЧП и правовой статус партнеров, а также ответственность между партнерами; не определены наиболее эффективные для инновационной сферы формы участия частного сектора в совместной с государством разработке инновационных проектов, порядков и условия их совместного финансирования и др.

Важным шагом на пути становления института ГЧП в Беларуси стало традиционное Послание Президента народу и Парламенту в 2010 г., в котором было сказано, что «одна из важнейших задач сегодняшнего дня — создание эффективных механизмов государственно-частного партнерства, а также соответствующей правовой базы»¹. Между тем некоторые схемы созданы и действуют уже не первый год. В качестве примера названы парк высоких технологий, свободные экономические зоны. Разумеется, это особые структуры со своими режимами работы. Однако самое ценное здесь — это стиль взаимоотношений между администрациями и резидентами.

На сегодняшний день министерством экономики Республики Беларусь разработан проект закона «Об основах государственно-частного партнерства», который государственно-частное партнерство определяет как «сотрудничество государственных и частных партнеров в реализации социально значимых проектов на инфраструктурных объектах и объектах социальной сферы, которое направлено на достижение результата, непосредственно связанного с созданием (строительством, реконструкцией, эксплуатацией) имущества, выполнением работ и оказанием услуг на условиях разделения рисков, компетенций и ответственности, осуществляемое путем заключения соглашения либо договора, и отвечает определенным признакам»².

¹ Послание белорусскому народу и Национальному собранию 21.04.2011. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.president.gov.by/press116504.html> (дата обращения: 20.06.2011).

² О государственно-частном партнерстве: закон Республики Беларусь (проект) в редакции от 09.06.2011 г. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ej.by> (дата обращения: 10.02.2012).

Принимая во внимание определение ГЧП, представленное в проекте закона, обобщив подходы к определениям понятий «государственно-частное партнерство» и «государственно-частное партнерство в инновационной сфере» таких исследователей, как В. Г. Варнавский [2], М. В. Вилисов [3], Е. Ф. Чеберко [5], Г. А. Яшева [6], И. В. Войтов [4] и др., автор предлагает под ГЧП в инновационной сфере понимать равноправный союз между государством и частным предпринимательским сектором, направленный на реализацию важнейших инновационных проектов государственного значения на условиях разделения рисков, компетенций и ответственности и отвечающий определенным признакам.

Мировой опыт государственно-частного партнерства к настоящему времени достаточно обширен, обозначились определенные предпочтения при выборе его конкретных форм и механизмов реализации. Так, механизмы ГЧП дифференцируются в зависимости от объема передаваемых частному партнеру правомочий собственности, инвестиционных обязательств сторон, принципов разделения рисков между партнерами, ответственности за проведение различных видов работ, в том числе в строительстве, эксплуатации, управлении, и пр. Наиболее распространенные механизмы партнерств: BOT (*Build, Operate and Transfer*): строительство — эксплуатация/управление — передача; BOOT (*Build, Own, Operate and Transfer*): строительство — владение — эксплуатация/управление — передача; BTO (*Build, Transfer and Operate*): строительство — передача — эксплуатация/управление; BOO (*Build, Own and Operate*): строительство — владение — эксплуатация/управление — обслуживание — передача и др.

Анализ определения ГЧП, приведенного в проекте закона, позволяет утверждать, что оно осуществляется путем заключения соглашения либо договора. В связи с этим формами ГЧП в соответствии с проектом закона выступают концессионный договор, инвестиционный договор, контракт на поставку продукции (работ, услуг) для государственных нужд, договор доверительного управления имуществом, договор аренды, финансовой аренды (лизинга) государственного имущества, договор простого товарищества, долевое участие в уставных капиталах юридических лиц в форме хозяйственного общества или коммерческой совместной организации, иные формы, не предусмотренные законодательством, включая соглашения некоммерческого характера, соглашение о ГЧП, взаимодействие власти и делового сообщества. При этом все приведенные механизмы уже закреплены в законодательстве, только относятся к сфере гражданско-правовых или инвестиционных отношений.

В зарубежной практике классификацию форм ГЧП проводят также в соответствии с принятой моделью взаимодействий государства и бизнеса.

Так, в Зеленой книге о государственно-частном партнерстве и местном законодательстве о государственных контрактах и концессиях формы государственно-частного партнерства подразделяются на ГЧП контрактного характера (без образования юридического лица) и ГЧП институционального характера (предполагающее образование нового юридического лица или новой институциональной конструкции) [1].

С учетом разделения форм ГЧП на контрактные и институциональные приведем классификацию форм государственно-частного партнерства для Республики Беларусь с указанием нормативно-правовых документов, в которых они законодательно закреплены (таб.).

Таблица

Классификация форм государственно-частного партнерства¹

<i>Институциональная форма ГЧП</i>	<i>Нормативно-правовой документ</i>
Создание коммерческой организации (командитное товарищество, АО, ООО, ОДО)	Глава 4 Гражданского кодекса Республики Беларусь
Создание некоммерческой организации (фонд, учреждение, объединение)	Глава 4 Гражданского кодекса Республики Беларусь
Создание управляющей компании (холдинг)	Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 660
<i>Контрактная форма ГЧП</i>	<i>Нормативно-правовой документ</i>
Договор простого товарищества (договор о совместной деятельности)	Глава 54 Гражданского кодекса Республики Беларусь
Концессионный договор	Раздел III Инвестиционного кодекса Республики Беларусь
Договор аренды, финансовой аренды (лизинга) государственного имущества	Глава 34 Гражданского кодекса Республики Беларусь
Инвестиционный договор	Глава 10 Инвестиционного кодекса Республики Беларусь
Контракт на поставку продукции (работ, услуг) для государственных нужд	Глава 30, § 4 Гражданского кодекса Республики Беларусь
Долевое участие в уставных капиталах юридических лиц в форме хозяйственного общества или коммерческой совместной организации	Указ Президента Республики Беларусь от 28 декабря 2009 г. № 660
Иные формы договоров, не противоречащие законодательству и отвечающие целям и задачам партнерства	

¹ Составлено автором.

Разнообразие механизмов, форм и методов государственно-частного партнерства может позволить достаточно широко использовать возможности частного капитала в решении государством многих проблем, связанных с общественным интересом [6].

Обобщая сказанное, следует отметить, что ориентация на науку и инновации как фактор развития является главным направлением социально-экономической политики каждого государства. Мировой опыт показывает, что без государственно-частного партнерства в инновационной сфере нормальное развитие и функционирование современной национальной инновационной системы невозможно.

При этом институт государственно-частного партнерства может развиваться только при наличии определенных внешних условий, к которым относятся: наличие законодательной базы ГЧП; высокая инвестиционная привлекательность; политическая и экономическая стабильность; наличие необходимой институциональной и организационной инфраструктуры.

-
1. *Иванов В. С.* Государственно-частное партнерство как фактор государственной поддержки инновационного развития региона и предприятий: дис. ... канд. экон. наук. 08.00.05. СПб., 2009. С. 53—54.
 2. Варнавский В. Г. Государственно-частное партнерство: некоторые вопросы методологии // Вестник института экономики РАН. 2009. № 3. С. 17—33.
 3. *Вилисов М. В.* Государственно-частное партнерство: политико-правовой аспект. [Электронный ресурс] // Власть. 2006. № 7. URL: http://www.rusrand.ru/public/public_7.html (дата обращения: 12.04.2012).
 4. *Войтов И. В., Новикова И. В., Анищук В. Н.* Партнерство во имя развития // Экономика Беларуси. 2011. № 1. С. 78—82.
 5. *Чеберко Е. Ф.* Новые тенденции в отношениях государства и бизнеса // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2008. Сер. 5. Вып. 4. С. 22—31.
 6. *Яшева Г. А.* Теоретико-методологические основы и механизмы государственно-частного партнерства в инновационном развитии экономики Беларуси // Белорусский экономический журнал. 2011. № 3. С. 4—19.

Содержание

Раздел I. Инновационное развитие России	7
<i>Бритыко А. С.</i> К вопросу о методах оценки эффективности проектов инновационного развития	8
<i>Игнатенко Ю. В.</i> Государственно-частное партнерство в инновационном развитии экономики Беларуси	13
<i>Исаева С. А.</i> Развитие представлений о существенных характеристиках инновационного процесса	18
<i>Колмыков А. Г.</i> Переход к интенсивным факторам развития	25
<i>Лагунов В. Б.</i> Перспективы инновационного развития России	33
<i>Мартынов С. Д.</i> Модернизация и социальный капитал России	38
<i>Нещерет А. К.</i> Мировая практика государственного стимулирования инновационного развития	48
<i>Паршин А. Г.</i> Моделирование инновационных процессов в отраслях хозяйства региона	51
<i>Чеберко Е. Ф.</i> Сравнительный анализ трех российских модернизаций ...	56
Раздел II. Проблемы государственной региональной экономики	65
<i>Версоцкий Р. Р.</i> Взаимодействие органов муниципальной власти с субъектами малого и среднего предпринимательства	66
<i>Дитбернер Ж. В.</i> Диверсификация экономики Ханты-Мансийского автономного округа — Югры: оценка возможностей и перспектив	71
<i>Забелина Т. П.</i> Становление электронных торгов как конкурентного способа осуществления госзакупок в России и за рубежом	75
<i>Ипатов Ю. М., Попов П. В., Родионов А. П.</i> Основные пути дальнейшего развития российского рынка недвижимости	79
<i>Карпенко Е. А.</i> Налог на роскошь как резерв роста доходов государственного бюджета России	85
<i>Кудзиева З. В.</i> Формирование современной региональной экономики ..	89
<i>Куклина Е. А.</i> К вопросу о типах развития экономических систем на макроуровне	92

<i>Мамешин А. В.</i> Эволюция правовых основ межмуниципального взаимодействия в России в условиях рынка	97
<i>Попов П. В.</i> Актуальные стратегии маркетинга	105
<i>Сибирев В. В.</i> Использование социальных сетей в формировании имиджа вуза	109
<i>Чебаненко Е. Н.</i> Денежно-кредитная политика Народного банка Китая в период мирового финансового кризиса	113

Раздел III. Регулирование внешнеэкономической деятельности в современных условиях 119

<i>Голубев А. В.</i> Тенденции международной экономической интеграции в глобальном мире	120
<i>Жантасова Ю. С.</i> Экономические аспекты определения таможенной стоимости товаров	125
<i>Забелина Т. П.</i> Вступление России в ВТО как фактор развития отечественной сферы госзакупок	130
<i>Кириллова Д. А.</i> Внедрение системы управления качеством в таможенных органах Таможенного союза	135
<i>Кольцова В. Г.</i> Внедрение систем управления качеством в работе таможенных органов	139
<i>Малевич Ю. В.</i> Внешнеэкономический потенциал государств — членов Таможенного союза: перспективы роста	143
<i>Отрешко З. А.</i> Основные направления деятельности ЕврАзЭС в условиях глобализации	146
<i>Рудых М.-В. С.</i> Мультимодальное экспедирование в Северо-Западном федеральном округе	153
<i>Терешенкова А. Ю.</i> Развитие организационно-распорядительных методов управления в сфере таможенных услуг	158
<i>Федотова Г. Ю.</i> Актуальные вопросы повышения эффективности работы таможенных органов на основе внедрения международного опыта менеджмента качества	163

Раздел IV. Исторические традиции отечественной дипломатии и актуальные проблемы внешней политики Российской Федерации 167

<i>Анискин А. А.</i> Принципы внешней политики российского государства в наследии А. М. Горчакова	168
---	-----

<i>Богуславская Ю. К.</i> Американские концепции трансформации НАТО и перспективы усиления роли Североатлантического союза в Центральной Азии	179
<i>Буланакова М. А.</i> Модернизация, внешняя политика и проблемы развития экспертного сообщества в Российской Федерации	185
<i>Косов Ю. В.</i> Политические последствия текущих проблем в белорусской экономике	191
<i>Лёвкин И. М.</i> Единая информационная политика — важнейший элемент единого информационного пространства коалиции государств	196
<i>Любина Д. Е., Торопыгина А. А.</i> Перспективы взаимодействия Евразийской экономической комиссии и ВТО: политические аспекты ...	204
<i>Михеева Н. М.</i> Арктическая политика Российской Федерации в условиях трансформации международной политической системы	211
<i>Питулько Г. Н.</i> Российско-британские отношения на современном этапе в контексте горчаковской дипломатии	218
<i>Плотников В. А., Новик Д. Г.</i> В поисках путей сохранения еврозоны: перспективы для Германии	222
<i>Полохало Ю. Н.</i> Князь А. Б. Лобанов-Ростовский: дипломат и историк...	229
<i>Раков Ю. А.</i> Международное военно-техническое сотрудничество во внешней политике России в современном мире	236
<i>Торопыгина А. А.</i> Вектор интеграционных процессов во внешней политике России	242
<i>Торопыгин А. В.</i> Парламентский вектор Евразийской интеграции	248
<i>Точёная А. О.</i> Американско-китайские отношения как фактор безопасности в евразийском регионе. Влияние прокитайского лобби в США	252
<i>Шумилов М. М.</i> Евразийский вектор внешней политики России в контексте формирования Евразийского союза	261
Аннотированный список статей	273
Информация об авторах	294