

МИНИСТЕРСТВО СПОРТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ БЮДЖЕТНОЕ
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ
«ВОРОНЕЖСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ИНСТИТУТ
ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ»

Кафедра медико-биологических дисциплин

**МЕДИКО-БИОЛОГИЧЕСКИЕ
И ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ
АДАПТАЦИИ, СПОРТИВНОЙ
ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ЗДОРОВОГО
ОБРАЗА ЖИЗНИ**

Сборник научных статей
III Всероссийской заочной научно-практической
конференции с международным участием
(29 апреля 2014 г.)

В двух томах

Том 2



Воронеж
Издательско-полиграфический центр
«Научная книга»
2014

УДК 796:61
ББК 75.09
М42

Главные редакторы:

Г. В. Бугаев;

И. Е. Попова

Редакционная коллегия:

О. Н. Савинкова;

И. В. Смольянова

М42 **Медико-биологические** и педагогические основы адаптации, спортивной деятельности и здорового образа жизни [Текст] : сборник научных статей III Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием : в 2 т. / ФГБОУ ВПО ВГИФК ; [под ред. Г. В. Бугаева, И. Е. Поповой]. — Воронеж : Издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2014.
ISBN 978-5-4446-0397-0
Том 2. — 548 с.
ISBN 978-5-4446-0399-4

Материалы III Всероссийской заочной научно-практической конференции с международным участием включают в себя теоретические, исследовательские и экспериментальные данные.

УДК 796:61

ББК 75.09

ISBN 978-5-4446-0399-4 (т. 2)
ISBN 978-5-4446-0397-0

© Издательско-полиграфический центр
«Научная книга», 2014
© ФГБОУ ВПО ВГИФК, 2014
© Коллектив авторов, 2014

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ЗАОЧНОГО ОБУЧЕНИЯ ПРИ ПОДГОТОВКЕ ФИЗКУЛЬТУРНЫХ КАДРОВ

Клочко Н. В., Колесникова Н. Н.

Полесский государственный университет

Заочное обучение — одна из форм подготовки и повышения квалификации специалистов, является преимущественно самостоятельной познавательной деятельностью, связанной с заданным учебным планом и обязательным усвоением информации, определяемой существующими учебными программами и оцениваемой по критериям, официально принятым в учебных заведениях. Оно осуществляется, как правило, без отрыва от производства [2].

Заочная форма обучения незаменима для тех, кто вынужден сочетать учебу с трудовой деятельностью (например, при потребности содержать семьи или продолжать весьма перспективную работу и т. д.). Заочное образование имеет целый ряд преимуществ: исключается или резко уменьшается адаптационный период на производстве после выпуска, не снижается, таким образом, производительность труда, уровень решения производственных задач, отсутствует потребность переобучения на производстве; устраняется сложная проблема устройства выпускников на работу, конечно, если они учатся по специальности, что весьма целесообразно; у выпускников-заочников обычно решены проблемы жилья и быта, что нередко весьма усложняет трудоустройство очников; продвижение по службе выпускников-заочников, в основном, осуществляется быстрее, чем у молодых специалистов, заканчивающих дневные отделения; среди заочников, обучающихся по специальности, где они уже достигли определенных успехов, больше специалистов, знающих свое производство, готовых к самостоятельным ответственным решениям; заочное обучение обходится государству значительно дешевле, чем очное образование.

В то же время, в данной сфере существуют определенные проблемы. Например, распространяются мнения о том, что выпускники заочных отделений различных вузов уступают как специалисты по квалификации тем, кто получает «дневное» образование [1]. На наш взгляд, это мнение весьма дискуссионно, что и определило выбор темы нашего исследования. В самом деле, поиски путей дальнейшего улучшения заочного образования, являются весьма целесообразными. Имеется необходимость также провести сравнительный анализ показателей заочного и дневного обучения, определить реальную его эффективность, выявить как недостатки, так

и преимущество. В связи с вышеизложенным, исследования в данной области представляются нам чрезвычайно актуальными и своевременными.

Целью нашего исследования явилась оценка эффективности заочного обучения при подготовке физкультурных кадров на факультете организации здорового образа жизни УО «Полесского государственного университета»

Предполагалось, что результативность профессиональной подготовки студентов-заочников специальности «физическая культура (по направлениям)» достаточно высока, что позволяет говорить об эффективности заочного обучения при подготовке физкультурных кадров.

Цель исследования конкретизировалась в следующих задачах:

1. Изучить наиболее значимые, по мнению студентов-заочников, ценности высшего образования.

2. Выявить мнение студентов-заочников об эффективности заочного обучения при подготовке физкультурных кадров.

3. Определить результативность заочного обучения студентов специальности «физическая культура (по направлениям)».

В ходе исследования нами было предложено студентам-заочникам, обучающимся по специальности «физическая культура (по направлениям)», оценить важность учебы в университете (таблица 1).

Таблица 1

Ценности высшего образования, отмеченные студентами-заочниками

Категория	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс	5 курс	Общий % опрошенных
Всестороннее развитие способности	24.49	36.84	55.81	42.86	48.84	41.77
Формирует научное мировоззрение	14.29	5.26	18.60	25.00	4.65	13.56
Дает возможность приносить наибольшую пользу обществу	36.73	10.53	37.21	32.14	11.63	36.65
Готовит к высококвалифицированной профессиональной деятельности	24.49	23.68	41.86	28.57	25.58	28.84
Готовит к научной работе	6.12	2.63	4.65	7.14	-	4.11
Обеспечивает широкие перспективы в жизни	53.06	44.74	60.47	53.57	44.19	51.21

На основании полученных данных у 51.21 % студентов высшее образование обеспечивает широкие перспективы в жизни, у 41.77 % — всесторонне развивает способности, только 28.84 % опрошенных студентов считает, что ВУЗ готовит их к высококвалифицированной профессиональной деятельности, и лишь 4.11 % — к научной работе. При этом многие студенты отметили в числе приоритетных сразу несколько факторов, определяющих ценность высшего образования.

В ходе исследования выявлено, что подавляющее число студентов-заочников отмечают достаточную эффективность учебного процесса на заочном отделении: 83 % опрошенных оценили ее в пять баллов (по пятибалльной системе) — безусловно положительно; 15 % оценили ее в четыре балла — в большей мере положительно, чем негативно и лишь 2 % оценили ее в три балла — средние данные. Оценок 2 и 1 в большей мере негативно, чем положительно и безусловно негативно зарегистрировано не было.

При этом 92 % респондентов уверены, что длительность предварительного срока работы по специальности, безусловно, положительно влияет на успешность обучения в ВУЗе; 8 % определили этот фактор как влияющий в большей мере положительно, чем негативно.

Оценивая возможное негативное влияние возраста на успехи в теоретическом обучении, в практических дисциплинах и в их последующей практической деятельности 27 % студентов-заочников отметили этот фактор влияющим безусловно негативно; 56 % — в большей мере негативно, чем положительно; 17 % — в большей мере положительно, чем негативно.

При определении в условных баллах эффективности лекционного курса, 79 % опрошенных оценивают его безусловно положительно; 18 % — в большей мере положительно, чем негативно; 3 % — в три балла (средние данные).

Эффективность семинарских занятий в пять баллов (безусловно положительно) оценили 87 % заочников; в четыре балла (в большей мере положительно, чем негативно) — 11 % и в три балла (средние данные) — 2 %.

С тем, что самое главное в заочном обучении — это самостоятельная работа согласились 95 % респондентов. Остальные 5 % считают ее в большей мере положительным, чем негативным фактором.

Значимость умелого конспектирования учебного материала на лекциях отметили безусловно положительно 100 % заочников.

Также все 100 % студентов оценили безусловно положительно степень взаимосвязи между теоретическим и практическим обучением в ВУЗе и успехами в профессиональной деятельности.

Важно, что студентам-заочникам в обзорном концентрированном виде передается, фактически, весь программный материал, а на зачетах и экзаменах они сдают его в полном объеме. О том, что, информации по читаемым дисциплинам можно бы давать несколько больше, говорили нам в специальных беседах многие заочники (88% опрошенных). Для полного усвоения изучаемого материала аудиторных занятий, по их мнению, явно недостаточно.

Обращаясь к материалам опроса студентов-заочников, следует указать, что сами студенты высоко оценивают значение знаний по теории и методике физического воспитания, физиологии и психологии физической культуры и спорта, однако, по правовым основам физического воспитания и спорта, биомеханике отмечают определенную недостаточность у себя таких знаний.

Заочное обучение органически связано с самостоятельной учебной работой. Студент-заочник имеет значительно меньше контактов с профессорско-преподавательским составом. Количество аудиторных часов по сравнению с дневной формой обучения составляет лишь около 30%. Основная познавательная деятельность проходит у заочников самостоятельно. Можно полагать, что эта деятельность в периоды между зачетно-экзаменационными сессиями играет несколько не меньшую роль, чем работа с преподавателями во время сессий. Заочники сдают практически все экзамены, как и студенты очного обучения. Но преподаватели в учебном процессе встречаются с ними значительно реже и, естественно, высокие оценки ставят с большей осторожностью. Поэтому в ряде случаев эти оценки несколько ниже, чем на очном отделении, особенно на начальных курсах. Зачастую, заочник передает в своем ответе в основном, то, что прочитал в учебнике, учебном пособии и, вероятно, упускает часть информации, которая излагалась лично преподавателем-экзаменатором. Это обстоятельство, образно говоря, оказывается не всегда приятным.

Тем не менее, различия в оценках студентов в разные периоды обучения на очном и заочном отделениях в основном незначительные и статистически незначимые (таблица 2, рисунок 1).

По итогам сессии средний бал у первокурсников дневной формы обучения составил 5.72 балла, у студентов-заочников — 5.21 балла. У студентов второго курса этот показатель составил 5.72 и 5.06 баллов соответственно. Третьекурсники сдали сессию со средним баллом 5.88 (студенты дневной формы) и 5.58 баллов (студенты заочной формы). Студенты-заочники четвертого курса закончили семестр со средним баллом 5.61, студенты дневного отделения — 6.76 баллов.

Таблица 2

*Сравнительный анализ показателей успеваемости
студентов дневной и заочной форм обучения*

Форма обучения	Курс обучения			
	1 курс	2 курс	3 курс	4 курс
ДФО	5.72	5.72	5.88	6.76
ЗФО	5.21	5.06	5.58	5.61

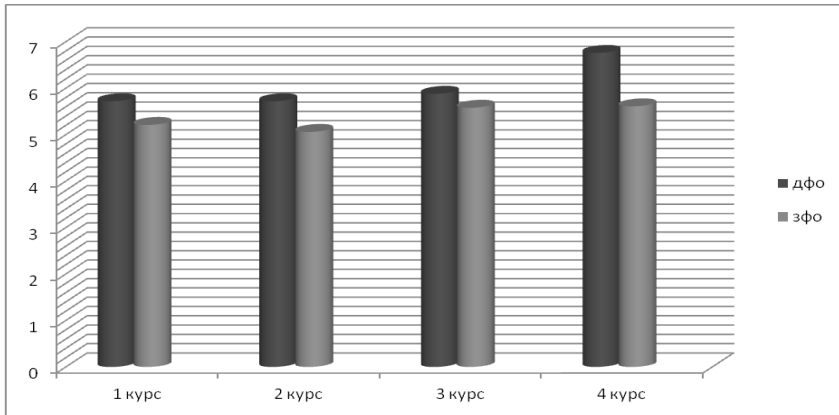


Рисунок 1. Средние показатели успеваемости студентов дневной и заочной форм обучения

Полученные, в основном, на 1, 2 и отчасти на 3 и 4 курсах более низкие оценки по ряду теоретических дисциплин, у студентов-заочников не дают основания полагать, что их подготовка ниже, чем на очном отделении.

Не было оснований особо различать успеваемость заочников в связи с их спортивной специализацией. Так мы провели сопоставление показателей успеваемости студентов-заочников разных спортивных специализаций, но особых различий найти не удалось. Это еще раз подтверждает высокую эффективность заочного образования. Оно открывает широкие возможности успешным практикам повысить свой общий и специальный теоретический уровень, обеспечить возможность профессионального роста.

Литература

1. Костюченко, В. Ф. Профессионализм в сфере физической культуры / В. Ф. Костюченко. — СПб.: ГАФК, 1999. —160 с.

2. Овсянников, В. С. Образование без отрыва от основной деятельности: право на существование / В. С. Овсянников, В. В. Утенков // Образование: ракурсы и грани. — 1998. — № 5. — С.14—18.