

**Національний університет біоресурсів та
природокористування України**

Науково-дослідний інститут економіки і менеджменту

МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ

**IV Міжнародного
науково-практичного семінару**

**«РОЗВИТОК БІОЕНЕРГЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ
В СІЛЬСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ»**

15 – 16 лютого 2019 р.



м. Київ

**НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ БІОРЕСУРСІВ
І ПРИРОДОКОРИСТУВАННЯ УКРАЇНИ
НАУКОВО-ДОСЛІДНИЙ ІНСТИТУТ
ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ**

МАТЕРІАЛИ ДОПОВІДЕЙ

**ІV-ГО МІЖНАРОДНОГО
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОГО СЕМІНАРУ**

**РОЗВИТОК БІОЕНЕРГЕТИЧНОГО
ПОТЕНЦІАЛУ В СІЛЬСЬКОМУ
ГОСПОДАРСТВІ**

15 -16 лютого 2019 р.

м. Київ

УДК 620.9:63

ББК 31

С 64

Розвиток біоенергетичного потенціалу в сільському господарстві: матеріали доповідей IV-го Міжнародного науково-практичного семінару (м. Київ., 15 – 16 лютого 2019 р.). – К., 2019. – 147 с.

Відповідальний за випуск д. е. н., професор **М. П. Талавира**

Відповідальність за достовірність матеріалів несуть автори.

© Національний університет біоресурсів і
природокористування України, 2019

**ОСНОВНЫЕ ТЕНДЕНЦИИ РАЗВИТИЯ СИСТЕМЫ
МАТЕРИАЛЬНОГО СТИМУЛИРОВАНИЯ ТРУДА В МОЛОЧНОМ
СКОТОВОДСТВЕ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

Повышение эффективности производства продукции сельского хозяйства являлось приоритетным направлением на всех этапах развития национальной экономики Республики Беларусь. На основе многочисленных исследований отечественных и зарубежных ученых-экономистов был сделан однозначный и неоспоримый вывод о значимом влиянии такого фактора как труд в формировании общей эффективности сельскохозяйственного производства. Достижение максимальной отдачи от трудовых ресурсов, повышение производительности труда работников в данном контексте невозможно без формирования и эффективного функционирования систем материального стимулирования труда.

Существующие системы материального стимулирования труда в молочном скотоводстве на подавляющем большинстве предприятий Беларуси ориентированы на однообразное наращивание объемов производства молока без учета главных критериев эффективности – прибыльности и рентабельности произведенной продукции. Поэтому усиление заинтересованности работников в конечных результатах своего труда призвано существенным образом изменить данную ситуацию.

Оплата труда работников, занятых в животноводстве, производится по расценкам или нормативам за полученную продукцию. При этом могут использоваться следующие варианты:

- расценки за продукцию с выплатой дополнительной оплаты и премий;
- прогрессивно-возрастающие расценки;
- бестарифные системы оплаты труда, включающие использование коэффициентов трудового участия работников.

Заработок работников молочного скотоводства состоит, в основном, из оплаты за полученную продукцию и обслуживаемое поголовье, премий в результате подведения итогов работы по периодам года и за год в целом.

При расчете расценок в животноводстве учитываются условия содержания животных, технология, продуктивность, в соответствии с которыми определяется норма закрепления поголовья и размер доплаты за продукцию.

Как вытекает из вышеизложенного, стимулирование труда работников молочного скотоводства направлено не на стимулирование повышения эффективности производства молока, повышение индивидуальной производительности труда, а на стимулирование наращивания объемов производства молока в угоду валовым показателям эффективности производства. Данная ситуация негативно сказывается на финансовом состоянии сельскохозяйственных предприятий, увеличиваются объемы производства заранее убыточного молока, что совершенно неприемлемо в современных рыночных условиях.

Следует отметить, что удельный вес оплаты труда работников молочного скотоводства в себестоимости 1 ц молока в 2017 году в Республике Беларусь сложился на уровне от 21,3% до 31,3%. Данный показатель в 2017 году в сравнении с 2016 годом имел тенденцию к снижению.

Удельный вес оплаты труда работников молочного скотоводства в выручке от реализации молока в 2017 году находился в пределах от 17,3% до 34,1%.

Проведенный нами социологический опрос руководителей сельскохозяйственных организаций Могилёвской и Гомельской областей показывает, что большинство из них считают необходимым увязывать заработную плату работников с конечным результатом. Около 50% респондентов в качестве показателя конечного результата труда работников молочного скотоводства видят рентабельность молока. При этом, 61% опрошенных считают, что система материального стимулирования работников молочного скотоводства должна основываться на количестве и качестве молока. Таким образом, в настоящее время руководители сельскохозяйственных организаций понимают, что рентабельность молока в системе стимулирования труда играет важную роль. Однако существующие системы материального стимулирования труда работников молочного скотоводства не нацелены на рост рентабельности молока.

Наши исследования показывают, что рост среднегодовой оплаты труда работников молочного скотоводства вызывает рост производительности их труда, выручки и прибыли от реализации молока в расчёте на 1 корову, и рентабельности молока.

Также наши исследования показывают существование взаимосвязи между экономической эффективностью производства молока и материальным стимулированием работников молочного скотоводства. Так, с ростом рентабельности молока с 7,8% до 50,5% увеличивается как среднегодовая оплата труда работников молочного скотоводства в целом, так и операторов машинного доения в частности с 5520 и 5660 долл. США до 6568 и 6921 долл. США соответственно.

Нами была построена корреляционно-регрессионная модель зависимости прибыльности молока от производительности операторов машинного доения, уровня кормления коров, удельного веса оплаты труда работников молочного скотоводства в себестоимости и выручке от продажи молока. Полученные результаты показали, что в наибольшей степени на прибыльность молока влияют

удельный вес оплаты труда работников молочного скотоводства в выручке от реализации и себестоимости молока (при увеличении удельного веса оплаты труда в выручке от реализации молока на 1 % прибыль от реализации молока в расчёте на 1 корову увеличивается на 35,1 долл. США; при росте удельного веса оплаты труда в себестоимости молока на 1% результативный показатель уменьшится на 33,8 долл. США).

Таким образом, можно сделать вывод, что существующая практика хозяйствования сельскохозяйственных предприятий требует проведения радикальных преобразований действующих систем оценки и стимулирования труда, становления и развития новых форм и методов поощрения работников за труд, что позволит установить непосредственную зависимость между уровнем материального стимулирования труда и конечным результатом производственно-финансовой деятельности предприятия.

ЗМІСТ

ВСТУП	7
Байдала В.В., Забара А.М. СТАЛИЙ РОЗВИТОК АГРАРНОГО СЕКТОРУ УКРАЇНИ	10
Бакун Ю.О. ВПРОВАДЖЕННЯ ЕКОЛОГІЧНИХ ПРАКТИК В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЯК ОСНОВА СТАЛОГО РОЗВИТКУ	12
Благодатний А.С. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЕЛЕКТРОННОЇ БІРЖОВОЇ ТОРГІВЛІ БІОПАЛИВА В УКРАЇНІ	13
Болгарова Н.К. ЗЕЛЕНА ЕКОНОМІКА - ДОСВІД ФРАНЦІЇ	15
Бутенко В.М. ЕКОЛОГІЧНЕ ОПОДАТКУВАННЯ ЯК ІНСТРУМЕНТ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ БІОЕКОНОМІКИ	17
Ващенко В.В. ВПЛИВ ДЕРЖАВНОГО РЕЗЕРВУ НА РЕГУЛЮВАННЯ ЦІН НА РИНКУ НАФТОПРОДУКТІВ	20
Ващенко І.В. ЦІНОВІ КОЛИВАННЯ НА РИНКУ КУКУРУЗИ В УКРАЇНІ	22
Власенко Ю.Г. НАУКОВА ПЛАТФОРМА СТАНОВЛЕННЯ БІОЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ	24
Гаврилюк Ю.Г. КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА БІОГАЗУ У КОНТЕКСТІ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ БЕЗПЕКИ ДЕРЖАВИ.	27
Гайдай Д.В., Степасюк Л.М. ОРГАНІЧНЕ ВИРОБНИЦТВО ТА ПЕРСПЕКТИВИ ЙОГО РОЗВИТКУ В УКРАЇНІ	30
Головнина О.Г. МЕТОДИКА ОЦІНКИ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ	32
Голуб Р.Т. ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ВІДНОВЛЮВАЛЬНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ	34
Горай А.О. РОЗВИТОК АЛЬТЕРНАТИВНИХ ДЖЕРЕЛ ЕНЕРГІЇ НА СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЯХ	36
Гуляй Т.В. БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ПРОЕКТУ СТВОРЕННЯ МАЛОГО ПІДПРИЄМСТВА НА СЕЛІ	38
Гуца П.В. ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ СИСТЕМИ МАТЕРІАЛЬНОГО СТИМУЛЮВАННЯ ТРУДА В МОЛОЧНОМУ СКОТОВОДСТВІ РЕСПУБЛІКИ БЕЛАРУСЬ	41
Добрівський В.Г., Добрівська М.В. ФОРМУВАННЯ БІОЕКОНОМІКИ В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ: МОЖЛИВОСТІ Й ПЕРСПЕКТИВИ	44
Дорма М. КОН'ЮНКТУРА БІРЖОВОГО ТОВАРНОГО РИНКУ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ	46
Драгнєв С.В., Гайдай О.І. МОЖЛИВОСТІ ЕНЕРГЕТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ ДЕРЕВНОЇ БІОМАСИ З САДІВ ТА ВИНОГРАДНИКІВ	48

<i>Єременко О.І., Зубок Т.О.</i> ЕФЕКТИВНИЙ ЗАСІБ ДЛЯ ПРОСІЮВАННЯ БІОПАЛИВНИХ ГРАНУЛ	50
<i>Желєзна Т.А.</i> ЕНЕРГЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ АГРОБІОМАСИ В УКРАЇНІ ТА ЙОГО ПРАКТИЧНА РЕАЛІЗАЦІЯ	53
<i>Желєзна Т.А., Баштовий А.І.</i> МОЖЛИВОСТІ ЗАГОТІВЛІ ТА ПЕРЕРОБКИ ВІДХОДІВ СІЛЬСЬКОГО ГОСПОДАРСТВА ДЛЯ ЕНЕРГЕТИЧНИХ ПОТРЕБ КОМУНАЛЬНИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ	55
<i>Захарчук О.В.</i> ВИКОРИСТАННЯ ПАЛИВНО-ЕНЕРГЕТИЧНИХ РЕСУРСІВ У АГРАРНОМУ СЕКТОРІ ЕКОНОМІКИ	57
<i>Збарська А.В.</i> ВИРОЩУВАННЯ ЕНЕРГЕТИЧНОЇ ВЕРБИ В РЕГІОНІ	59
<i>Збарський В.К.</i> ВИКОРИСТАННЯ БІОЕНЕРГЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ СОЛОМИ В ЧЕРКАСЬКІЙ ОБЛАСТІ	62
<i>Зубенко В.І., Антоненко В.О.</i> ДОСЛІДЖЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ КУКУРУДЗИ ЯК ЕНЕРГОРЕСУРСУ	65
<i>Зубенко В.І., Епик О. В.</i> ТЕХНОЛОГІЯ АБЛЯЦІЙНОГО ШВИДКОГО ПРОЛІЗУ ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА РІДКОГО БІОПАЛИВА З БІОМАСИ АГРАРНОГО ПОХОДЖЕННЯ	69
<i>Зяблюк А.А., Резнік Н.П.</i> ФУНКЦІОНУВАННЯ ПІДПРИЄМНИЦЬКИХ СТРУКТУР АГРОБІЗНЕСУ ТА ЙОГО ЕФЕКТИВНІСТЬ НА ПЕРСПЕКТИВУ	71
<i>Коваль О.М., Голядинець Н.В.</i> ТЕХНІЧНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ВИРОБНИЦТВА ЕНЕРГІЇ З БІОМАСИ	74
<i>Koval E., Kravchuk N.</i> THE BIOMASS MARKET IN UKRAINE	76
<i>Костилян В.А.</i> МОДЕЛЬНЕ ВИКОРИСТАННЯ ІНОЗЕМНОГО ДОСВІДУ НА ПЛОЩИНІ ФОНДОВОГО РИНКУ УКРАЇНИ	78
<i>Кравченко А.С.</i> СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «ФУНДАМЕНТАЛЬНИЙ АНАЛІЗ»	80
<i>Кудрявицька А.М.</i> ФОРМУВАННЯ ТА РОБОТА ФОТОСИНТЕТИЧНОГО АПАРАТУ ЯРОЇ ПШЕНИЦІ, ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ЕКОНОМІЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ БІОМАСИ	82
<i>Leschuk J.</i> SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF AGRICULTURE	84
<i>Медведовська Т.П., Раціна Т.В.</i> TO THE QUESTION OF THE PROBLEMS AND PERSPEKTIVES OF THE DEVELOPMENT OF BIOECONOMICS IN UKRAINE	88
<i>Мірзоєв Т.Д., Мірзоєва Т.В.</i> ПЕРСПЕКТИВИ ВИРОБНИЦТВА БІОПАЛИВА З ЕНЕРГЕТИЧНИХ РОСЛИН В УКРАЇНІ	89
<i>Музиченко Т., Яковенко Ю.</i> ПРОБЛЕМИ ЕКОНОМІЧНОГО ТА СОЦІАЛЬНОГО СТАНОВИЩА УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ	91
<i>Нагорний В.В., Четверик О.В.</i> КОРПОРАТИВНА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ В АГРАРНОМУ БІЗНЕСІ	94

Олійник Є.М. ДОСЯГНЕННЯ НАЦІОНАЛЬНИХ ЦІЛЕЙ ЗІ ЗНИЖЕННЯ ВИКИДІВ ПАРНИКОВИХ ГАЗІВ ТА РОЛЬ БІОМАСИ	97
Палагута Н.С., Назорний В.В. СТАН РОЗВИТКУ СОЦІАЛЬНОГО ПІДПРИЄМСТВА В УКРАЇНІ	99
Панкратова Л.Л. ЦІНОВІ ТРЕНДИ НА РІПАК НА БІРЖОВОМУ РИНКУ	102
Парій Л.В. ТЕОРЕТИЧНІ ЗАСАДИ ДОСЛІДЖЕННЯ СПОЖИВЧИХ ВПОДОБАНЬ НА ПРОДОВОЛЬЧОМУ РИНКУ	104
Перхун Л.П. РОЗВИТОК БІОЕКОНОМІКИ В КРАЇНАХ ЄВРОПЕЙСЬКОГО СОЮЗУ	107
Reznik N. THE MECHANISM OF EFFECTIVE STATE REGULATION OF STOCK EXCHANGE ACTIVITY	110
Салюк А.І., Шаповалов Є.Б. ВОДОСПОЖИВАННЯ МЕТАНОВОЇ ФЕРМЕНТАЦІЇ КУРЯЧОГО ПОСЛІДУ ЯК КЛЮЧОВИЙ АСПЕКТ ДО ПОШИРЕННЯ ТЕХНОЛОГІЇ	114
Скрипник А.В., Нам'ясенко Ю.О. ОЦІНКА ЕНЕРГЕТИЧНОГО ПОТЕНЦІАЛУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	116
Слободяник А.М., Абуселідзе Г.Д. БІОЕНЕРГЕТИЧНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ОЛІЙНИХ КУЛЬТУР НА БІРЖОВОМУ РИНКУ УКРАЇНИ	119
Слободяник А.М., Кірган О.С. ЦІНОУТВОРЕННЯ НА БІРЖОВОМУ РИНКУ БІОЕНЕРГЕТИКИ	120
Стурнов І.Г. BIOECONOMICS AND TOURISM: LOGISTIC CHALLENGES	124
Солодкий М.О. ФУНКЦІЇ БІРЖ НА РИНКУ БІОЕНЕРГЕТИКИ	127
Talavyria M. STRATEGY FOR «INNOVATING FOR SUSTAINABLE GROWTH: A BIOECONOMY FOR EUROPE»	129
Тимошук І.Ю. НАУКОВІ ЗАСАДИ ЕНЕРГЕТИЧНОГО ВИКОРИСТАННЯ КУКУРУДЗИ НА ЗЕРНО	132
Ткач Н.М., Мірзоєва Т.В. БІОМАСА ЯК ЕФЕКТИВНЕ ВІДНОВЛЮВАНЕ ДЖЕРЕЛО ЕНЕРГІЇ	134
Трибой О.В. ОЦІНКА ТЕХНІКО-ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ПРОЄКТІВ З ВИРОЩУВАННЯ БІОЕНЕРГЕТИЧНИХ КУЛЬТУР В УКРАЇНІ	136
Трибой О.В., Левінська С.Г. ОЦІНКА СТАЛОСТІ ВИРОБНИЦТВА БІОЕТАНОЛУ ДРУГОГО ПОКОЛІННЯ З БІОМАСИ, ВИРОЩЕНОЇ НА МАЛОПРОДУКТИВНИХ ЗЕМЛЯХ В УКРАЇНІ	138
Тригубченко А.В. ДЕТЕРМІНАНТИ РОЗВИТКУ БІРЖОВОГО ФОНДОВОГО РИНКУ	140
Шарковська С.О. ЦІНОВІ КОЛИВАННЯ НА ПОБІЧНУ ПРОДУКЦІЮ ПЕРЕРОБКИ СОНЯШНИКУ	142

<i>Шрейдер Ю.О., Бутенко В.М.</i> ПРОБЛЕМИ ВИКОРИСТАННЯ ГМО В УКРАЇНІ	144
<i>Яворська В.О., Масло А.І.</i> РОЗВИТОК СВІТОВОГО РИНКУ ЕНЕРГЕТИЧНИХ ДЕРИВАТИВІВ	146