

ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
имени А.С. Пушкина

**Проблемы и пути
социально-экономического развития:
город, регион, страна, мир**

III международная научно-практическая конференция
Санкт-Петербург, 28 декабря 2012 г.

Сборник статей

Под общей редакцией профессора В.Н. Скворцова

Санкт-Петербург
2013

УДК 332.1:338.1:316.4(063)
ББК 65.050.22/23я43

Редакционная коллегия: проф. Н. М. Космачева (отв. ред.),
проф. Г. В. Черкасская

Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир: III междунар. науч.-практ. конф.: сб. ст. / под общ. ред. В.Н. Скворцова; отв. ред. Н.М. Космачева. – СПб.: ЛГУ им. А.С. Пушкина, 2013. – 320 с.

ISBN 978-5-8290-1306-6

В сборнике представлены научные статьи III международной научно-практической конференции «Проблемы и пути социально-экономического развития: город, регион, страна, мир». Авторы публикаций – ученые, аспиранты и преподаватели вузов России, Беларуси, Украины, Сербии и Узбекистана.

Материалы конференции могут представлять интерес для преподавателей, исследователей, экономистов, специалистов государственного и муниципального управления, студентов.

© Ленинградский государственный
университет (ЛГУ)
имени А.С. Пушкина, 2013
© Коллектив авторов

Editorial board: prof. N.M. Kosmacheva (managing editor),
prof. G.V. Cherkasskaya

Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world: III international scientific and practical conf.: collection of articles / ed. by V.N. Skvortsov; mng. ed. N.M. Kosmacheva. – SPb.: LSU n.a. A.S. Pushkin, 2012. – 320 p.

In the collection there are presented scientific reports and papers of the international scientific and practical conference «Problems and ways of socio-economic development: city, region, country, world». The authors of the articles are scientists, post-graduate students and lecturers of higher educational institutions of Russia, Belarus, Ukraine, Serbia and Uzbekistan.

The materials of the conference are of interest to economists, experts in the state and municipal management, students.

ISBN 978-5-8290-1306-6

© Leningrad State University (LSU)
n.a. A.S. Pushkin, 2013
© Group of authors

Содержание

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ МИРОВОГО СООБЩЕСТВА В XXI ВЕКЕ»

Авраменко Е. И., г. Кременчуг, Украина

Международное сотрудничество Украины в строительной отрасли
как фактор успешного функционирования экономики страны 7

Алексеев Н.А., г. Гомель, Беларусь

Современные аспекты оценки профессиональных рисков
в республике Беларусь..... 13

Гладчук К. Н., г. Киев, Украина

Перспективы развития украинского рынка IPO 19

Дыба А. М., Гернего Ю. А., г. Киев, Украина

Финансово-экономические предпосылки
инновационного развития отдельных стран мира 26

Иванов В.Г., Кузьменкова В.Н., Афанасьев К.С.,

Санкт-Петербург, Россия

Формирования системы кадрового резерва государственной
и муниципальной службы: российский и зарубежный опыт 35

Кантемиров Е. В., Екатеринбург, Россия

Принцип децентрации в современном переходном
постиндустриальном обществе 44

Карпинский Р. Л., г. Киев, Украина

Проблемы управления инвестиционными рисками
в условиях глобального кризиса..... 48

Ксензова В. Э., Ксензов С. В., г. Минск, Республика Беларусь

Институциональная среда белорусской экономики:
особенности эволюции и современное состояние..... 51

Ничич М., Милетич Л., Белград, Сербия

Влияние корпоративной социальной ответственности
на успех бизнеса и на состояние бизнес-среды в Сербии..... 58

Титоренко А. М., Негодникова О. М., г. Гомель, Республика Беларусь

Проблемы развития внешнеэкономических связей Республики Беларусь..... 63

Успенко М. А., Шарая В. И., г. Кременчуг, Украина

Единый социальный взнос: преимущества
и недостатки его внедрения на Украине..... 67

Федорко В.Н., г. Ташкент, Республика Узбекистан

Географические подходы к оценке и анализу интенсивности
сельскохозяйственного землепользования в Низовьях Амударьи 70

Черкасская Г.В., Бадхен М.Л., Санкт-Петербург, Россия

Виды и особенности социально-трудовых
и социально-экономических отношений в современном мире 77

Хмель О.А., г. Пинск, Республика Беларусь

Совершенствование управления взаимодействием вузов
и рынка труда в Республике Беларусь 83

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ И ПУТИ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РОССИИ: ИЗ ПРОШЛОГО В БУДУЩЕЕ»

Жиленко С.А., г. Норильск, Россия

Проблемы мотивации и стимулирования труда
государственных служащих и пути их решения 89

Иванова Р.И., Санкт-Петербург, Россия

Вопросы управления амортизационным фондом сельскохозяйственных
организаций РФ в период экономических реформ..... 94

Космачева Н.М., Санкт-Петербург, Россия

Современное состояние и перспективы развития
банковских розничных услуг в России..... 100

Рудакова Р. П., г. Кингисепп, Россия

Вопросы применения статистических методов
в оценке качества жизни населения 107

Смекалов П.В., Боярчик Д.В., Санкт-Петербург, Россия

Методология мониторинга финансово-хозяйственной
деятельности предприятий АПК 112

Талалаева Т. В., Санкт-Петербург, Россия

Информационный менеджмент и возможности его применения
в деятельности бизнес-организаций 114

Ткаченко В. А., Конев П. А., Мареева О. В., г. Луга, Россия

Развитие системы маркетинга в АПК региона 117

Говорушина Т.К., Санкт-Петербург, Россия

Организации бюджетного финансирования учреждений
социальной сферы на примере домов-интернатов 123

Галимова И.В., Санкт-Петербург, Россия

Проблемы финансирования здравоохранения в Российской Федерации 126

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ РЕГИОНОВ И ГОРОДОВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА»..... 130

Апанасенко О.Н., Малюков С.Г., Малюкова Е.В., г. Бийск, Россия

Вопросы эффективности управления регионами
в Российской Федерации: ретроспективный анализ 130

Афтаева К. В., г. Рязань, Россия

Проблемы управления развитием системы ресурсного обеспечения
здравоохранения в регионе (на примере Рязанской области) 133

Казеннов А.С., Санкт-Петербург, Россия

Сравнительный анализ и количественная оценка
действующих коллективных договоров предприятий
Северо-Западного федерального округа..... 137

Ковальчук Ю. А., г. Рязань, Россия

Развитие региональной экономической системы на основе
компетентностного подхода при реализации кластерных стратегий..... 149

Корчинская М.В., г. Норильск, Россия

Территориальный менеджмент: проблемы функционирования
монопрофильных городов Российского Севера 156

Попова Л. Г., г. Норильск, Россия

Роль местного самоуправления в решении социально-экономических проблем региона (на примере муниципального образования «город Норильск») 161

Семененко И. М., г. Луганск, Украина

Цели деятельности предприятия в контексте регионального развития 166

Степнов И. М., г. Рязань, Россия

Организация процессов создания знаний в регионе при реализации конкурентной стратегии, основанной на компетенциях 171

Ткаченко В.А., Евстафьев В.В., Санкт-Петербург, Россия

Использование инноваций предприятиями сельского хозяйства Ленинградской области 176

Цыплакова Е.Г., Санкт-Петербург, Россия

Эколого-экономический анализ воздействия автотранспорта на селитебные территории северных городов России 179

Чертова А. И., Щемелинина Е. В., г. Барнаул, Россия

Целевое программирование как способ решения социально-экономических проблем развития региона (на примере Алтайского края) 185

СЕКЦИЯ «ПРОБЛЕМЫ ФУНКЦИОНИРОВАНИЯ И РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ СИСТЕМ»

Скворцов В.Н., Санкт-Петербург, Россия

Особенности и проблемы рассмотрения вопросов управления качеством в образовательных учреждениях 193

Букин Л.Л., Санкт-Петербург, Россия

Организационные основы внедрения систем управления качеством в вузах Российской Федерации 204

Быль А. В., г. Пинск, Республика Беларусь

Лимитирование как способ управления качеством кредитного портфеля банков (на примере стран СНГ) 212

Зайцев Г.Г., Санкт-Петербург, Россия

Методические вопросы оценки работ и работников в системе управления человеческими ресурсами в организации 221

Золотарева О. А., г. Пинск, Республика Беларусь

Функции обязательного резервирования: компаративный подход 228

Иванов В.Г., Санкт-Петербург, Россия

Методологические подходы по психологическому отбору студентов 4-го курса специальности «Государственное и муниципальное управление» на административные должности в муниципальной службе 236

Куликова И.В., г. Барнаул, Россия

Проблемы и особенности проведения управленческого анализа долговых обязательств организации 244

<i>Лукашевич В. А., г. Пинск, Республика Беларусь</i>	
Устойчивость банковского сектора в условиях макроэкономической нестабильности	252
<i>Ляхова Е.Я., г. Норильск, Россия</i>	
Общие проблемы маркетинга на российских предприятиях	260
<i>Майорова Т. В., г. Киев, Украина</i>	
Проблемы использования бюджетных рычагов в развитии образования	263
<i>Маклакова Е.А., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Развитие трудового потенциала	269
<i>Мамаев А.Д., Мамаева М.И., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Организационно-правовые основы подготовки, переподготовки и повышения квалификации кадров	278
<i>Матузова И.В., г. Дудинка, Россия</i>	
Методология управления инновационной деятельностью предприятия	284
<i>Носкова О. Г., г. Барнаул, Россия</i>	
Признаки и особенности антикризисного управления и развития	289
<i>Платонова Д. А., г. Норильск, Россия</i>	
Вопросы проектирования эталонной системы управления активизацией инновационной деятельности	294
<i>Стецюнич Ю.Н., Санкт-Петербург, Россия</i>	
Место учетных принципов в системе нормативного регулирования	299
Summaries	305
Сведения об авторах	315

Функции обязательного резервирования: компаративный подход

В статье проведен компаративный анализ развития основных функций резервных требований как инструмента денежно-кредитной политики в развитых странах и в странах с формирующимися рынками.

Ключевые слова и словосочетания: резервные требования, пруденциальная функции, монетарный контроль, управление ликвидностью.

В период мирового финансового кризиса, начало которого относят к 2007–2008 годам, вопрос об использовании такого инструмента денежно-кредитной политики как изменение нормы обязательных резервов снова приобретает актуальность. Данный инструмент монетарного регулирования является наиболее мощным, но слишком жестким, так как даже незначительное изменение нормы обязательных резервов вызывает быстрое и неотвратимое изменение денежного предложения.

Существует различные виды нормирования обязательных резервов: 1) единые резервные требования; 2) дифференцированные в зависимости от срока погашения и субъекта обязательств банка, подлежащих резервированию; 3) дифференцированные в зависимости от размера и типа депозитного института; 4) дифференцированные по виду валюты; 5) дифференцированные по срокам, субъектам обязательств и виду валюты (табл. 1). Развитые страны устанавливают нормы резервирования, как правило, в соответствии с первыми двумя критериями, хотя дифференциация в зависимости от размера и типа депозитного института отвечает сущности макропруденциального регулирования, предполагающего дифференцированный подход к регулированию институтов в зависимости от значимости и системообразующего характера. Страны с формирующимися рынками и развивающиеся страны часто дифференцируют нормы резервирования по валютам в направлении усиления предпочтений для средств, привлеченных в национальной валюте, с целью дедолларизации экономических отношений и поддержания устойчивости национальной денежной единицы. Распространение резервных требований на обязательства коммерческих банков в иностранной валюте приводит к тому, что обязательные резервы являются источником сеньоража для центральных банков в переходных экономиках.

Таблица 1

Варианты установления норм обязательных резервов в отдельных странах*

Страна	Единые	По срокам или субъектам обязательств	По размеру и типу депозитного института	По виду валюты	По срокам, субъектам обязательств и по виду валюты
США		+	+		
ЕС		+			
Япония		+	+		+
Великобритания	+				
Польша		+			
Бразилия		+			
Россия		+			
Индия	+				
Китай			+	+	
ЮАР	+				
Беларусь					+
Украина					+
Казахстан		+			

Можно выделить три основные функции обязательного резервирования в денежно-кредитной политике: пруденциальную, монетарного контроля, управ-

* Составлено автором на основании сведений, представленных на официальных сайтах национальных центральных банков.

ления ликвидностью [1, с. 5]. Именно в такой последовательности шло развитие функций минимальных резервов в историческом аспекте.

Пруденциальная функция хотя и является исторически первой, но учитывая усиление в последние годы потребности в регулировании системных рисков финансовой системы в целом, заслуживающая внимательного рассмотрения.

Первоначально резервирование носило добровольный характер. Во времена золотого стандарта банки могли удерживать резервы (золото) непосредственно у себя или размещать их на неформальной основе в других банках в обмен на согласие принимать их банкноты к платежу. Это придавало весомость банку и укрепляло доверие к нему вкладчиков. В 1863 г. с принятием в США Закона о национальных банках (National Bank Act) резервное покрытие стало носить обязательный характер и было сосредоточено в центральном банке.

Сущность пруденциальной функции обязательных резервов состоит в том, что они обеспечивают защиту банков от риска несбалансированной ликвидности и неплатежеспособности. Однако в настоящее время пруденциальная функция достаточно эффективно выполняется определенной комбинацией надзорных и регулирующих мер: нормативами ликвидности и достаточности капитала, депозитным страхованием, доступом к кредитным возможностям центрального банка и др. Кроме того, пруденциальная роль резервов существенно ослабляется допущением усреднения резервов. В настоящее время более 80 % центральных банков допускает хотя бы некоторые элементы усреднения резервов [1, с. 9].

Вместе с тем, в последние годы возросла роль макропруденциального регулирования, направленного на поддержание ликвидности и платежеспособности не отдельных финансовых посредников, а на регулирование системных рисков финансовой системы в целом. Нормы резервирования во всем мире стали рассматриваться как один из основных инструментов макропруденциального регулирования. Таким образом, если микропруденциальная функция минимальных резервов, как обеспечение устойчивости отдельных финансовых институтов, постепенно изживает себя с приданием им статуса нормы, распространением на все депозитные учреждения, уменьшением степени дифференциации и распространением механизма усреднения, то функция инструмента макропруденциального регулирования сохраняет свою актуальность и в развитых, и в переходных экономиках.

Функция *монетарного контроля*, как правило, описывается в терминах двух каналов: денежного мультипликатора, а также влияния резервных требований на спред процентных ставок по кредитам и депозитам. Так, например, если денежные власти таргетируют процентные ставки и обменный курс, они стараются встроить изменения резервных требований в трансмиссионный механизм посредством изменения денежной базы. В этом случае трансмиссионный канал строится на разнице в процентных ставках по кредитам и по остаткам резервов в центральном банке. Если плата за резервы ниже рыночной процентной ставки по кредитам, то увеличение резервных требований выступает как налог на финансовое посредничество и расширяет спред между ставками по кредитам и по депозитам. Это может привести к росту ставок по кредитам и последующему снижению инвестиций. Может также произойти и снижение ставок по депозитам, что приведет к снижению обменного курса национальной валюты и оттоку

капитала. Снижение ставок по депозитам может вызвать рост потребления. Таким образом, инвестиции и потребление движутся в противоположных направлениях, что оказывает неоднозначное общее воздействие на совокупный спрос [2, с. 67–68]. Таким образом, существуют серьезные проблемы включения в данный механизм манипуляций с нормой резервирования.

Поэтому в развитых странах значимость инструмента для целей регулирования денежного предложения снижается. Это объясняется еще и легкой заменяемостью его другими более гибкими, прежде всего, постоянно доступными инструментами и операциями на открытом рынке. Норма резервных требований не пересматривается в этих странах слишком часто, поскольку денежно-кредитные власти исходят из того, что частые изменения могут привести к большим издержкам адаптации для депозитных институтов. Кроме того, при частых изменениях инструмент утрачивает свою действенность, так как банки вынужденно запасаются избыточными резервами. Нормативы резервирования в развитых странах низкие. Так, в Еврозоне с 18 января 2012 года норматив резервирования снизился с 2 до 1 %. Остатки на счете обязательных резервов оплачиваются на уровне средней процентной ставки основных операций по рефинансированию. В настоящее время она составляет 0,75 %.

В США по Закону о дерегулировании 1980 г. резервным требованиям подвергаются лишь транзакционные депозиты, неличные срочные депозиты, а также обязательства по евровалюте, то есть суммарная задолженность банков США зарубежным банковским учреждениям. Таким образом, структура резервных требований привязана главным образом к контролю за агрегатом M1 и мало ориентирована на управление широкими мерами денежной массы. Резервные требования в США не устанавливаются для счетов, к которым труднее получить доступ и которые, следовательно, являются более стабильными с точки зрения денежно-кредитной политики. Резервные требования распространяются не только на коммерческие банки, входящие в ФРС, но также, в соответствии с законом 1980 г., на коммерческие банки, не являющиеся членами ФРС, агентства и филиалы зарубежных банков в США, сберегательные банки, ссудо-сберегательные ассоциации, кредитные союзы. Такая система резервирования позволяет эффективно регулировать объем денежного предложения и процентные ставки. В США нормы резервных требований почти не пересматривались с 1980 г. Небольшие корректировки произошли в 1990, 1992 и 2006 годах. В настоящее время норма резервирования дифференцирована от 0 до 10 % в зависимости от вида вклада и суммы депозитов в депозитных учреждениях. Плата за хранение резервов составляет в настоящее время 0,25 %, что соответствует величине ставки по федеральным фондам. Платность за хранение обязательных резервов, характерная для развитых стран, является источником дополнительного дохода для банков.

Ряд стран отказался от использования резервных требований в денежно-кредитном регулировании, в частности, Австралия, Канада, Дания, Мексика, Новая Зеландия, Норвегия, Швеция, Великобритания [1, с. 54].

В странах с формирующимися рынками и в развивающихся странах важность данного инструмента для решения задач монетарного контроля по-прежнему велика. Так, например, в Китае резервные требования являются важнейшим инструментом адсорбции ликвидности. Начиная с середины 2000-х го-

дов, Китай интенсивно использовал резервные требования как инструмент денежно-кредитной политики. Со времени учреждения резервных требований в 1984 году до июля 2003 года они изменялись 6 раз, в основном в направлении финансовой либерализации. А между июлем 2006 и июлем 2011 года резервные требования изменялись 35 раз, обычно на 50 базисных пункта в среднем каждые 2 месяца. За период между 2006 и 2008 годами резервные требования увеличились более чем в 2 раза с 7,5 до 17,5 %. С января 2010 по июль 2011 года резервные требования выросли на 600 базисных пунктов [3, с. 2–4]. С конца 2011 года Народный банк Китая провел три снижения нормы резервирования по 0,5 п. п. каждое и в настоящее время она составляет 20 % для крупных банков.

В таблице 2 приведена характеристика основных элементов обязательного резервирования в разных странах.

Таблица 2

Характеристика основных элементов системы
обязательного резервирования в отдельных странах*

Страна	Нормы резервирования	Форма поддержания	Усреднение	Платность
США	0–10 %	В налично-денежной форме или на депозитном счете в ФРБ	Применяется	Целевая ставка по федеральным фондам
ЕС	0 и 1 %	Депозиты в национальных центральных банках	Применяется	Средняя процентная ставка основных операций по рефинансированию
Япония	0,05–2,5 %	На корреспондентском счете и на счете по учету обязательных резервов	Применяется	Проценты не начисляются
Велико-британия	Не устанавливается, резервирование носит добровольный характер	На корреспондентском счете и на счете по учету обязательных резервов	Применяется	Официальная ставка центрального банка
Польша	0–3,5 %	На корреспондентском счете и на счете по учету обязательных резервов	Применяется	Средняя процентная ставка основных операций по рефинансированию

* Составлено автором на основании сведений, представленных на официальных сайтах национальных центральных банков.

Бразилия	5–44 %	На депозитном счете в центральном банке и в виде определенной доли государственных ценных бумаг	Применяется	Частично оплачиваются
Российская Федерация	4–5,5 %	На корреспондентском счете и на счете по учету обязательных резервов (при использовании механизма усреднения)	Применяется	Неоплачиваемые
Индия	4,25 % по CRR (Cash Reserve Requirement) и 23 % по SLR (Statutory Liquidity Ratio)	На счете по учету обязательных резервов (CRR), а также в форме обязательной доли государственных облигаций и драгоценных металлов, которые банки поддерживают в качестве резерва (SLR)	Применяется для CRR	На CRR, депонированные в Резервном банке Индии проценты не начисляются
Китай	20 % для крупных банков, 18 % – для мелких по депозитам в юанях, 5 % по депозитам в иностранной валюте. Для сельских и городских кредитных кооперативов на 500–600 б. п. ниже, чем у крупных банков	Депозиты в национальных центральных банках	Без усреднения	Плата за обязательные и избыточные резервы на нижнем уровне межбанковской ставки по кредитам овернайт. По депозитам в иностранной валюте являются неоплачиваемыми
ЮАР	2,5 %	В налично-денежной форме в хранилищах банка и на счетах в Резервном банке	Применяется	Неоплачиваемые
Республика Беларусь	0–12 %	На корреспондентском счете и (или) на счете по учету обязательных резервов	Применяется	Неоплачиваемые

Украина	0–10 %	На корреспондентском счете и (или) на счете по учету обязательных резервов	Применяется	Учетная ставка Национального банка
Казахстан	2,5 % и 4,5 %	В налично-денежной форме или на депозитном счете в ФРБ	Применяется	Неоплачиваемые

Как видно из данных таблицы для стран с формирующимися рынками и развивающихся стран характерен большой разброс норм резервирования, но в целом они выше, чем в развитых странах. Наиболее высокие нормы резервирования в Китае и Бразилии. Для этих стран характерна и самая высокая частота изменений норм. В исследовании, проведенном Pablo Federico, Carlos A. Vegh, Guillermo Vuletin (2012) [4], на основании выборки из 52 стран за период с 1979 г. по настоящее время проанализировано использование резервов как макроэкономического инструмента стабилизации, а также предпринята попытка ответить на вопрос являются ли резервные требования субститутотом или дополнением монетарной политики. По критерию частоты изменения резервных требований в течение делового цикла они классифицировали страны на активно и пассивно использующие данный инструмент. Из 52 стран только 37 % проводили активную политику использования резервных требований, то есть изменяли нормы резервирования более двух раз в течение делового цикла. В группе развивающихся стран 51 % активно использовали обязательные резервы. В группе стран, активно использующих резервные требования – 74 % преследовали цели антициклического регулирования. Это при том, что только 38 % развивающихся стран занимаются антициклическим регулированием мерами денежно-кредитной политики против 87 % развитых стран [4, с. 4]. Активное использование резервных требований в развивающихся странах, в том числе в антициклическом регулировании, объясняется невозможностью использовать в этих целях процентную ставку из-за опасения неуправляемой волатильности курса национальной валюты. Это связано с тем, что большинство переходных экономик явно или скрыто нацелены не на расширение внутреннего спроса, а на интенсивное наращивание экспорта и накопление золотовалютных резервов, в частности, экономики Китая, Индии и других стран¹.

В настоящее время многие страны уже столкнулись с отрицательными последствиями высоких золотовалютных резервов. Это, прежде всего – инфляционное давление в условиях недостатка внутреннего спроса и трудности в реализации денежно-кредитной политики. Так, Китай может использовать в основном только три канала стерилизации денежных последствий стремительного наращивания золотовалютных резервов: выпуск векселей Национального банка

¹ На страны БРИКС приходится в настоящее время 39,9 % мирового объема золотовалютных резервов.

Китая, депозиты правительства и резервные требования. Эти каналы фондируют 90% от всего объема золотовалютных резервов. С 2007 года на первое место в иммобилизации ликвидности, генерируемой накоплением золотовалютных резервов, вышли обязательные резервы. Если в 2005 г. векселя Национального банка и резервные требования фондировали примерно по 30 % золотовалютных резервов Китая, то в 2011 г. соотношение между первым и вторым инструментом изъятия ликвидности составляло уже 12 и 67 % соответственно, то есть 1:6 [3, с. 6]. Несколько снижений нормы резервирования в последнее время объясняется уменьшением притока валюты в связи со снижением внешнего спроса.

Таким образом, в условиях неразвитости финансового рынка, узости внутреннего спроса и неработающем процентном канале передачи денежных импульсов резервные требования остаются в развивающихся экономиках, пожалуй, основным действенным инструментом адсорбции ликвидности.

Управление ликвидностью, как функция резервных требований, может реализовываться в активной и пассивной формах. Активное использование обязательных резервов состоит том, что центральный банк в периоды избыточного предложения резервов в сравнении со спросом на них может административным путем, как мы видели выше, увеличить степень иммобилизации избыточных резервов банков, подняв норму резервирования, тем самым предотвратив снижение процентных ставок и обесценение национальной валюты. И, наоборот, при избыточном спросе на резервы центральный банк может снизить нормы резервирования, стремясь избежать повышения процентных ставок.

Пассивный подход состоит в том, что при применении механизма усреднения резервов, применяемого в большинстве стран, коммерческие банки имеют возможность сами управлять ликвидностью в краткосрочном плане, что ведет к снижению волатильности краткосрочных процентных ставок на межбанковском рынке. Именно этот подход преобладает в развитых странах.

Таким образом, низкие и постоянные на протяжении длительных промежутков времени нормы резервирования, отсутствие чрезмерной дифференциации, наличие механизма усреднения, платность остатков на резервных счетах – это основные черты современной системы обязательных резервов в развитых странах, прошедшей длительный путь эволюции. Зародившись как произвольные действия отдельных банков, желающих увеличить степень доверия вкладчиков с целью расширения бизнеса, минимальные резервы развились в мощный инструмент контроля денежной массы со стороны денежно-кредитных властей. В настоящее время система резервных требований в развитых странах носит рамочный характер и высвобождает инициативу банков в управлении ликвидностью, дополняя инструменты тонкой настройки. Для финансовой системы важен факт наличия у регулятора арсенала действенных инструментов, которые могут быть использованы при возрастании рисков, угрожающих системе, что делает резервные требования скорее инструментом не денежно-кредитной политики, а макропруденциального регулирования.

В переходных экономиках резервные требования в связи с неразвитостью финансового рынка являются одним из важнейших инструментов денежно-кредитного регулирования и выполняют в полной мере первые две функции – пруденциальную (на микро- и на макроуровнях) и монетарного контроля. Для

этих стран характерен также активный подход к управлению ликвидности кредитных институтов со стороны центрального банка с помощью манипулирования нормами резервирования. Остатки на счетах обязательных резервов в центральных банках развивающихся стран, как правило, хранятся на беспроцентной основе, а, следовательно, ложатся налоговым бременем на прибыль банка.

Тем не менее, все большее число развивающихся стран и стран с формирующимися рынками движутся в направлении применения резервных требований для поддержки процентной политики, проводимой центральным банком.

Список литературы

1. Gray, Simon. Central Bank Balances and Reserve Requirements/ Simon Gray/ IMF Working Paper. – February 2011 (WP/11/36). – International Monetary Fund, 2011 – 55 p. // [Электронный ресурс]. – URL: <http://www.imf.org/external/pubs/ft/wp/2011/wp1136.pdf> (дата обращения: 14.12.2012).

2. Glocker, Christian. Reserve Requirements for Price and Financial Stability: When Are They Effective? / Christian Glocker, Pascal Towbin// International Journal of Central Banking. – 2012. – March. [Электронный ресурс] – URL: <http://www.ijcb.org/journal/ijcb12q1a4.htm>. (дата обращения: 14.12.12).

3. Ma Guonan. China's evolving reserve requirements / Guonan Ma, Yan Xiandong and Liu Xi / BIS Working Papers. – November 2011. No 360. 29 p. [Электронный ресурс]. URL: <http://www.bis.org/publ/work360.htm> (дата обращения: 15.12.12).

4. Federico Pablo. Macroprudential policy over the business cycle / Pablo Federico, Carlos A. Vegh, Guillermo Vuletin / June 6, 2012. [Электронный ресурс]. – URL: http://www.bde.es/f/webbde/GAP/Secciones/SalaPrensa/Agenda/Eventos/12/Jun/Vegh_Carlos.pdf (дата обращения: 16.12.2012).