

ДИАЛОГ

ПОЛИТИКА • ПРАВО • ЭКОНОМИКА

МЕЖДУНАРОДНЫЙ НАУЧНО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ ЖУРНАЛ
Межпарламентской Ассамблеи государств — участников СНГ



№ 2
2016

Международный научно-аналитический журнал
Межпарламентской Ассамблеи государств – участников СНГ

ДИАЛОГ

ПОЛИТИКА • ПРАВО • ЭКОНОМИКА



№ 2 • 2016

Санкт-Петербург

МЕЖДУНАРОДНЫЙ СОВЕТ ЖУРНАЛА

- В. А. Бороденя**, член Постоянной комиссии Палаты представителей Национального собрания Республики Беларусь по бюджету и финансам, кандидат экономических наук;
- Р. С. Гринберг**, научный руководитель Института экономики Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор;
- В. М. Джабаров**, член-корреспондент РАН, первый заместитель председателя Комитета Совета Федерации Федерального Собрания Российской Федерации по международным делам, кандидат технических наук;
- А. А. Дынкин**, директор Института мировой экономики и международных отношений им. Е. М. Примакова, академик Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор;
- А. Б. Закарян**, председатель Комиссии Национального Собрания Республики Армения по внешним связям, кандидат политических наук;
- И. А. Марзаяк**, заместитель председателя Постоянной комиссии Национального собрания Республики Беларусь по международным делам и национальной безопасности, доктор исторических наук, профессор;
- С. А. Мирзоев**, руководитель Аппарата Милли Меджлиса Азербайджанской Республики, кандидат юридических наук;
- Г. В. Пальчик**, председатель Высшей аттестационной комиссии Республики Беларусь, доктор педагогических наук, профессор;
- Ф. Рахими**, президент Академии наук Республики Таджикистан, доктор физико-математических наук, профессор;
- А. И. Сергеев**, Генеральный секретарь Совета Межпарламентской Ассамблеи государств—участников СНГ, кандидат экономических наук;
- К. С. Султанов**, член Комитета по международным делам, обороне и безопасности Мажлиса Парламента Республики Казахстан, доктор политических наук, профессор;
- А. В. Торкунов**, ректор Московского государственного института международных отношений (университета) Министерства иностранных дел Российской Федерации, академик Российской академии наук, доктор экономических наук, профессор;
- В. А. Шамахов**, директор Северо-Западного института управления Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, доктор экономических наук, профессор

ГЛАВНЫЙ РЕДАКТОР

- Р. С. Гринберг**, научный руководитель Института экономики Российской академии наук, член-корреспондент РАН, доктор экономических наук, профессор

РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

- А. Е. Карлик**, доктор экономических наук, профессор;
- Ю. В. Косов**, доктор политических наук, профессор;
- Д. И. Кузнецов**, доктор философских наук, профессор;
- И. Н. Новикова**, доктор исторических наук, профессор;
- Г. Н. Нурышев**, доктор экономических наук, профессор;
- К. А. Пшенко**, доктор исторических наук, профессор;
- Н. А. Сафаров**, доктор юридических наук, профессор;
- С. Т. Сейдуманов**, доктор социологических наук, профессор;
- А. И. Сурыгин**, доктор педагогических наук, профессор

УЧРЕДИТЕЛЬ

МЕЖПАРЛАМЕНТСКАЯ АССАМБЛЕЯ ГОСУДАРСТВ — УЧАСТНИКОВ СОДРУЖЕСТВА НЕЗАВИСИМЫХ ГОСУДАРСТВ

При перепечатке материалов ссылка на журнал обязательна.

Точка зрения редакции может не совпадать с мнением авторов статей.

Е. Б. Евсеев, В. С. Филипенко

Государственно-частное партнерство при осуществлении сельскохозяйственной деятельности в условиях радиоактивного загрязнения

Аннотация: В статье характеризуется опыт белорусских ученых и специалистов по управлению постчернобыльской ситуацией. Одним из комплексных направлений решения экономических и социальных проблем развития сельского хозяйства называется государственно-частное партнерство при реализации специальных инновационных проектов в районах с радиоактивным загрязнением. Рассматриваются конкретные примеры.

Ключевые слова: Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС, специальные инновационные проекты, сельское хозяйство, государственно-частное партнерство.

E. Evseev, V. Filipenko

Public-Private Partnership in the Implementation of Agricultural Activities in Conditions of Radioactive Contamination

Summary: The article characterizes the experience of Belarusian scientists and experts in post-Chernobyl situation management. One of the complex ways to solve economic and social problems of agricultural development is a public-private partnership in the implementation of specific innovative projects in areas of radioactive contamination. The concrete examples are considered.

Key words: State program on overcoming consequences of the Chernobyl disaster, special innovative projects; agriculture, public-private partnership.

Государствам, чьи территории оказались под воздействием последствий чернобыльской катастрофы, пришлось обратить особое внимание на научное изучение способов решения проблем осуществления хозяйственной деятельности в условиях радиоактивного загрязнения. В 1990-е гг. основное внимание уделялось преодолению последствий аварии. Белорусские ученые и специалисты наработали определенный опыт управления постчернобыльской ситуацией, апробировали разные варианты деятельности в условиях радиоактивного загрязнения, внедрили на практике систему защитных мероприятий в сельском хозяйстве, специальную систему управления лесным хозяйством. Цель защитных мероприятий состояла

в том, чтобы в условиях радиоактивного загрязнения получать продукцию с содержанием радионуклидов в пределах установленных нормативов.

В 2002–2003 гг. специалисты республики работали уже над тем, чтобы не просто получить чистую продукцию, но и повысить рентабельность производства. С такой целью в рамках Государственной программы по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года предусмотрена реализация специальных инновационных проектов социально-экономического развития пострадавших районов, подготовленных с учетом конкретных задач. Эти проекты направлены на то, чтобы восстановить и развить социально-

экономический потенциал загрязненных радионуклидами территорий; внедрить современные технологии производства и переработки продукции, производимой на территории радиоактивного загрязнения, развивать племенную базу мясного и молочного скотоводства и семеноводства; модернизировать производства в пострадавших от катастрофы районах и организовать их техническое переоснащение; создать новые производства для переработки имеющихся в пострадавших регионах природных сырьевых ресурсов; развивать инфраструктуру, необходимую для обеспечения привлекательных условий жизнедеятельности населения, проживающего в зонах радиоактивного загрязнения.

Одним из комплексных направлений в решении экономических и социальных проблем является государственно-частное партнерство при реализации специальных инновационных проектов по строительству животноводческих комплексов, что позволяет создать дополнительные рабочие места, увеличить производительность и улучшить условия труда, повысить экономическую эффективность производства. Однако большие инвестиционные вложения требуют экономического обоснования данных проектов с учетом рационального использования сельскохозяйственных земель, загрязненных радионуклидами, для обеспечения высококачественными кормами планируемого поголовья крупного рогатого скота. Корреляция создания полноценной кормовой базы и производства продукции животноводства достигается путем использования экономико-математических методов. Республика Беларусь, специализирующаяся в отрасли сельского хозяйства на производстве молока и мяса, в первую очередь должна учитывать эффективное использование сельскохозяйственных земель.

Проанализируем один из примеров работы, проведенной в СПК «Струга» Столинского района Брестской области.

Почвенный покров здесь характеризуется значительным разнообразием. По типовой принадлежности в составе пахотных земель преобладают дерново-подзолистые почвы, их удельный вес составляет около 64% (табл. 1). Менее распространены торфяно-болотные переходные, антропогенно-преобразованные (постторфяные), аллювиальные (пойменные) дерновые и торфяно-болотные почвы, процент которых составляет 8,7, 7,6, 7,5 и 6,2 соответственно.

Степень увлажнения почв является существенным фактором, который оказывает влияние на качество пахотных земель. В зависимости от увлажнения почвы подразделяются на автоморфные (нормального увлажнения, оглеенные внизу, глубоко оглеенные, контактно-оглеенные), полугидроморфные (временно избыточно увлажненные, глееватые, глеевые) и гидроморфные (болотные) (табл. 2). В целом по СПК «Струга» в составе пахотных земель автоморфные почвы занимают лишь 17,5%, в то время как доля избыточно увлажненных почв составляет более 80%, из которых на долю полугидроморфных приходится 58,8%. Таким образом, значительная часть почв пахотных земель характеризуется избыточным увлажнением.

По гранулометрическому составу почвы пахотных земель являются преимущественно легкими супесчаными и песчаными, характеризующимися, как правило, неблагоприятными водно-физическими и агрохимическими свойствами (табл. 3). Анализ данных почвенного обследования показал, что доля почв легкого гранулометрического состава равна 83,8%, доля торфяных почв составляет 16,2%.

В ходе исследования была выполнена оценка пригодности почвенного покрова для возделывания сельскохозяйственных культур. Группировка пригодности почв пахотных земель для возделывания сельскохозяйственных культур представлена в табл. 4.

Таблица 1. Распределение почв пахотных земель СПК «Струга» по типам

Тип почвы	Площадь, га	%
Дерново-подзолистые	1196,9	63,8
Дерновые и дерново-карбонатные	91,3	4,9
Аллювиальные (пойменные) дерновые	139,9	7,5
Аллювиальные (пойменные) торфяно-болотные	116,9	6,2
Торфяно-болотные верховые	15,7	0,8
Торфяно-болотные низинные	9,0	0,5
Торфяно-болотные переходные	162,8	8,7
Постторфяные	143,1	7,6
<i>Итого обследованных земель</i>	<i>1875,6</i>	<i>100</i>

Таблица 2. Распределение почв пахотных земель СПК «Струга» по степени увлажнения

Степень увлажнения	Площадь, га	%
Автоморфные	228,7	12,2
Контактно оглеенные и оглеенные внизу	98,8	5,3
Временно избыточно увлажненные	445,6	23,8
Глееватые	430,7	23,0
Глеевые	224,3	12,0
Торфянисто-глеевые (торф до 0,3 м)	64,8	3,5
Торфяно-глеевые (торф 0,3–0,5 м)	176,0	9,4
Торфяные маломощные (торф 0,5–1,0 м)	51,5	2,7
Торфяные среднеспособные и мощные (торф более 1,0 м)	12,1	0,6
Связнопесчаные оторфованные	143,1	7,6
<i>Итого обследованных земель</i>	<i>1875,6</i>	<i>100,1</i>

Таблица 3. Распределение почв пахотных земель СПК «Струга» по гранулометрическому составу

Гранулометрический состав	Площадь, га	%
Рыхлосупесчаные	162,3	8,7
Связнопесчаные	848,7	45,2
Рыхлосупесчаные	424,1	22,6
Связнопесчаные оторфованные	136,1	7,3
Торфяные	304,4	16,2
<i>Итого обследованных земель</i>	<i>1875,6</i>	<i>100</i>

Таблица 4. Группировка почв пахотных земель по степени пригодности для возделывания сельскохозяйственных культур, га

Культуры	Степень пригодности			
	непригодные	малопригодные	пригодные	наиболее пригодные
Озимая рожь	0	1440,0	435,5	0
Озимая пшеница	802,0	1026,3	1875,9	0
Озимое тритикале	801,7	1026,3	47,6	0
Яровая пшеница	801,7	516,0	557,9	0
Ячмень	744,1	228,1	903,4	0
Овес	0	946,1	881,9	47,6
Кормовой люпин	654,4	849,6	371,6	0
Горох, вика, пелюшка	801,7	1014,3	59,6	0
Сахарная свекла, корнеплоды	801,7	1073,9	0	0
Рапс	1504,0	371,6	0	0
Картофель	429,9	1044,2	401,5	0
Кукуруза	801,7	1026,3	47,6	0
Клевер	1504,0	371,6	0	0
Люцерна	1380,5	495,1	0	0
Многолетние злаковые травы	744,1	187,1	403,1	541,3

Таблица 5. Прогнозная удельная активность ^{137}Cs в продукции культур при рекомендуемом размещении на сельскохозяйственных землях СПК «Струга»

Культуры	Удельная активность ^{137}Cs , Бк/кг*
Озимая рожь	0,1 (0–1,6)
Клевер	0,2 (0–16,8)
Люцерна	1,1 (0–2,8)
Пшеница	0,1 (0–1,5)
Кукуруза (з/м)	1,0 (0–7)
Кукуруза (зерно)	4,6 (1,3–10,2)
Озимый рапс (зерно)	26,5 (2,8–54)
Озимая пшеница	1,2 (0–7,7)
Озимое тритикале	2,6 (0–8)
Многолетние бобово-злаковые травы	13,4 (0–58,3)
Вика, люпин, горохо-овсяная смесь, ячмень, овес, горох, сорговые (з/м)	0 (0–0)**

* Представлены среднее значение и диапазон изменения от минимального до максимального.

** Расчетное значение прогнозной удельной активности ^{137}Cs равно 0 в случае отсутствия его содержания в агрохимическом паспорте поля.

С учетом плотности загрязнения почв элементарных участков пахотных земель СПК «Струга» и параметров перехода ^{137}Cs для возделываемых культур произведен расчет удельной активности радионуклида в производимой продукции при планируемом размещении (табл. 5).

Следует отметить, что согласно «Республиканским допустимым уровням содержания цезия-137 и стронция-90 в сельскохозяйственном сырье и кормах» для переработки на пищевые цели допускается продукция с содержанием ^{137}Cs в зерне до 90 Бк/кг, в зерне на детское питание — до 55 Бк/кг. При рекомендуемом размещении зерновых культур по элементарным участкам максимальная удельная активность ^{137}Cs прогнозируется в зерне кукурузы

(10,2 Бк/кг). Следовательно, почвы пахотных земель хозяйства пригодны для возделывания зерновых культур, предназначенных для производства пищевой продукции. На рис. 1 представлено распределение плотности загрязнения по элементарным участкам.

При использовании продукции в кормовых целях для производства цельного молока удельная активность ^{137}Cs в зерне (на фураж и комбикорм) не должна превышать 180 Бк/кг, в зеленой массе — 165 Бк/кг. Выполнен также прогноз максимально возможной удельной активности ^{137}Cs в выращиваемой продукции (табл. 6) при чередовании культур по полям севооборотов и элементарным участкам.

Прогнозные показатели удельной активности ^{137}Cs в продукции свиде-

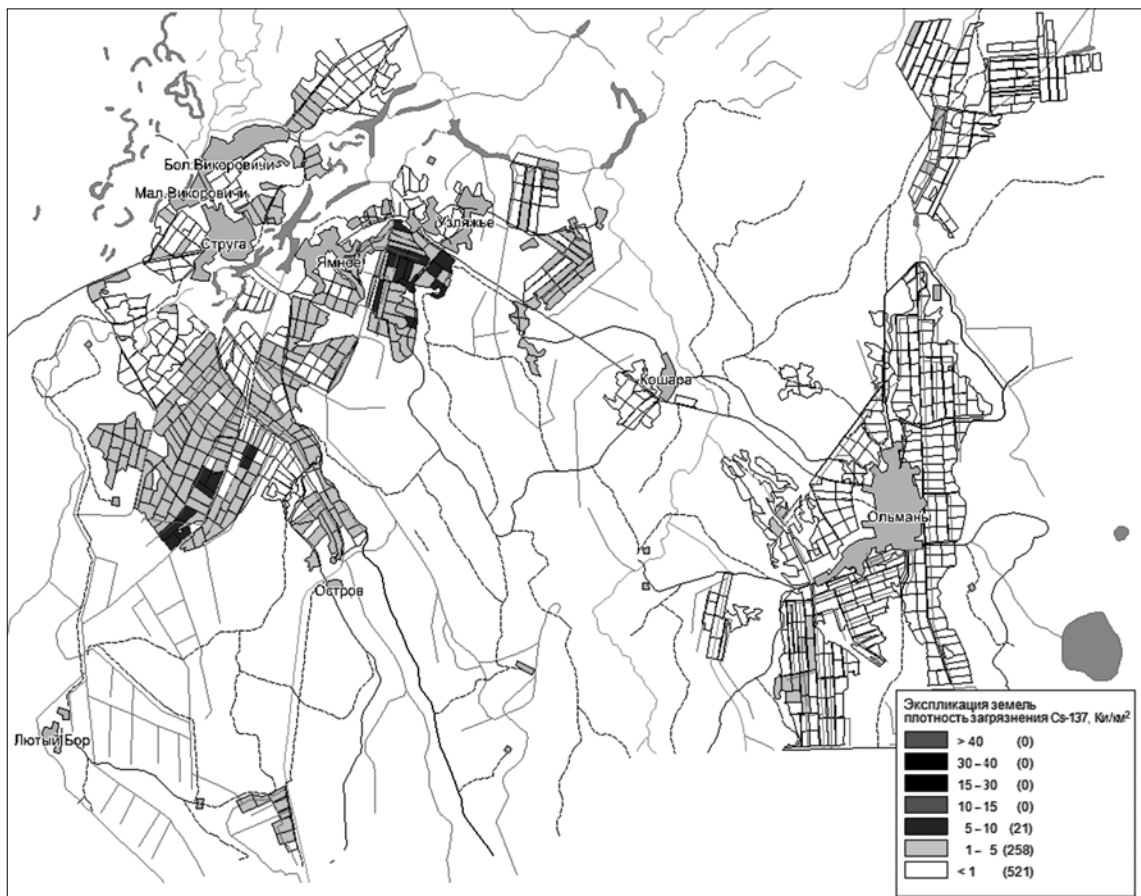


Рис. 1. Экспликация сельскохозяйственных земель СПК «Струга» по плотности загрязнения ^{137}Cs

Таблица 6. Максимальная прогнозная удельная активность ^{137}Cs в продукции культур

Культура	Удельная активность ^{137}Cs , Бк/кг
Озимая рожь	12,7
Клевер	28,9
Люцерна	18,5
Пшеница	7,7
Кукуруза (з/м)	13,8
Кукуруза (зерно)	17,7
Озимый рапс (зерно)	63,5
Озимая пшеница	7,7
Озимое тритикале	7,7
Многолетние бобово-злаковые травы	48,1
Ячмень	15,4
Овес	43,6
Горох	127
Люпин	142,5
Вика	65,5
Горохо-овсяная смесь	21,1
Сорговые (з/м)	14,1

Таблица 7. Показатели оптимизации структуры посевных площадей СПК «Струга»

Культура	Валовой сбор, т	Площадь, га	Уд. вес, %	Рентабельность, %	Корм. ед., кг
Пшеница	150,2	42,9	2,85	22	181834,6
Рожь	600	166,7	11,06	18	726 000
Тритикале	1400	378,4	25,11	20	1694 000
Ячмень	400	114,3	7,58	15	484 000
Овес	50	15,6	1,04	8	50 000
Кукуруза	1400	215,4	14,29	30	1876 000
Рапс	500	227,3	15,08	30	—
Гречиха	70	70,0	4,64	10	—
Картофель	300	16,7	1,11	5	—
Многолетние травы	2500	128,2	8,51	55	575 000
Однолетние травы	2500	131,6	8,73	31	575 000
<i>Итого</i>	9870,2	1507	100	22	6 161 835



Рис. 2. Схема размещения культур по элементарным участкам СПК «Струга»

тельствуют об отсутствии ограничений по ее использованию, связанных с превышением допустимых концентраций данного радионуклида в зерне и зеленой массе.

При размещении культур по элементарным участкам учитывалась агрономическая пригодность почв для возделывания сельскохозяйственных культур в порядке их приоритетности для организации. Предлагаемое размещение рекомендуемых для возделывания культур по элементарным участкам представлено на рис. 2.

Из проведенных исследований можно сделать вывод, что около 62% пашни необходимо отводить под зерновые культуры, а травянистые корма следует получать с пастбищ и сенокосов. Наи-

большую посевную площадь предлагается отвести под тритикале, которая составит по данному оптимизационному проекту 378,4 га, или 25% пашни. В то же время необходимо отметить, что 227 га пашни отводится под рапс в связи с его высокой рентабельностью (30%). Данная структура посевных площадей обеспечивает зернофуражом до 30% в структуре рациона кормления скота. Дополнительно планируется 259 га пашни использовать под многолетние и однолетние травы (табл. 7).

Сравнив фактическую структуру с оптимальным вариантом, следует отметить, что в предлагаемом варианте увеличены площади под более рентабельные культуры (тритикале, кукуруза, пшеница).

Проведение агрохимической и радиологической оценки использования сельскохозяйственных земель позволит на научной основе организовывать выращивание сельскохозяйственных культур с учетом агрономической пригодности почв, получение высоко-

качественных кормов и нормативно чистой продукции; добиваться высокоэффективного производства сельскохозяйственной продукции. В решении этих задач особую роль призвано сыграть государственно-частное партнерство.

Использованные источники

1. Агроэкономические основы систем использования земли. Минск : Белорусская наука, 2007. 532 с.

2. Государственная программа по преодолению последствий катастрофы на Чернобыльской АЭС на 2011–2015 годы и на период до 2020 года.

URL: <http://www.government.by/upload/docs/file/bfe7427eab1d6147.PDF>.

3. Рекомендации по ведению агропромышленного производства в условиях радиоактивного загрязнения земель Республики Беларусь / под общ. ред. В. С. Аверина [и др.]. Минск, 2011. 91 с.

Сведения об авторах

Евгений Борисович Евсеев (Пинск, Республика Беларусь) — младший научный сотрудник Брестского филиала республиканского научно-исследовательского унитарного предприятия «Институт радиологии», магистр бизнес-администрирования; evsey89@mail.ru

Василий Стефанович Филипенко (Пинск, Республика Беларусь) — директор Брестского филиала республиканского научно-исследовательского унитарного предприятия «Институт радиологии», кандидат экономических наук, доцент

About the Authors

Evgeny Evseev (Pinsk, Republic of Belarus) — Junior Researcher of the Brest branch of the Republican Scientific Research Unitary Enterprise «Institute of Radiology», Master of Business Administration

Vasily Filipenko (Pinsk, Republic of Belarus) — Director of the Brest branch of the Republican Scientific Research Unitary Enterprise «Institute of Radiology», Ph.D. in Economics, Associate Professor

© «ДИАЛОГ: ПОЛИТИКА, ПРАВО, ЭКОНОМИКА», ТЕКСТ, 2016

ПОДПИСАНО В ПЕЧАТЬ 04.10.2016. ФОРМАТ 60 × 90 1/8. ПЕЧАТЬ ОФСЕТНАЯ. БУМАГА ОФСЕТНАЯ.
ГАРНИТУРА CHARIS SIL. УСЛ. ПЕЧ. Л. 16,0. ТИРАЖ 1000 ЭКЗ.
ЗАКАЗ № КД-2949-о-16.

АДРЕС: 191015, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ШПАЛЕРНАЯ УЛ., Д. 47

ТЕЛЕФОНЫ РЕДАКЦИИ: (812) 326-69-24, 326-68-01. WEB-СТРАНИЦА: WWW.IACIS.RU; E-MAIL: KANZ@IACIS.RU

ЖУРНАЛ ЗАРЕГИСТРИРОВАН В ФЕДЕРАЛЬНОЙ СЛУЖБЕ ПО НАДЗОРУ В СФЕРЕ СВЯЗИ, ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ И МАССОВЫХ КОММУНИКАЦИЙ.
РЕГИСТРАЦИОННОЕ СВИДЕТЕЛЬСТВО ПИ №ФС 77-67178 от 16.09.2016 г.

ОТПЕЧАТАНО С ОРИГИНАЛ-МАКЕТА В ТИПОГРАФИИ «КАПЛИ ДОЖДЯ»: 190005, САНКТ-ПЕТЕРБУРГ, ИЗМАЙЛОВСКИЙ ПР., Д. 16/30, ЛИТ. Б.
ТЕЛ./ФАКС: (812) 325-08-48

СОДЕРЖАНИЕ

CONTENTS

ПОЛИТИКА

З. З. Бахтуридзе

- Грузинская политика в рамках субрегионального взаимодействия:
интеграционные возможности 5
- Z. Bakhturidze*
Georgian Policy Within the Framework of Subregional Cooperation: Integration Opportunities
-

С. Л. Ткаченко

- Позитивная повестка диалога ЕАЭС и ЕС в новых геополитических
условиях 15
- S. Tkachenko*
Positive Agenda for EAEU—EU Dialogue in New Geopolitical Environment
-

Л. Абдулхоликзода, И. И. Ганчеренок, А. М. Марголин

- Механизмы формирования единого образовательного пространства
в области подготовки кадров для государственного управления
в Содружестве Независимых Государств 27
- L. Abdulkholikzoda, I. Hancharonak, A. Margolin*
Mechanisms of Creation of a Common Educational Space in the Sphere of Civil Servant Training
in the Commonwealth of Independent States
-

И. В. Зеленева, В. Д. Агеева

- Политическое будущее евразийской интеграции 36
- I. Zeleneva, V. Ageeva*
Political Future of Eurasian Integration
-

ПРАВО

Г. Ф. Сидненко, Д. С. Миц

- Концептуальные подходы к гармонизации национального
законодательства государств — участников СНГ по вопросам отнесения
организаций к террористическим и экстремистским 45
- G. Sidnenko, D. Mic*
Conceptual Approaches to the Harmonization of the National Legislation of the CIS Member Nations
on the Matters of Classification of Organizations for Terrorist and Extremist
-

Ю. И. Стародубцев

- Юридическая природа европейской интеграции и участие Республики
Молдова в этом процессе 54
- Yu. Starodubtsev*
The Legal Nature of the European Integration and the Republic of Moldova in the Process
-

В. А. Томсинов

- Украинский кризис и международный правопорядок 61
- V. Tomsinov*
Ukrainian Crisis and International Legal Order
-

Е. А. Сахончик

**Сравнительный анализ законодательной базы по обеспечению
равных прав и возможностей мужчин и женщин
в Содружестве Независимых Государств**

72

A. Sakhonchik

Comparative Analysis of the Legal Frameworks in Ensuring Equal Rights and Opportunities for Men and Women in the Commonwealth of Independent States

А. Г. Холиқзода

**Проблема политизации ислама и важность конституционных реформ
светского Таджикистана**

80

A. Kholiqzoda

Problem of the Politicization of Islam and Importance of the Constitutional Reforms in Secular Tajikistan

ЭКОНОМИКА

А. М. Барлуков

**Эколого-экономическая система региона с экологической
регламентацией: механизм управления и устойчивое развитие**

89

A. Barlukov

Ecologic and Economic System of the Region with Environmental Regulation: Control Mechanism and Sustainable Development

Г. Г. Мокров

**Возросший импорт и специальные меры защиты внутреннего рынка
Евразийского экономического союза**

97

G. Mokrov

The Increased Import and Special Measures of Protection of Domestic Market of the Euroasian Economic Union

В. Ю. Додонов

**Повышение эффективности занятости населения в Казахстане:
оценка потенциала структурных изменений**

109

V. Dodonov

Improving the Efficiency of Employment in Kazakhstan: Assessing the Potential of Structural Changes

Е. Б. Евсеев, В. С. Филипенко

**Государственно-частное партнерство при осуществлении
сельскохозяйственной деятельности в условиях радиоактивного
загрязнения**

121

E. Evseev, V. Filipenko

Public-Private Partnership in the Implementation of Agricultural Activities in Conditions of Radioactive Contamination
