

УДК 338: 339.9(470+571)
ББК У9(2)-94+У54
Т338

Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику. Материалы VII Международной заочной научно-практической конференции (15 декабря 2018 года) [Электронный ресурс]. - Тюмень: Тюменский государственный университет, 2018. - 834 с.

Ответственные редакторы: Лиман И.А., Гильтман М.А.

Материалы подготовлены участниками VII Международной заочной научно-практической конференции «Теоретические и прикладные исследования социально-экономических систем в условиях интеграции России в мировую экономику», организованной Тюменским государственным университетом 15 декабря 2018 года.

Среди участников конференции - представители из России, Белоруссии, Украины, Франции и других стран, представители бизнеса и органов государственной власти Тюменской области, Ханты-Мансийского и Ямало-Ненецкого автономных округов.

Материалы конференции будут интересны для научных работников, преподавателей вузов, управленцев и бизнесменов, а также для интересующихся проблемами теоретических и прикладных исследований социально-экономических систем.

Материалы публикуются в авторской редакции

Мнения авторов могут не совпадать с мнениями ответственных редакторов

ISBN 978-5-400-01512-0

© Тюменский государственный университет, 2018

Данилкова С.А.

к.э.н., доцент, DipIPFM (UK),
доцент кафедры бухгалтерского учета, анализа и аудита
Полесский государственный университет,
г. Пинск, Республика Беларусь

ОРГАНИЗАЦИОННЫЕ ФОРМЫ ВНУТРЕННЕГО АУДИТА: ПРЕИМУЩЕСТВА И НЕДОСТАТКИ

Актуализация эффективного управления организацией требует наличия внутреннего аудита. Его присутствие обусловлено рядом обстоятельств:

- ✓ наличие многоуровневой организационно-управленческой структуры;
- ✓ требование законодательства о создании контрольных служб;
- ✓ оценка рисков и эффективности управления организацией;
- ✓ потребность в профессиональном консалтинге и др.

В экономической литературе выделяют три основные формы внутреннего аудита и перед собственниками стоит сложная задача по оптимальному их выбору. Каждая из организационных форм имеет преимущества и недостатки, которые представлены в таблице.

Таблица 1 – Сравнение организационных форм внутреннего аудита

Организационные формы внутреннего аудита	Преимущества	Недостатки
1	2	3
Собственная служба внутреннего аудита	1. Структурное подразделение организации; 2. Стабильность кадрового состава; 3. Функционирование на	1. Требуется значительное время на создание службы внутреннего аудита; 2. Большие затраты на создание и содержание службы; 3. Возможна профессиональная

Продолжение таблицы 1

1	2	3
	<p>постоянной основе;</p> <p>4. Хорошее знание бизнес-процессов и деятельности организации, понимание слабых мест;</p> <p>5. Престиж организации.</p>	<p>некомпетентность работников;</p> <p>4. Наличие конфликтов между коллегами из других подразделений.</p>
<p>Аутсорсинг – это передача функций внутреннего аудита стороннему лицу (юридическому или физическому)</p>	<p>1. На договорной основе выбираем профессионалов;</p> <p>2. Нет проблем с поиском квалифицированного сотрудника;</p> <p>3. Отсутствуют расходы на содержание собственной службы внутреннего аудита;</p> <p>4. Отсутствие социальных обязательств (детсады и др.);</p> <p>5. «Свежий» взгляд на деятельность организации;</p> <p>6. Соблюдение сроков и отчет перед заказчиком;</p> <p>7. Снижение финансовых рисков;</p> <p>8. Постоянный поставщик услуг;</p> <p>9. Использование современных технологий и методов международной практики.</p>	<p>1. Недостаточное знание бизнеса клиента;</p> <p>2. Зависимость от аутсорсинговой организации;</p> <p>3. Возможна утечка информации;</p> <p>4. Требуется контроль за исполнением поставленных задач;</p> <p>5. Возможна потеря деловой репутации.</p>
<p>Косорсинг – это наличие собственной службы внутреннего аудита, а в некоторых случаях привлечение сторонних специалистов</p>	<p>1. Привлечение высококвалифицированных специалистов по мере необходимости, а не на постоянной основе;</p> <p>2. Наличие договорных отношений;</p> <p>3. Многопрофильный опыт</p>	<p>1. Возможна утечка информации;</p> <p>2. Требуется контроль за исполнением поставленных задач;</p> <p>3. Возможна потеря деловой репутации</p>

1	2	3
	специалистов; 4. Расходы ниже, чем при наличии собственной службы внутреннего аудита и аутсорсинге; 5. Снижение зависимости от сторонней организации; 6. Консалтинг.	

Таким образом, при выборе той или иной организационной формы внутреннего аудита следует тщательно изучить ее преимущества и недостатки, а также с учетом особенностей деятельности и организационно-управленческой структуры субъекта хозяйствования осуществить выбор, что позволит при оптимальных расходах достигнуть роста прибыли.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Суворова С.П., Ханенко М.Е., Панкратова Л.А. Принципы организации внутреннего аудита // Вестник ОрелГАУ. 2010. №2(23). С. 91-95.

2. Сонин А. Внутренний аудит как важнейший элемент системы управления компанией // [Электронный ресурс]. - Режим доступа: [www. ia-gu.ru](http://www.ia-gu.ru).