

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
Луцький національний технічний університет
Рада підприємців при Кабінеті Міністрів України (м. Київ)
Волинський обласний осередок ВГО «Спілка економістів України»
ДННУ «Академія фінансового управління» (м. Київ)
Міжнародний економіко-гуманітарний університет імені академіка Степана
Дем'янчука (м. Рівне)
Державний університет «Житомирська політехніка» (м. Житомир)
ГО «Європейський аналітичний Центр» / European Analytical Centre (м. Київ)
Поліський державний університет (м. Пінськ, Білорусь)
Люблінський технічний університет (м. Люблін, Польща)
Економіко-гуманітарний університет у Варшаві (м. Варшава, Польща)
Технічний університет – Варна (м. Варна, Болгарія)
Університет імені Александра Стульгінскіса (м. Каунас, Литва)
Університет «Союз – Нікола Тесла» (м. Белград, Сербія)
Александра Стульгінскіса / Aleksandro Stulginskio universitetas (м. Каунас, Литва)
Університет «Союз – Нікола Тесла» (м. Белград, Сербія)

АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ УПРАВЛІННЯ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНИМИ СИСТЕМАМИ

**Матеріали ІV Міжнародної науково-практичної інтернет-конференції
«Актуальні проблеми управління соціально-економічними системами».**
Луцький НТУ

6 грудня 2019 року

ЧАСТИНА 2

Луцьк – 2019

УДК 338.24 : 330.342 (063)

А 43

ББК 65.050 : 65.013

Рецензенти:

Голян В.А. – д.е.н., професор, ГО «Європейський аналітичний центр»;

Барський Ю.М. – д.е.н., професор, Східноєвропейський національний університет ім. Лесі Українки.

*Рекомендовано Вченою радою Луцького національного технічного університету
(протокол № 5 від 26 грудня 2019 р.)*

А 43 Актуальні проблеми управління соціально-економічними системами: матеріали IV Міжнар. наук.-практ. інтернет-конф., Луцьк, 6 груд. 2019 р., Частина 1 – Луцьк: РВВ Луцького НТУ, 2019. – 220 с.

Збірник містить матеріали учасників міжнародної науково-практичної інтернет-конференції «Актуальні проблеми управління соціально-економічними системами», що охоплюють проблеми управління національним господарством, галузями та господарськими комплексами; управління державними фінансами, регіонального менеджменту та міжнародного співробітництва в контексті подальшої євроінтеграції України; менеджменту та економіки підприємства; управління персоналом, трудового потенціалу, лідерства; ринку праці, зайнятості населення, соціального партнерства; управління логістичними процесами на різних рівнях господарювання, а також фінансового та обліково-аналітичного забезпечення управлінських процесів.

Для науковців, аспірантів, студентів, практиків, які досліджують проблеми управління соціально-економічними системами різних рівнів.

Матеріали друкуються в авторській редакції.

Автори опублікованих матеріалів несуть повну відповідальність за підбір, точність наведених фактів, цитат, економіко-статистичних даних, галузевої термінології, інших відомостей.

© Луцький національний технічний університет, 2019

Климчук О.А., студентка, специальность «Финансы и кредит», 3 курс
Грабар Р.Н., старший преподаватель кафедры экономики и бизнеса
Полесский государственный университет, г. Пинск, Республика Беларусь

ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «САВУШКИН ПРОДУКТ»

Поддержание высокого уровня платежеспособности для предприятий является одним из основных условий успешной работы с поставщиками и покупателями. Также важно определить перспективу поддержания соответствующего уровня покрытия обязательств активами. На сегодняшний день прогноз вероятности банкротства приобретает первостепенное значение, так как именно выявление неблагоприятных тенденций развития предприятия и своевременное устранение проблем, связанных с угрозой возникновения банкротства, позволят разработать программу финансовой стабилизации предприятия с целью преодоления финансового кризиса, а также сократят риск возникновения банкротства.

Однако перед тем, как перейти к рассмотрению методики оценки вероятности банкротства, необходимо разграничить два понятия «несостоятельность» и «банкротство» организации. Так, например, существует мнение о том, что данные понятия синонимичны, однако это не совсем так. Несостоятельность – это, скорее всего, лишь степень неэффективности предпринимательской деятельности, при которой объемы генерируемых денежных средств, а также накопленных за весь период существования предприятия ликвидных активов недостаточны для удовлетворения всех внешних требований, связанных с такой деятельностью (перед контрагентами, работниками и т.д.) [1]. Банкротство же подразумевает под собой ситуацию, когда субъект предпринимательской деятельности не способен исполнить все свои платежные обязательства перед контрагентами, то есть, предприятие не может рассчитаться со всеми своими долгами, даже в случае реализации всего имущества [2].

Тем не менее, несмотря на различие в терминологии, можно с уверенностью сказать, что проблема неплатежеспособности, несостоятельности и банкротства должника, не исполняющего свои обязательства, — одна из наиболее актуальных проблем рыночной экономики и необходимость ее решения не зависит от разграничения понятий. Такое разграничение более важно для юристов в случае определения финансового статуса предприятия. С экономической точки зрения необходимо проводить более глубокую оценку платежеспособности и прогноз вероятности банкротства.

Актуальность и практическая значимость данной работы обусловлена рядом причин. Во-первых в условиях рыночной экономики, в связи с жёсткой конкуренции субъектов хозяйствования, само понятие «несостоятельности» и «банкротства» будут существовать всегда. Кроме того, в настоящее время одной из ключевых проблем экономики практически любой страны является кризис неплатежей, при которых значительную часть предприятий во многих странах мира следовало уже давно объявить банкротами, а полученные средства перераспределить в пользу эффективных производств. Данная мера, несомненно, способствовала бы оздоровлению мирового рынка и его успешному функционированию.

Что касается Республики Беларусь, то актуальность данной темы для нашей страны связана также скорее всего с необходимостью оздоровления экономики. Сегодня в стране, несмотря на тяжелые финансовыми условия, также действует множество предприятий - потенциальных банкротов, которые до сих пор так и не сумели в должной мере приспособиться к рыночным отношениям. Основными причинами банкротства предприятий являются: отсутствие научно-обоснованного финансового плана; отсутствие системы контроля учета денежных средств и материальных ценностей; рискованные и необоснованные схемы налогового планирования; неграмотная работа с дебиторской задолженностью, которая превратилась в настоящий бич финансовых отношений. Ссылаясь на низкую платежеспособность, не только отдельные предприятия, но и целые отрасли нарушают условия договоров и фактически бесплатно пользуются заемными средствами в виде краткосрочной кредиторской задолженности.

В Республике Беларусь в соответствии с действующим законодательством о банкротстве предприятий для диагностики их несостоятельности применяется ограниченный круг показателей: коэффициент текущей ликвидности, коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами, коэффициент обеспеченности финансовых обязательств активами [3]. Такое ограничение не оптимально даже для простой оценки финансового состояния предприятия. В состав показателей не входит даже коэффициент финансовой независимости (автономии), показывающий долю собственных источников в финансировании текущей деятельности предприятия.

Далее рассмотрим оценку вероятности банкротства на примере ОАО «Савушкин продукт» по данным отчетности за 2015-2017 гг. ОАО «Савушкин продукт» – лидер молочной отрасли Республики Беларусь, один из крупнейших производителей натуральной молочной продукции Восточноевропейского региона. Вся молочная и соковая продукция компании насчитывает около 250 наименований. Ассортиментный портфель компании представлен брендами «Савушкин», «Брест-Литовск», «Оптималь», «Ласковое лето», «На100ящий», «СуперКид». Поставка продукции осуществляется не только в Беларусь, но и за ее пределы: в Россию, Украину, Казахстан, Армению, Азербайджан, Молдову, ОАЭ, Иорданию, Сингапур, Республику Корея, Гонконг, Тайланд, страны Евросоюза и другие страны Ближнего и Дальнего зарубежья. В таблице 1 отражены показатели ликвидности и финансовой устойчивости по предприятию ОАО «Савушкин продукт».

Таблица 1. Показатели ликвидности и финансовой устойчивости по предприятию ОАО «Савушкин продукт» за 2015-2017 гг.

Показатель	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Коэффициент текущей ликвидности (нормативный показатель - 1)	1,17	1,33	2,14
Коэффициент обеспеченности собственными оборотными средствами	0,15	0,25	0,53
Коэффициент обеспечения финансовых обязательств активами (нормативный показатель - не более 0,85)	0,45	0,40	0,29

Примечание: собственная разработка на основе источников [4] и [5]

Таким образом, на основании полученных данных, можем сделать вывод о том, что ОАО «Савушкин продукт» является платежеспособным предприятием. Критерием для признания рассматриваемого предприятия платежеспособным является значение коэффициента текущей ликвидности и коэффициента обеспеченности собственными оборотными средствами на конец каждого из рассматриваемых периодов выше нормативных, а также коэффициента обеспеченности обязательств активами, значение, которого должно быть менее или равно 0,85. Так, например, из таблицы видно, что отклонение от нормы коэффициента текущей ликвидности в 2015 г. составило 0,17, в 2016 – 0,33, а 2017 – 1,14, что говорит о том, что в настоящее время ОАО «Савушкин продукт» располагает необходимым количеством оборотных активов, которые значительно превышают краткосрочные обязательства. Это позволяет сделать вывод о том, что ОАО «Савушкин продукт» имеет высокую способность в краткосрочном периоде расплатиться по своим обязательствам, и проблема возникновения банкротства в ближайшем будущем предприятию не страшна.

Однако, несмотря на такую положительную динамику, следует отметить, что указанные показатели платежеспособности предприятия дают лишь количественную оценку ее деятельности и рассматриваются в динамике, при этом не отражают качественную сторону вероятности наступления банкротства, что является существенным недостатком. Поэтому проведем анализ возможности банкротства данного предприятия с использованием модели оценки его риска (расчетно-аналитический метод). Для этого воспользуемся двухфакторной моделью Альтмана.

$$Z = -0.3877 - 1.073 \times X_1 + 0.0579 \times X_2,$$

где X_1 – коэффициент текущей ликвидности (Краткосрочные активы / Краткосрочные обязательства);

X_2 – коэффициент капитализации ((Долгосрочные обязательства + Краткосрочные обязательства) / Собственный капитал);

Таблица 2. Расчет коэффициента Z по двухфакторной модели Альтмана

	2015 г.	2016 г.	2017 г.
Z	-1,59	-1,78	- 2,66

Примечание: собственная разработка на основе источников [4] и [5]

На основе проведенных расчетов, с использованием двухфакторной модели Альтмана, можно утверждать, что коэффициенты Z, рассчитанные по ОАО «Савушкин продукт» на протяжении 2015-2017 гг. меньше 0. Из этого следует, что вероятность банкротства рассматриваемого предприятия составляет менее 50%. Также, из таблицы видно, что коэффициент Z с каждым годом уменьшается, а это значит, что уменьшается и вероятность банкротства. Приведенный расчет позволяет оценить экономический потенциал предприятия и результаты его работы за истекший период. Именно оценка потенциала дает возможность

IV Міжнародна науково-практична інтернет-конференція «Актуальні проблеми управління соціально-економічними системами». Луцький НТУ, 6 грудня 2019 року

более уверенно делать заключение о финансовой состоятельности предприятия и наличии у него перспектив экономического роста.

Таким образом, можем с уверенностью сказать, что банкротства предприятию ОАО «Савушкин продукт» в ближайшем будущем не грозит, однако для улучшения и поддержания финансовой устойчивости предприятия необходимо проводить следующие мероприятия:

1. Так как на предприятии существует проблема возврата дебиторской задолженности, то необходимо собрать и детально проанализировать данные о дебиторах: наименование дебитора, сумма задолженности, величина представленной отсрочки, фактическое состояние задолженности, характеристика платежеспособности должника. На основе этих данных вычленив безнадежную дебиторскую задолженность с последующим отнесением ее на расходы предприятия.

2. Необходимо проводить мероприятия по снижению себестоимости продукции. Разработать мероприятия по снижению норм расхода сырья и материалов, потребления энергии, произвести поиск поставщиков, имеющих более низкие цены на сырье и материалы, договориться о получении скидок на определенных условиях.

3. Необходимо проводить активную маркетинговую политику для увеличения объемов продаж и как результат снижение запасов готовой продукции на складах;

4. С целью формирования положительного имиджа, презентации и продвижения новых видов продукции, коммуникации с партнерами, а также поиску новых потребителей предприятию ОАО «Савушкин продукт» необходимо принимать участие в специализированных выставках.

1. Чалиев А.А. Банкротство компании. Курс лекций – [<http://chaliyev.narod.ru/bankrotstvo/>] – Персональный сайт к.э.н. Чалиева А.А.

2. Официальный сайт БелАнтикризисГрупп // Электронный ресурс – Режим доступа: <https://proflikvidaciya.by/uslugi-bankrotstvo-predpriyatiya/> - Дата доступа: 27.09.2019

3. Инструкция «Об определении критериев оценки платежеспособности субъектов хозяйствования»: утвержденная Министерством финансов Республики Беларусь 27.12.11. –Минск: Дикта, 2011. -93с .

4. Годовой отчет за 2016 год эмитента ценных бумаг Открытое акционерное общество "Савушкин продукт" // Электронный ресурс – Режим доступа:http://ds.kartoteka.by/wp-content/uploads/2016/12/Godovoj-otchet_Savushkin-produkt-2016.pdf - Дата доступа: 27.09.2019

5. Годовой отчет за 2017 год эмитента ценных бумаг Открытое акционерное общество "Савушкин продукт" // Электронный ресурс – Режим доступа:<http://savushkin.by/upload/medialibrary/71f/71f55d61d6a89b6d59c4fb18ba23ce2d.pdf> - Дата доступа: 27.09.2019

ЗМІСТ

СЕКЦІЯ №6

РИНОК ПРАЦІ, ЗАЙНЯТІСТЬ НАСЕЛЕННЯ, СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО

Антипорук С.Н., Хомич А.А. КРЕАТИВНАЯ ЭКОНОМИКА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	9
Ахметова А.С., БЕЗРАБОТНЫЕ КАК ОДИН ИЗ РЕСУРСОВ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В КАЗАХСТАНЕ	10
Березівська М.Г. ДЕРЖАВНЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАЙНЯТОСТІ В УМОВАХ ДІДЖИТАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ...	11
Бик М., Пемпко Л. К. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ МОЛОДІ В УКРАЇНІ	14
Богатко Б.В. ОСНОВНІ ПРИЧИНИ ТА НАСЛІДКИ БЕЗРОБІТТЯ МОЛОДІ УКРАЇНИ	16
Вронський М.О., Савченко М.В. МІЖНАРОДНА МОБІЛЬНІСТЬ РОБОЧОЇ СИЛИ: СТАН В СУЧАСНОСТІ	17
Гаврилець О.В., Ключковська В.О. ПРОБЛЕМАТИКА БЕЗРОБІТТЯ В УКРАЇНІ	18
Гарасим Ю.Й. СОЦІАЛЬНИЙ ДЕМПІНГ ЯК НАСЛІДОК СВІТОВОГО ЛІБЕРАЛІЗАЦІЙНОГО ПОСТУПУ	22
Гевлич Л.Л. ДУАЛЬНА ОСВІТА ПРИ ПІДГОТОВЦІ ВІТЧИЗНЯНОГО ОБЛІКОВЦЯ	23
Гриник І.С. ОСНОВНІ ЕТАПИ ВДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІВНІЧНО-ЗАХІДНОГО РЕГІОНУ	25
Жук О.М. СУТНІСТЬ ПОНЯТТЯ «СОЦІАЛЬНА БЕЗПЕКА» НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ РОЗВИТКУ СУСПІЛЬСТВА.....	27
Забиран К.И., Янкович В.Д. ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО. ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ СТАНОВЛЕНИЯ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	29
Іщенко М.І. ПРАКТИКА СОЦІАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА БІЗНЕСУ ТА МІСЦЕВОЇ ВЛАДИ	30
Кльоц Я.М. ВИБІР МОДЕЛІ РИНКУ ПРАЦІ ДЛЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ	32
Краєвська Г.О. НАПРЯМИ ЗРОСТАННЯ ДОБРОБУТУ СІЛЬСЬКОГО НАСЕЛЕННЯ В УКРАЇНІ	34
Креп Н.В. СОЦІАЛЬНЕ ПАРТНЕРСТВО НА РЫНКЕ ТРУДА	35
Кушпіта Д.О., Рязанов М.Р. ПРОБЛЕМИ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ МІГРАЦІЇ В УКРАЇНІ	39
Лукіна Д.В., Гельман В.М. СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ	41
Матвієнко Д.О., Колобердянюк І.І. РОЗВИТОК БЕЗРОБІТТЯ В УКРАЇНІ: ПРИЧИНИ, ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ БОРОТЬБИ	44
Mukha D.O., Fedkina A.V. THE PROBLEMS OF EMPLOYMENT OF MODERN GRADUATES IN BELARUS.....	46

Мордухай Е.Ю. ФОНД СОЦІАЛЬНОЇ ЗАЩИТИ НАСЕЛЕННЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ	47
Наумаў Д.І., Міхайлік Ф.У. МОЛАДЗЬ У СІСТЭМЕ ПРАФЕСІЙНАЙ СТРАТЫФІКАЦЫІ БЕЛАРУСКАГА ГРАМАДСТВА	49
Прокопец А.Т. РОЗВИТОК СОЦІАЛЬНО – ТРУДОВИХ ВІДНОСИН ЯК ПЕРЕДУМОВА ДОСЯГНЕННЯ ПРОДУКТИВНОЇ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ.....	51
Савченко М.В., Морочило Н.М. МІЖНАРОДНА МІГРАЦІЯ РОБОЧОЇ СИЛИ ЯК ЕФЕКТИВНИЙ ФАКТОР РОЗВИТКУ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ У 21 СТОЛІТТІ	53
Савченко М.В., Нагорна О.С. ТРУДОВА МІГРАЦІЯ В УКРАЇНІ	55
Свідерська Д. ЦИФРОВА ЗАЙНЯТІСТЬ В УКРАЇНІ: ОСНОВНІ ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	58
Сьомченко В.В., Безнос Я.С. ДЕМОГРАФІЧНИЙ РУХ ТА МІГРАЦІЙНИЙ СТАН ЗАПОРІЗЬКОЇ ОБЛАСТІ	61
Тіщенко С. Ф. ГІПОТЕЗА ІТЕРАТИВНО-ЗВОРОТНОГО РОЗВ'ЯЗАННЯ ЗАДАЧІ МЕРЕЖЕВОГО ПЛАНУВАННЯ НАВЧАЛЬНОГО ПРОЦЕСУ: ВІД КРИТИЧНОГО ШЛЯХУ ДО ВПОРЯДКУВАННЯ РОБІТ	62
Ткачук В.О., Прищепя О.І. ДІДЖІТАЛІЗАЦІЯ ЗАЙНЯТОСТІ ЯК СПОСІБ ВИРІШЕННЯ ПРОБЛЕМ ГЕНДЕРНОЇ НЕРІВНОСТІ НА ВІТЧИЗНЯНОМУ РИНКУ ПРАЦІ	65
Fedkina A.V., Mukha D.O. THE PROBLEM OF GENDER INEQUALITY IN THE FIELD OF BELARUSIAN SCIENCE	67
Хвищун Н.В., Розман І.І., Ковальчук О.В. ІНФОРМАТИЗАЦІЯ ОСВІТИ: МЕТА, НАПРЯМКИ, ЕФЕКТИВНІСТЬ	69
Болгов В. Є., Шейгець А. М. РИНОК ПРАЦІ В НІМЕЧЧИНІ ДЛЯ КВАЛІФІКОВАНИХ МІГРАНТІВ	71
Шубала І.В. ОСНОВНІ ФАКТОРИ ВПЛИВУ НА ЗМІНУ ПОКАЗНИКІВ ЗАЙНЯТОСТІ НАСЕЛЕННЯ У РЕГІОНІ	72
Щербюк Н.Ю., Кривов'язюк Б.І. ПРАВОВЕ РЕГУЛЮВАННЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ РИНКУ ПРАЦІ В УКРАЇНІ: ПОГЛЯД НА ПРОБЛЕМУ	74

СЕКЦІЯ №77

УПРАВЛІННЯ ЛОГІСТИЧНИМИ ПРОЦЕСАМИ НА РІЗНИХ РІВНЯХ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Бойко М.М., ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ЛОГІСТИЧНИХ ПРОЦЕСІВ НА МІЖНАРОДНОМУ РІВНІ ЗАВДЯКИ ВИКОРИСТАННЮ ЕЛЕКТРОННИХ ДОКУМЕНТІВ FIATA	77
Вишневецкая А.С., Карпач Е.Д. ИСПОЛЬЗОВАНИЕ Е-SMR В ДОКУМЕНТАЛЬНОМ ОБЕСПЕЧЕНИИ МЕЖДУНАРОДНЫХ ГРУЗОПЕРЕВОЗОК	79

Golovko M.V. CUSTOMER RELATIONSHIP MANAGEMENT LIKE A PART OF HIGH-TECH PRODUCT'S INTEGRATED LOGISTICS SUPPORT	81
Дирко С.В., Павлова И.С. РЕВЕРСИВНАЯ ЛОГИСТИКА КАК ИНСТРУМЕНТ ФОРМИРОВАНИЯ ЗАМКНУТЫХ ЦЕПЕЙ ПОСТАВОК В ЦИРКУЛЯРНОЙ ЭКОНОМИКЕ	83
Єфанова В.В., Гальона І.І. АНАЛІЗ ОРГАНІЗАЦІЇ ТА ТЕХНОЛОГІЇ ПЕРЕВЕЗЕНЬ ВЕЛИКОГАБАРИТНИХ ВАНТАЖІВ У МІЖМІСЬКОМУ СПОЛУЧЕННІ	86
Зінчук Т., Регешук А. М. ВІРТУАЛЬНА ЛОГІСТИЧНА СИСТЕМА ПІДПРИЄМСТВА : ЗНАЧЕННЯ ТА МОЖЛИВОСТІ	88
Кривов'язук І. В., Волочай І. А. СОЦІАЛЬНА ЛОГІСТИКА ЯК ЗАСІБ РОЗВ'ЯЗАННЯ СУСПІЛЬНО-ТЕРИТОРІАЛЬНИХ ПРОБЛЕМ	90
Начічко Г.С. СТРАТЕГІЧНЕ УПРАВЛІННЯ ЗАКУПІВЕЛЬНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА ПАТ «ММК ІМ. ІЛЛІЧА»В УМОВАХ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	92
Skvorchevsky Alexander CURRENT STATE OF OPEN DATA ECOSYSTEM IN KHARKIV REGION AND KHARKIV CITY	95
Царенкова И.М. УПРАВЛЕНИЕ ЛОГИСТИЧЕСКИМИ ПРОЦЕССАМИ В СИСТЕМАХ СТРОИТЕЛЬСТВА ИНФРАСТРУКТУРНЫХ ОБЪЕКТОВ	97
СЕКЦІЯ №8	
ФІНАНСОВЕ ТА ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІНСЬКИХ ПРОЦЕСІВ	
Бицький Р.І. ІНФОРМАЦІЙНА БАЗА ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНОГО МЕХАНІЗМУ УПРАВЛІННЯ ОПЕРАЦІЙНИМ ПРИБУТКОМ НА ПІДПРИЄМСТВІ	100
Бондаренко Д.В. МЕТОДИ АНАЛІЗУ ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВСЬКИХ УСТАНОВ	101
Бондаренко А.С. ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ВИТРАТАМИ ТА ФОРМУВАННЯ СОБІВАРТОСТІ ПОСЛУГ БЮДЖЕТНИХ УСТАНОВ	103
Будкевич К.А., Конончук И.А. КЛЮЧЕВЫЕ АСПЕКТЫ РОСТА ПРИБЫЛИ И РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ	104
Вісіцька Д.О., Разборська О.О. ПРИНЦИП БЕЗПЕРЕРВНОСТІ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	106
Волот О.І., Пінчук Н.А. ОСНОВНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТЬ «ФІНАНСОВІ РЕЗУЛЬТАТИ» ТА ЇХ ІНФОРМАЦІЙНО-ПРАВОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	109
Гаджи К.О. ТЕОРЕТИЧНА СУТНІСТЬ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ЕФЕКТИВНІСТЮ ГОСПОДАРСЬКОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	111
Галенко І.В. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ УПРАВЛІННЯ КАПІТАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА	113

Гебура О. М. МЕХАНІЗМ ФУНКЦІОНУВАННЯ СИСТЕМИ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ	116
Дутова Н. В., Гаврилець О. В. ПРОБЛЕМАТИКА РІЗНОВЕРСІЙНОСТІ ВИНИКНЕННЯ ПОДВІЙНОГО ЗАПИСУ	118
Зубчик Л.В. ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВА	121
Кендыш Д. А. ТИПИЧНЫЕ ОШИБКИ В УЧЕТЕ ЗАТРАТ НА ПРОИЗВОДСТВО, ВЫЯВЛЕННЫЕ В ХОДЕ КОНТРОЛЯ	122
Кендыш Д. А. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ НАЦИОНАЛЬНОЙ СИСТЕМЫ УЧЕТА ЗАТРАТ НА ОСНОВЕ ПРИМЕНЕНИЯ ПРИНЦИПОВ МСФО	124
Кирична В.В., Томчук В.В. ВВЕДЕННЯ РРО ДЛЯ МАЛОГО БІЗНЕСУ: ОСНОВНІ ПРОБЛЕМИ ТА ВАРІАНТИ ЇХ ПОДОЛАННЯ	126
Кисилюк Т.П. ЗНАЧЕННЯ ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКОЇ ЗВІТНОСТІ В ПРОЦЕСІ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ	128
Климчук О.А., Грабар Р.Н. ОЦЕНКА ВЕРОЯТНОСТИ БАНКРОТСТВА ПРЕДПРИЯТИЯ НА ПРИМЕРЕ ОАО «САВУШКИН ПРОДУКТ»	129
Кобець А.С. ЗАГАЛЬНІ АСПЕКТИ ФІНАНСОВОГО ЛІЗИНГУ В УКРАЇНІ	132
Кобцева Д. А. АНАЛІЗ ЦІЛЕЙ ЕКОНОМІЧНИХ АКТОРІВ У СИСТЕМІ ПОЕЛЕМЕНТНОГО ОЦІНЮВАННЯ РЕЗУЛЬТАТИВНОСТІ	134
Колода С.С. ШЛЯХИ УДОСКОНАЛЕННЯ СИСТЕМИ ОБЛІКУ І АУДИТУ ТОВАРНИХ ОПЕРАЦІЙ	137
Корючева О.В. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДПРИЄМСТВА	139
Кулицкая Е. С., Невдах С.В. ПРОБЛЕМЫ СОБЛЮДЕНИЯ ПРИНЦИПОВ И ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФУНКЦИЙ МЕЖДУНАРОДНЫХ СТАНДАРТОВ АУДИТА В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	141
Лемеш В.Н. ИЗМЕНЕНИЯ В РЕГУЛИРОВАНИИ АУДИТОРСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	143
Лінник Т.В. МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО ОЦІНКИ ЕФЕКТИВНОСТІ СТРАТЕГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ОБОРОТНИМ КАПІТАЛОМ	146
Melnyk A. MODERN INFORMATION SYSTEMS AND TECHNOLOGIES IN ENTERPRISE MANAGEMENT	148
Мостовенко Н.А., Коробчук Т.І. ФІНАНСОВА ІНКЛЮЗІЯ: ЗМІСТ ТА ОСОБЛИВОСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ	150
Ніколенко І.М., Іонін Є.Є. ОБЛІК ВИТРАТ НА РЕМОНТ ТА ПОЛІПШЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ	152
Откаленко О. М. ОБЛІКОВЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ НЕФІНАНСОВИХ АКТИВІВ У НАЦІОНАЛЬНИХ ТЕАТРАХ ...	154

Пемпко Л.К. СУЧАСНА ПОДАТКОВА СИСТЕМА УКРАЇНИ: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ	156
Петруха С. В. АГРАРНА РЕФОРМА В УМОВАХ МОДЕРНІЗАЦІЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ ФІНАНСАМИ	159
Радєва О.Г., Безнос Я.С. ПИТАННЯ ФОРМУВАННЯ ОБЛІКОВОЇ ПОЛІТИКИ ЩОДО ЗАПАСІВ НА ЗГІДНО МСБО ...	162
Рижук І. А. ВДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ АДМІНІСТРАТИВНИХ ВИТРАТ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПОТРЕБ УПРАВЛІННЯ	163
Сначов М. П., Ломтева І. М., Завгородня С. В. ФІНАНСУВАННЯ ОНОВЛЕННЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ У СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛАХ АТ «УКРАЇНСЬКА ЗАЛІЗНИЦЯ»	166
Соколенко Л.Ф. ВПЛИВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ НА ТРАНСФОРМАЦІЮ СИСТЕМИ БУХГАЛТЕРСЬКОГО ОБЛІКУ	167
Сударева О.О. ПЕРВИЧНЫЕ УЧЕТНЫЕ ДОКУМЕНТЫ КАК КОМПОНЕНТ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ, СВЯЗАННЫХ С ПОДГОТОВКОЙ БУХГАЛТЕРСКОЙ ОТЧЕТНОСТИ	169
Тимошкевич С.В. НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ БУХГАЛТЕРСКОГО УЧЕТА РАСЧЕТОВ ПО ОПЛАТЕ ТРУДА	172
Тиханова В.Н. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УЧЕТА РАСЧЕТОВ С ДЕБИТОРАМИ И КРЕДИТОРАМИ	174
Тронец И.А. СУЩНОСТЬ И ВИДЫ АУДИТОРСКОГО ЗАКЛЮЧЕНИЯ ПО СПЕЦИАЛЬНОМУ АУДИТОРСКОМУ ЗАДАНИЮ	177
Федорук В.В. СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ УПРАВЛЕНЧЕСКОГО УЧЕТА ДЕНЕЖНЫХ ПОТОКОВ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	180
Федорченко О. Г., Тарасенко Л. О. ОСОБЛИВОСТІ ОБЛІКУ В ІНТЕРНЕТ-ТОРГІВЛІ	183
Хомюк Ю., Рижук І. А. ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ ОПЛАТОЮ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВІ	186
Шиманчук А.О., Пригодич И.А. РАЗВИТИЕ СТРАХОВАНИЯ ЖИЗНИ В РЕСПУБЛИКЕ БЕЛАРУСЬ	189
Юзефович Т., Пемпко Л.К. РОЗВИТОК СТРАХОВОГО РИНКУ В УКРАЇНІ	190
Юрчишена Л.В., Бистряков В. Р. МАКРОЕКОНОМІЧНИЙ АНАЛІЗ ФІНАНСОВИХ РЕСУРСІВ ПІДПРИЄМСТВ ОПТОВОЇ ТОРГІВЛІ	193
Yatsiuk O. S., Danyleichuk R. B. RESTORING THE SOLVENCY OF AN INDIVIDUAL: THE WORLD EXPERIENCE AND UKRAINIAN REALITY	196
Дерід І. О., Сігачова Є. Р. ВИРОБНИЦТВО ТА ВИКОРИСТАННЯ БІОПАЛИВА В КОНТЕКСТІ СВІТОВОГО ДОСВІДУ ЦИРКУЛЯРНОЇ ЕКОНОМІКИ	200

Клевцова Н.В. ЕКОНОМІЧНИЙ ЕФЕКТ ЗАСТОСУВАННЯ ЕКОЛОГІЧНОГО МАРКУВАННЯ	202
Косінський П.М. ЕКОНОМІЧНЕ СТИМУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ ВИРОБНИЦТВ ІЗ ПЕРЕРОБКИ ОРГАНІЧНОЇ СІЛЬСЬКОГОСПОДАРСЬКОЇ ПРОДУКЦІЇ	204
Куцай Н.С., Поторась Ю.В. ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЛІСОГОСПОДАРСЬКИХ ПІДПРИЄМСТВ ВОЛИНСЬКОЇ ОБЛАСТІ	205
Лучечко Ю.М. ПЕРСПЕКТИВИ РЕФОРМУВАННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ СПИРТОВОЇ ГАЛУЗІ	207
Масловская М. А., Довгелюк Н. В. РЕСУРСОСБЕРЕЖЕНИЕ ПРИ ЭЛЕКТРИФИКАЦИИ УЧАСТКА ОРША–ВИТЕБСК БЕЛОРУССКОЙ ЖЕЛЕЗНОЙ ДОРОГИ	209
Матяш М. С., Лукач А. А. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ «ЗЕЛЕНОЇ ЕНЕРГЕТИКИ»	210
Ніколайчук Т.О. ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНОГО УПРАВЛІННЯ ОБ'ЄКТІВ ПРИРОДНО-ЗАПОВІДНОГО ФОНДУ УКРАЇНИ	211
Сакаль О.В., Третяк Н.А. ЛІСОРЕСУРСНА РЕНТА: СУТНІСТЬ ПОНЯТЬ І МЕХАНІЗМИ ВИЛУЧЕННЯ В УКРАЇНІ	213
Терентьева Е.С. ВЛИЯНИЕ ЭКОЛОГИИ НА РАЗВИТИЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ НАУКИ.....	215
Шмаров Д.М. ОСОБЛИВОСТІ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ КОМПЛЕКСНОГО РОЗВИТКУ АГРАРНОГО СЕКТОРУ РЕГІОНУ	216
Болгов В.С., Юхимчук А. ЕКОЛОГІСТИКА: НОВА ФІЛОСОФІЯ БІЗНЕСУ	218