

СБОРНИК СТАТЕЙ ПО МАТЕРИАЛАМ XXIII МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ КОНФЕРЕНЦИИ

ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ



№ 5(21)

ISSN 2587-8638



ВОПРОСЫ УПРАВЛЕНИЯ И ЭКОНОМИКИ: СОВРЕМЕННОЕ СОСТОЯНИЕ АКТУАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ

Сборник статей по материалам XXIII международной научно-практической конференции

№ 5 (21) Май 2019 г.

Издается с июля 2017 года

Москва 2019



ECONOMICS AND ADMINISTRATIVE QUESTIONS: THE CURRENT STATE OF TOPICAL ISSUES

Proceedings of XXIII international scientific-practical conference

№ 5 (21) May 2019

Published since July 2017

Moscow 2019



В74 Вопросы управления и экономики: современное состояние актуальных проблем. сб. ст. по материалам XXIII междунар. науч.-практ. конф. – № 5 (21). – М., Изд. «Интернаука», 2019. – 96 с.

ИНСТРУМЕНТЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОПТИМИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА

Паршутич Ольга Александровна

канд. экон. наук, доцент Полесского государственного университета, Республика Беларусь, г. Пинск

Кулешова Екатерина Николаевна

студент

Полесского государственного университета, Республика Беларусь, г. Пинск

Проблема высокого уровня государственного долга в настоящее время является острой не только в нашей стране, но и за рубежом. В мире нет ни одного государства, которое не сталкивалось бы с проблемой растущей задолженности. Государственный долг можно рассматривать как отношения, возникающие по поводу привлечения и использования дополнительных централизованных денежных фондов государства, т. е. финансовые отношения, представляющие собой экономические связи, взаимодействия, отношения в денежной форме [1, с. 54].

Государственный долг Республики Беларусь на 1 января 2019 года составил 45,4 млрд. руб., увеличившись по сравнению с началом 2018 года на 3,2 млрд. руб., или на 7,6%. Внешний государственный долг по состоянию на 1 января 2019 года составил 16,9 млрд. долл. США и увеличился с начала года на 0,2 млрд. долл. США (с учетом курсовых разниц), или на 1,0%. За 2018 год привлечены внешние государственные займы на сумму 2 353,8 млн. долл. США: 879,1 млн. долл. США — Правительства и банков Российской Федерации; 600,0 млн. долл. США — еврооблигации; 509,2 млн. долл. США — банков КНР; 200,0 млн. долл. США — Евразийского фонда стабилизации и развития; 148,0 млн. долл. США — МБРР; 17,5 млн. долл. США — ЕБРР и СИБ.

Погашение внешнего государственного долга в 2018 году составило 1 997,3 млн. долл. США: 800,0 млн. долл. США — еврооблигации; 399,3 млн. долл. США — Правительство и банки Российской Федерации; 374,9 млн. долл. США — банки КНР; 353,1 млн. долл. США — Евразийский фонд стабилизации и развития; 65,4 млн. долл. США — МБРР; 3,6 млн. долл. США — Товарно—кредитная корпорация США; 1,0 млн. долл. США — ЕБРР и СИБ. Внутренний государственный долг по состоянию на 1 января 2019 года составил 8,9 млрд. руб., уменьшившись с начала года на 0,3 млрд. руб. (с учетом курсовых разниц), или на 3,1 %.

За 2018 год размещено внутренних валютных государственных облигаций для юридических и физических лиц на сумму 529,5 млн. долл. США. Погашено валютных и рублевых государственных облигаций для юридических и физических лиц на сумму 864,9 млн. долл. США и 123,4 млн. руб. [4].

Возникновение такого инструмента покрытия бюджетных расходов, как государственный долг, требует от органов государственной власти эффективного управления, как и любой объект, который соотносится с макроэкономическими показателями. Именно механизм управления определяет направление государственной долговой политики, определяя тактику достижения поставленных конечных целей. На практике методы управления государственным долгом применяются как по отдельности, так и в совокупности. Это связано, прежде всего, со стремлением уменьшить стоимость долговых обязательств, составляющих государственный долг, и удлинить срок, на который они предоставляются. В этом случае используются конверсия и консолидация [5, с. 19].

С.И. Лушина, В.А. Слепова, В.К. Сенчагов и А.И. Архипов в качестве основного метода управления государственным долгом выделяют его регулирование, которое предполагает собой изменение структуры или баланса государственного долга с целью оптимизации. Под балансом государственного долга предполагается соотношение размеров долга и источников его погашения. Следовательно, в основе метода — определение соотношения таких категорий, как величина доходов, расходов и дефицита бюджета, так как именно за счет этих показателей формируется структура государственного долга, а в случае недостаточности доходных источников органы государственной власти прибегают к заимствованиям.

Другой метод — оптимизация государственных заимствований — представляет собой практически программу по оптимизации, в рамках которой осуществляется управление внутренним и внешним государственным долгом.

Основной управления государственным долгом является оптимизация затрат, которые связанны с финансированием дефицита бюджета, т. е. нахождение оптимального соотношения между потребностями государства и затратами по их привлечению, обслуживанию и погашению. В отдельную группу, можно выделить организационные методы, которые предусматривают разработку методологических основ качественного управления государственным долгом путем принятия соответствующих нормативно-правовых актов, уточняющих процедуры разработки мер по снижению долговой нагрузки и проведению программ, направленных на повышение эффективности бюджетных расходов [6].

Главный результат применения методов управления государственным долгом — уменьшение влияния долгового бремени на бюджет, а также наиболее оптимальное размещение данного бремени во времени с учетом экономической ситуации в стране.

Беларусь осуществляет заимствования посредством привлечения кредитов от иностранных государств, международных финансовых организаций, иностранных банков, а также с помощью эмиссии ценных бумаг (облигаций) на внешнем и внутреннем финансовых рынках. Привлечение Правительством иностранных займов для реализации инвестиционных проектов – в определенной степени вынужденный, но обдуманный шаг. Целесообразность появления каждого нового объекта объясняется необходимостью повышения конкурентоспособности экспортного потенциала страны или снижения импорта и повышения экономической безопасности. Тем более, что Беларусь в рамках соглашений и договоренностей на межгосударственном уровне имеет возможность получать долгосрочные кредитные ресурсы на льготной основе, то есть под ставки, которые зачастую в разы ниже рыночной стоимости денег (доступных белорусским банкам и корпоративным заемщикам). Также нужно учитывать, что по займам, привлеченным Правительством для реализации инвестиционных проектов, не имеющих социальную направленность, источником обслуживания и погашения обязательств являются средства организаций пользователей [2].

Помимо «проектного финансирования» наша страна получила на внешнем рынке и несвязанные кредитные ресурсы, которые направлялись на формирование международных резервных активов для обеспечения стабильности валютного рынка, а также на рефинансирование части госдолга. Данные заимствования осуществлялись как посредством рыночных инструментов — еврооблигаций, так и с помощью льготных кредитов Правительства РФ и Евразийского фонда стабилизации и развития.

Отдельные вопросы управления госдолгом нашли свое отражение в Программе социально-экономического развития на 2011–2015 годы, в рамках которой был установлен ряд показателей экономической безопасности.

Следующим шагом стала разработка и утверждение Стратегии управления государственным долгом на 2015–2020 годы, где кроме вышеозначенных индикаторов также прописаны целевые ориентиры портфеля заимствований. Ключевыми задачами документа считаются: безусловное выполнение республикой всех долговых обязательств, обеспечение устойчивости республиканского бюджета и сохранение размера государственного долга на безопасном уровне.

Стратегия разрабатывалась при поддержке экспертов МВФ и Всемирного банка и получила их одобрение. Документ предусматривает систематическое выполнение выработанных мер, которые позволят сформировать портфель государственного долга на безопасном уровне и обеспечить постепенное снижение напряженности выплат по нему.

В качестве примера принимаемых Правительством мер можно выделить ежегодное установление в законе о республиканском бюджете на соответствующий финансовый год лимитов внутреннего и внешнего государственного долга. Кроме того, важным решением, направленным на снижение существующих обязательств, является закрепление в бюджете нормы о направлении на осуществление платежей по погашению и обслуживанию государственного долга вывозных таможенных пошлин в отношении нефти сырой и отдельных категорий товаров, выработанных из нефти, вывозимых с территории Республики Беларусь за пределы таможенной территории Евразийского экономического союза [3].

Таким образом, сохранение управляемого уровня долга является одним из приоритетов финансовой политики государства.

Список литературы:

- 1. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. 6-е изд., перераб. и доп. М: ИНФРА-М, 2017. 512 с.
- Бюджетный кодекс Республики Беларусь от 16.07.2008 № 412-3 (в ред. от 30.12.2015, с изм. от 18.10.2016). Национальный реестр правовых актов Республики Беларусь, 01.08.2008, № 183, 2/1509.
- 3. Закон Республики Беларусь от 30 декабря 2018 г. № 160-3 «О республиканском бюджете на 2019 год», Национальный правовой Интернет-портал Республики Беларусь, 01.01.2019, 2/2595.
- Государственный долг на 1 января 2019 г./ Министерство финансов Республики Беларусь. – Режим доступа: http://www.minfin.gov.by/special/ru/ public_debt/pressreleases/cb3b85607ab64d88.html. – Дата доступа: 22.04.2019.
- Брагинская Л.С. Государственный долг. Анализ системы управления и оценка ее эффективности / Л.С. Брагинская. - М.: Университетская книга, 2017. - 128 с.
- Дайнеко Е.А. Формирование системы управления внешним долгом Республики Беларусь. / Е.А. Дайнеко // Банкаўскі веснік. - 2011. - № 1. -С. 8-12.

Оглавление

Доклады конференции на русском языке	6
Секция 1. Бухгалтерский учет, статистика	6
КЛЮЧЕВЫЕ МОМЕНТЫ УПРАВЛЕНИЯ ЗАДОЛЖЕННОСТЬЮ ОРГАНИЗАЦИИ Выводцева Светлана Петровна	6
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ АНАЛИЗА ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ОСНОВНЫХ СРЕДСТВ Мишина Надежда Сергеевна	10
СХОДСТВА И РАЗЛИЧИЯ В СОСТАВЛЕНИИ ОТЧЕТА О ДВИЖЕНИИ ДЕНЕЖНЫХ СРЕДСТВ СОГЛАСНО МСФО (IAS) 7 И ПБУ 23/2011 Чайка Галина Максимовна Наследникова Маргарита Александровна	14
Секция 2. Мировая экономика	19
ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ ЭКСПОРТА ИННОВАЦИОННЫХ ТОВАРОВ РФ Дудкина Марина Александровна Венжега Екатерина Константиновна Дядюн Ирина Александровна	19
ИНСТРУМЕНТЫ, ВЛИЯЮЩИЕ НА ОПТИМИЗАЦИЮ ГОСУДАРСТВЕННОГО ДОЛГА Паршутич Ольга Александровна Кулешова Екатерина Николаевна	23
Секция 3. Финансы, денежное обращение и кредит	27
РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ ФИНАНСОВОГО ПЛАНИРОВАНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ Бакиев Абдурашид Аркенович	27
ПУТИ ПОВЫШЕНИЯ ФИНАНСОВЫХ РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РОССИЙСКИХ ПРЕДПРИЯТИЙ Коломский Никита Анатольевич	32
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ БАНКОВСКОГО СЕКТОРА РОССИИ: ПРОБЛЕМЫ И ПЕРСПЕКТИВЫ Подмарёва Валентина Игоревна	37

ИНВЕСТИЦИОННАЯ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТЬ НА ПРИМЕРЕ ПАО «МАГНИТОГОРСКИЙ МЕТАЛЛУРГИЧЕСКИЙ КОМБИНАТ» Тарасов Иван Дмитриевич	41
Секция 4. Экономика и управление народным хозяйством	46
ВЛИЯНИЕ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ ТЕХНОЛОГИЙ НА КАЧЕСТВО ТАМОЖЕННЫХ УСЛУГ Азими Азамат	46
КОНЦЕПЦИЯ РАЗВИТИЯ ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОГО ПАРТНЕРСТВА В КАЗАХСТАНЕ Блялов Бахытжан Ерикович Султанбекова Айжан Аскаровна Орынбасаров Серик Орынбасарович	52
ПРИОРИТЕТНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ МАТЕРИАЛЬНЫХ РЕСУРСОВ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ Керимова Минура Гаджи	59
СИСТЕМА ФИНАНСИРОВАНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ ТЕАТРАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬЮ В РОССИИ В XVIII-XIX ВЕКАХ НА ПРИМЕРЕ ИМПЕРАТОРСКИХ ТЕАТРОВ И РЯЗАНСКОГО ГОРОДСКОГО ТЕАТРА Свиридов Алексей Александрович	69
Секция 5. Экономическая теория	84
СОСТОЯНИЕ И УПРАВЛЕНИЕ РАЗВИТИЕМ ИНВЕСТИЦИОННОЙ АКТИВНОСТИ ЗАПАДНО-КАЗАХСТАНСКОЙ ОБЛАСТИ Махмудов Аскар Джуматаевич Елтаева Арайлым Райымбекқызы	84
Conference papers in english	88
Section 1. Economy and management of a national economysection	88
EFFICIENT WASTE MANAGEMENT IN THE INDUSTRIAL SECTOR Iskakova Gakku	88