

### УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ «БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Материалы IX -ой Международной научно-практической конференции (26-28 апреля 2018 г.)



Горки БГСХА 2018

# МИНИСТЕРСТВО СЕЛЬСКОГО ХОЗЯЙСТВА И ПРОДОВОЛЬСТВИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ ГЛАВНОЕ УПРАВЛЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ, НАУКИ И КАДРОВ

Учреждение образования «БЕЛОРУССКАЯ ГОСУДАРСТВЕННАЯ ОРДЕНОВ ОКТЯБРЬСКОЙ РЕВОЛЮЦИИ И ТРУДОВОГО КРАСНОГО ЗНАМЕНИ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННАЯ АКАДЕМИЯ»

# АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА БЕЛАРУСИ

Материалы IX -ой Международной научно-практической конференции (26-28 апреля 2018 г.)

Горки БГСХА 2018 УДК 005.591.3.6:631.145 ББК 65.26.551:65.9 (2)32-4 А43

Сборник сверстан и отпечатан с материалов, предоставленных на электронных носителях. Статьи приведены в авторской редакции. За достоверность представленной информации ответственность несут авторы.

Компьютерная верстка Гончаровой Е. В.

#### Рецензенты:

Антонина Григорьевна Ефименко, зав. кафедрой экономики и организации производства УО «Могилёвский государственный университет продовольствия», доктор экономических наук, профессор;

Лариса Владимировна Пакуш, профессор кафедры экономической теории УО «Белорусская государственная сельскохозяйственная академия», доктор экономических наук, профессор.

Актуальные проблемы инновационного развития агропромышленного комплекса Беларуси: Материалы IX-й Международной научно-практической конф., г. Горки, 26–28 апреля 2018 г.: редкол. И. В. Шафранская (гл. ред.) [и. др.]. — Горки: Белорусская государственная сельскохозяйственная академия, 2018.— 266 с.

Приведены доклады участников Международной научнопрактической конференции. Для научных сотрудников, преподавателей, аспирантов и студентов высших учебных заведений, руководителей и специалистов предприятий.

УДК 005.591.3.6:631.145

ББК 65.26.551:65.9 (2)32-4

A 43

- © Коллектив авторов, 2018
- ©Учреждение образования

«Белорусская государственная

Сельскохозяйственная академия», 2018

УДК 339.972 *Юрий Владимирович Чеплянский*, канд. экон. наук, доцент УО «Полесский государственный университет»

#### КОНВЕРГЕНЦИЯ И ДИВЕРГЕНЦИЯ СОВРЕМЕННОЙ ЭКОНОМИКИ

## CONVERGENCE AND DIVERGENCE OF MODERN ECONOMIES

**Summary**: The article considers the directions of development of international relations under the influence of convergence and divergence. This justifies the existence of a multi-vector economic policy of interaction in dynamics.

**Ключевые слова:** конвергенция экономики, дивергенция экономики, международные отношения

**Key words:** convergence of economy, divergence economy and international relations

**Введение.** При рассмотрении процессов происходящих между странами в сфере экономики принято рассматривать либо конвергенцию, либо дивергенцию. При этом они противопоставляются друг другу и чаще всего существуют в разные временные периоды. Однако, на наш взгляд, такой подход не соответствует фактической мировой практике.

Следует отметить, что основной международной тенденцией развития все же является конвергенция. Ее главным преимуществом считается, создание дополнительных возможностей как для развитых стран (путем расширения рынков сбыта), так и для развивающихся (путем

расширения доступа к инновациям). На деле такая точка зрения является скорее теоретической идеей обосновывающей международное сотрудничество. Как правило, развитые страны предпочитают гласно или негласно ограничивать распространение инноваций, не забывая, при этом, активно призывать снимать ограничения вхождения иностранных субъектов на внутренние рынки.

Основная часть. Сложно утверждать о системном преднамеренном введение в заблуждение развивающихся стран. Тем более это подкрепляется государственной политикой развития международных связей. Скорее это происходит из-за несогласованности различных экономических субъектов. Так, при рассмотрении деятельности государства как субъекта будет провозглашаться единая цель и декларация о намерениях. И при анализе его действий можно прийти к выводам об однозначности его стремлений. Но, если рассматривать государство как совокупность большого количества субъектов, то можно прийти к его многозначности. Разные виды бизнеса имеют различные стратегии и цели развития, возможности влияния на конъюнктуру рынка и административные органы власти. Особенности рынков позволяют дифференцировать субъекты на группы или единицы, которые сталкиваются с необходимостью преодолевать конкуренцию. В одних случаях, их жизненной необходимостью является выход на внешние рынки и тогда они будут ярыми сторонниками конвергенции. В других случаях, условием доминирования на рынке является владение технологиями, способностью использовать сформированные в течение времени барьеры, и тогда они будут сторонниками дивергенции.

В результате существует противоречие, которое развивается как между различными экономическими субъектами, так и внутри каждого субъекта. Приходится проводить анализ и делать выбор в поддержку того или иного процесса.

Отличием развитых стран является сформированные в течение длительного периода времени производства, которые имеют сравнительно большие масштабы, требующие выхода на внешний рынок. Успешное развитие таких компаний связано с потенциальным сокращением производственных затрат благодаря положительному эффекту масштаба производства. Тогда производственная специализация, сопровождаемая непрерывными инновациями является основным фактором конвергенции. Опасность перетока технологий ослабляется ограниченностью темпов роста инвестиций в других станах по сравнению с темпами освоения рынков.

Развивающиеся страны, как и развитые, имеют множество субъектов с разными экономическими интересами и возможностями. Их отличием от развитых стран является относительно небольшая доля капитала в структуре производственных ресурсов. Следствием этого является ограниченность в технологиях и ассортименте продукции. В целом, большинство экономических субъектов заинтересовано во внешнем притоке инвестиций и инноваций. Но их сдерживает необходимость жертвовать своим монопольным положением на внутреннем рынке в обмен на точно неопределенные перспективы и место в обостряющейся международной конкуренции. Поэтому, у развивающихся стран также присутствует внутренняя борьба связанная с необходимостью поддержки конвергенции или дивергенции.

Несмотря на популяризацию идей глобализации экономики и развития конвергенции, в течение последних нескольких десятилетий происходило переосмысление отношения как развитых, так и развивающихся стран к этим процессам и модернизация форм участия в них. Сами процессы получили разностороннее направление.

С одной стороны, это приводит к тому, что изменяются стимулы и ход ведения переговоров по поводу участия в международных, региональных и межстрановых организациях. Каждая из сторон пытается скорректировать общую договоренность с учетом интересов национальных субъектов экономики. Одновременно, экономистами и чиновниками разрабатываются механизмы расширения барьеров ограничивающих вхождение на внутренний рынок, которые не учитывались в заключенных соглашениях. В итоге, при заявленной международной активности стран и несмотря на потраченное время, фактические результаты отличаются от декларации.

С другой стороны, наблюдаются попытки совместить объективные и субъективные факторы расширения взаимодействия для использования возможностей по развитию отдельных направлений экономики. К объективным факторами движения ресурсов и товаров между странами можно отнести абсолютные и относительные преимущества торговли, влияние положительных эффектов масштабов производства, высокая привлекательность монопольных рынков развивающихся стран, различие в рисках деятельности имеющих общегосударственный характер одних и тех же субъектов на различных рынках. К субъективным можно причислить перспективы и возможности влияния на принятие государственных решений отдельных субъектов, в особенности имеющих экспортоориентированный характер деятельности, национальные особенности рынков, развитость инфраструктуры. Положи-

тельные и отрицательные факторы формируют стимулы к конвергенции или дивергенции вне зависимости от официальной позиции различных стран.

Заключение. Подводя итог данному исследованию, можно сделать вывод о том, что развитие международных отношений в настоящее время неоднозначно. Мировые тенденции гораздо сложнее для объяснения. Происходит противостояние конвергенции и дивергенции, где результат и направление развития зависит от интересов наиболее влиятельных групп экономических субъектов.

**Резюме.** В статье рассматриваются направления развития международных отношений под воздействием процессов конвергенции и дивергенции. Это обосновывает существование многовекторности экономической политики взаимодействия в динамике.

### СОДЕРЖАНИЕ

<b>И. І. Ананич, В. С. Захарова</b> Современное состояние отрасли плодоводства	
в Гродненской области.	3
М. Н. Антоненко Кадровый потенциал предприятия и его использование в сель-	
ском хозяйстве	.6
А. С. Баранчук, М. Ф. Рудаков Финансовое состояние сельскохозяйственных	
организаций Кировского района	12
С. П. Быстрый Современное состояние рынка племенного скота	
Республики Беларусь.	. 17
<b>Е. В. Волкова</b> Специфика экономического потенциала перерабатывающих	
предприятий АПК в условиях инновационного развития	21
Е. В. Гончарова Проблемы и перспективы развития аквакультуры в России	
<b>И. В. Горбатенко</b> Экстерналии в аграрном секторе Республики Беларусь:	
сравнительная оценка.	29
<b>Е.</b> Д. Горячко Состав и содержание налоговых функций в современной экономике	
<b>М. А. Дичко, И. В. Шафранская</b> Эконометрический анализ производства молока	
Могилевской области	42.
А. Г. Ефименко, М. И. Какора Факторы повышения инновационной деятельности	
перерабатывающих организаций АПК	48
С. А. Каган Материальное стимулирование труда работников растениеводства	
Д. С. Кивуля Экономическая реализация прав планетарной собственности	
<b>Ж. М. Козлова</b> Современные методы отбора персонала	
В. В. Козлов Анализ денежных потоков.	
<b>Е. В. Кокиц</b> Инновации в развитии транспортно-логистических услуг	
А. Н. Кудрявцев Молотилка для переработки вороха технических культур	
<b>И. В. Курам</b> Внедрение инновационных технологий и перспективы реализации	. , ,
национальной программы поддержки и развития экспорта Республики Беларусь	
на 2016–2020 гг.	83
д. А. Курдин, С. Г. Гринберг Основы диверсификации сельского хозяйства	
<b>М. А. Лагун</b> Экономические меры интернализации отрицательных экстерналий:	00
зарубежный опыт	02
заруюєжный опыт	. 93
теоретический и практический аспекты	00
с. В. Макрак Управление материальными ресурсами как элемент системы менедж-	. 90
мента сельского хозяйства в условиях инновационного развития	102
	102
<b>И. В. Маратканова</b> Сбережения домашних хозяйств как инвестиционный ресурс в	107
современной российской экономике	
Г. В. Мелюхина Тли фауны Украины: генетическая структура популяций, имеющих	
разную микроэволюционную историю	.113
<b>Н. Н. Минина</b> Анализ и моделирование взаимосвязи инвестиций и экономического	110
роста в сельском хозяйстве Республики Беларусь	.118
<b>Н. Н. Минина</b> Характеристика значимости отраслей экономики Республики Бела-	
русь к стимулированию экономического роста в смежных видах экономической	10
деятельности	126
<b>Б. Мицкевич</b> Основные направления развития продовольственной	10-
политики Польши	.135
А. А. Муравьев К вопросу о необходимости совершенствования кооперативно-	
интеграционных структур (на примере холдинга «Могилевхлебопродукт»)	. 140

<b>Л. В. Наркевич</b> Эффективность инвестиционного проекта переработки отходов	
	144
Л. В. Пакуш, В. В. Босак Использование преференциальных режимов для	
	163
<b>Л. В. Пакуш</b> Основные направления социально-экономического развития Могилев-	
	166
Д. М. Пармакли, Т. Д. Дудогло Особенности оценки нововведений в сельском	
хозяйстве	171
Д. М. <i>Пармакли</i> , <i>Т. Д. Дудогло</i> , <i>Л. П. Тодорич</i> Потенциал продуктивности земли:	
обоснование, оценка резервов	
<b>О.</b> А. Пашкевич Формирование аграрного рынка труда в условиях интеграции	185
<i>П. В. Расторгуев</i> Оценка результативности систем управления качеством на основе	
международных стандартов	
<i>М. Ф. Рудаков</i> Разработка плана санации сельскохозяйственной организации	194
<b>О. Л. Сапун, А. С. Марков</b> Опыт использования дистанционных технологий	
	199
<b>В. М. Синельников, Н. М. Гаджаров</b> Экономическая оценка производства молока	
	203
<i>С. П. Старовыборная</i> Инновации – важнейший ресурс повышения эффективности	
	207
С. П. Старовыборная Инновационные направления повышения эффективности	
	215
В. Г. Стрелкова Оценка тенденций развития мирового рынка пивоваренной	
1 7 9 1	222
<b>Л. А. Таптунов</b> Тенденции использования аутсорсинга логистических функций в	
	228
<i>П. Ю. Ткачук</i> Формирование и оценка потенциала развития аграрных предприятий	
<b>Ю. В. Чеплянский</b> Конвергенция и дивергенция современной экономики	239
<b>Д. А. Чиж, С. И. Кузьмин, А. Е. Яротов, Т. А. Тетеринец</b> Об индикаторах	
реализации стратегий устойчивого развития сельских территорий (на примере	
	242
<i>М. Г. Шандракова</i> Формирование агропромышленных кластеров как условие инно-	
r - r	247
<i>И. В. Шафранская</i> , <i>Е. М. Гаврильчик</i> Моделирование программы развития	
сельскохозяйственной организации с целью повышения конкурентоспособности	
	252
И. В. Шафранская, Тукьянова А. С. Современное состояние и пути развития	
	260
<b>И. Н. Шафранский</b> Анализ рынка мяса	267