

## МАКЕДОНИЯ В СИСТЕМЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ В НАЧАЛЕ XX ВВ. «КАМЕНЬ ПРЕТКНОВЕНИЯ ЦЕНТРАЛЬНОЙ И ВОСТОЧНОЙ ЕВРОПЫ»

*Егор Лебедевский*

*Брестский государственный университет имени А. С. Пушкина, Брест, Беларусь*

Данная статья посвящена роли Македонского вопроса на судьбу стран Центральной и Восточной Европы на примере геополитической обстановки на Балканском полуострове в начале XX в. и стран, непосредственно влиявших на происходящие события в регионе, а именно: России, Австро-Венгрии и Германии

**Ключевые слова:** *Территория Македонии, Балканы, Россия, Австро-Венгрия, «корона», «пороховая бочка», «фитиль», С. Д. Сазонов, этническая неоднородность*

В начале XX вв. появляться новые пешки на геополитической шахматной доске, которые станут причиной агонии 4 императоров Европы. Причиной их появления стал закат Османской Империи, угнетаемые христианские народы Балкан, которые по мере величия России всё упорнее стали заявлять о своей независимости от мусульманских владык. Первой освободившейся страной стала Греция в 1832 г. и к 1878 г. по Берлинскому трактату Сербия и сильно урезанная в территории Болгария. Постепенный ростом экономики и культуры с подъёмом национального духа должны были проявиться во внешней политике, и дальнейшую ситуацию очень хорошо описал министр иностранных дел России С. Д. Сазонов: "Достигнув полного объединения в военном отношении, балканские союзники горели желанием померится силами с исконным врагом и свести с ним окончательные счёты за вековое унижение и безжалостное угнетение"[5, с. 17]. Территория Македония была ключевой целью стран союзниц из-за этнической и религиозной неоднородности, это именно то что и сделало Балканский полу-остров той «пороховой бочкой» Европы, а Македония стала её «фитилём». Данный вопрос был актуален как в нач. XX в., так и в наше время, был отражен во многих мемуарах и научных работах. В данной статье будут рассмотрены и проанализированы основные положения проблематики Македонского вопроса, цель которых пролить свет на глубокие корни I мировой войны.

Территория Македонии как уже говорилось выше была неоднородной что делала её объектом притязаний для Болгарии, Греции, Сербии и позднее Албании. У каждого из них были соответствующие претензии:

- Болгария стремилась вернуть свою историческую землю, которая была в их составе ещё со времён первого Болгарского царства, поэтому на севере региона местное население воспринимают за болгар.

- Греция также имела претензию на исторический регион Македонии, который ещё с античности населяли греки, в данное время греки проживают в основном на юге региона.

- Сербия в свою же очередь хоть и владела всем рассматриваемым регионом в определенный период своей истории, но таковых исторических претензий она не имела, а должна была стать лишь компенсацией за не полученные территории во время Балканской войны 1912 – 1913 гг.

Дополнительно также можно добавить Албанию, которая объявила свою независимость от Османской империи 28 ноября 1912 г., что спутало все карты Сербии и Черногории, которые планировали расширится за счёт территории Албании. Так как на территории Македонии проживали значительные общины мусульман, и Сербия в свою очередь не желая оставлять возможность получения выхода к морю стала вводить войска в Албанию, но тут же получила ультиматум от Австро – Венгрии с требованием вывести войска, что правительство Сербии опасаясь войны с Габсбургами и сделало. Что просто

на просто зажгло «фитиль» «пороховой бочки Европы» и привело ко 2 Балканской войне, в которой произошел раздел Болгарских территорий между бывшими союзниками.

Про анализируя ситуацию можно понять, что между Балканскими странами шла борьба за гегемонию в регионе, соответственно повышалась пропаганда шовинизма каждой из сторон, что приводило к появлению и усилению идей возрождения былого величия, такие как: Великая идея (греч. Μεγάλη Ιδέα) и Панславизма. Если греческие амбиции были направлены на Константинополь и Западную Анатолию, то Болгария и Сербия сильно расходятся в решении Македонского вопроса так как в идее пансербизма и Великой Болгарии этот регион неотъемлемая часть каждого из них.

Решение Македонского и Балканского вопроса в целом зависело от России и Австро-Венгрии непосредственно граничивших с Балканскими государствами, и соответственно у каждого этого «великана» было своё видение на положение региона. У России не было претензий на какие-либо территории Балкан кроме как на проливы Босфор и Дарданеллы контроль над которыми был жизненно необходим для экономики страны. Политика Империи выражалась в создании одной доминирующей страны в регионе с дружественным режим по отношению к России, как за пример можно взять Сан-Стефанский мирный договор 1878 г., в котором фактически воссоздавалась по масштабу второе Болгарское царство. Второй вариант, который также провалился, как и первый это создание Балканского союза под эгидой русского императора, направленного против Германии и Австро-Венгрии. Последняя рассматривала Балканы как своё основное направление, в территориальной экспансии которое совпадало с ближневосточными планами Германии. В качестве примера можно взять: аннексию Боснии и Герцеговины Австрией в 1908 г. и почти расположившегося немецкого гарнизона в Константинополе в 1913 г. Соответственно проблема Македонского вопроса на Балканах ставит в геополитический кругозор центральной и восточной Европы как важнейшее направление.

Рассматривая данные события, можно понять, следующие: европейский концерт понимая, что рано или поздно вспыхнет мировой пожар и рухнет старый мир, пытались предотвратить его главный очаг – Балканский полу остров. В свою очередь государства, находившиеся на нём движимые жаждой мести и влияния в регионе, желали сжечь в этом пожаре Османскую Империю.

Многие политики пытались решить этот вопрос, например, самый перспективный вариант, предложенный с Российской стороны, предлагал создание государства на территории Македонии по типу Швейцарской конфедерации. Но эта идея как многие другие реформы преобразования трёх вилайетов на сопротивление не только Блистательной Порты и Балканских государств, но и македонских националистов желавшие независимости. Которые из-за своей этнической и исторической неполноценности национальной идеи выражали это в террористических акциях, что в теории должны были обратить внимание и вызвать сочувствие мирового сообщества на положение дел в Македонии, но на практике приносили противоположный результат.

В заключение можно сказать что Македония в свою очередь является «короной» Балканского региона, которая даст значительное влияние любому из окружавших её соседей в случаи присоединения, представлявшая собой конгломерат народов делало её «яблоком раздора» между всеми соседями, которые не могли и не хотели разрешить этот конфликт миром, а соответственно находясь под влиянием Великих держав вынуждали их вмешиваться в данные споры. Соответственно можно сделать вывод что корни первой мировой войны выросли не просто на Балканах, а именно в Македонии, именно эта спорная территория положила конец старому миру и абсолютному краху Центральной и Восточной Европы.

1. Аншаков Ю. П. Русская дипломатия о положении славянского населения Косовского вилайета в 1902—1912 гг. // Становништво словенског поријекла у Албанији. Зборник радова са међународног научног скупа одржаног у Цетињу 21—23 јуна 1990 г. Титоград, 1991. С. 789—815.
2. Башмаков А. А. Болгария и Македония. СПб., 1903. 234 с.

3. Бурбыга В. А. Македонский вопрос в российской дипломатической переписке 1893—1909 гг. (по материалам консульств в Салониках и Битоли) // Македонски преглед. 1996. № 1. С. 63—80.
4. История южных и западных славян / под ред. С. Никитина и др. – Москва : Изд-во МГУ, 1957. – 575 с.
5. Сазонов, С.Д. Воспоминания / С.Д. Сазонов. – Минск : Харвест, 2002. – 368 с. – (Воспоминания. Мемуары).
6. Сквозников, А.Н. Македония в конце XIX — начале XX века — яблоко раздора на Балканах / А.Н. Сквозников. – Самара : Самарская гуманитарная академия, 2010. – 172 с.

## **MACEDONIA IN THE INTERNATIONAL SYSTEM AT THE BEGINNING OF XX CENTURIES. «THE STUMBLING BLOCK OF CENTRAL AND EASTERN EUROPE»**

*Egor N. Lebedevski*

*Student of 2-course history facultee, on the specialization of history and political science, Brest state university named after A.S.Pushkin, Brest, Belarus*

[lebedevski.egor@gmail.com](mailto:lebedevski.egor@gmail.com)

**Summary:** This article is devoted to the role of the Macedonian question on the fate of the countries of Central and Eastern Europe on the example of the geopolitical situation on the Balkan Peninsula at the beginning of the XX century and the countries that directly influenced the events in the region, namely: Russia, Austria-Hungary and Germany.

**Keywords:** *The territory of Macedonia, the Balkans, Russia, Austria-Hungary, "crown", "powder keg", "wick", S. D. Sazonov, ethnic heterogeneity*