

## ЗНАЧЕНИЕ РАБОТ Н.Н. ЛЮБОВИЧА ДЛЯ СОВРЕМЕННОЙ ИСТОРИЧЕСКОЙ НАУКИ ПО ВОПРОСАМ РЕФОРМАЦИИ В ПОЛЬШЕ

*Евгений Котусев*

*Гродненский государственный университет имени Я. Купалы, Гродно, Беларусь*

В статье рассматривается работа Любовича Николая Николаевича «История Реформации в Польше, кальвинисты и антитринитарианство». Дана оценка актуальности и ценности работы для современной исторической науки. Автор предполагает, что данная работа является одной из наиболее ценных для понимания Реформационного движения в Восточной Европе, и основана на ранее не опубликованных исторических источниках

**Ключевые слова:** *история, историк, историография, Реформация, шляхта, кардинал, церковь, сейм*

**Введение.** В данной статье автор ставит перед собой цель, дать оценку ключевым положениям работы Н.Н. Любовича «История Реформации в Польше, кальвинисты и антитринитарианство» [1] и определить её ценность для современной исторической науки. Цель статьи – определить значение работы Н. Н. Любовича «История Реформации в Польше, кальвинисты и антитринитарианство» в творческом наследии исследователя и для исторической науки постсоветского пространства по вопросам Реформации в Польше.

В XIX веке процессы Реформации в Польской историографии воспринимались двояко и зачастую негативно. После утраты государственности Речи Посполитой, католическая церковь оказалась одним из немногих общественных институтов, помогающих сохранить национальное сознание польского народа. От того больнее в обществе остро переживалась идея о периоде, когда церковь воспринималась как враждебный обществу институт. В данном случае, работа Н.Н. Любовича ученого находящегося одновременно внутри и вне общественной дискуссии позволила разрешить противоречие попытаться сформировать более объективную точку зрения. Данный пример позволяет даже в современных реалиях показывать пути решения острых общественных противоречий через научные исследования.

Некоторые вопросы, затрагиваемые в работе Н.Н. Любовича в определенной степени стали предметом исследований как, соотечественников историка, так и в польских коллег. Так в труде Н.И. Кареева проводится историографический анализ проблематики исследования [2]. Некоторые аспекты Реформации и отдельных ее предпосылок затрагиваются в трудах М. Бобржиньского [3] и И.И. Соколова [4]. Наиболее подробный анализ национального вопроса в причинах реформации отмечается в трудах П.Н. Жуковича [5]. Однако заявленная проблематика в историческом наследии Н.Н. Любовича не стала предметом отдельных исследований и в этом контексте рассматривается впервые.

**Основная часть.** После краткого периода работы в гимназии, Николай Николаевич Любович продолжил научную и карьеру. В 1878 г. под влиянием Ивана Васильевича Лучицкого он продолжает изучение Реформации. Однако в этот раз внимание обращает не на далекие регионы, а на более близкий регион затронутый Реформацией - Польшу.

Причин у такого внимания было несколько. Реформация в Польше проходила по иному сценарию, обошлась без военных конфликтов и завершилась безрезультатно. К ней подогревала интерес и позитивистская концепция, сторонниками которой можно считать как Любовича так и Лучицкого, так как в её рамках рассматривалась возможность существования универсальных исторических закономерностей, с которыми события в Польше явно расходились. Сравнение процесса Реформации позволяло выявить различия влияющие, на эти закономерности. В практическом плане события Реформации и Контрреформации оказали влияние на территорию Беларуси и Украины,

что необходимо учитывать для формирования идеологии и пропаганды на их территориях. И к тому же данная проблема оставалась малоизученной для российских исследователей и общества.

В 1879 г. Н. Н. Любович совершает командировку в Петербург и Варшаву в поисках материала для работы. В ходе визита в Варшаву он познакомился со многими преподавателями местного университета. Это подтолкнуло его к переходу в Варшавский университет после магистерских испытаний. На новом месте Любович присоединился к кафедре всеобщей истории и в первое время читал лекции вместо преподавателей, находящихся в командировках. Н.Н. Любович также не оставался в стороне от научной жизни и регулярно совершал командировки, как по территории страны, так и за рубежом. Вильно, Слуцк, Львов, Петербурга, Кракова, Люблин, Торунь, Вроцлав, Кенигсберг, Берлин, Женева и Рим только самые крупные точки на карте маршрутов поездок Любовича. До нашего времени сохранилось небольшое количество отчетов об этих командировках. Но те, что есть, дают нам представление о скрупулезной и объемной работе, проделанной в библиотеках и архивах.

После переезда в Варшаву Николай Николаевич Любович сконцентрировал все усилия на исследование Реформации. Новое место работы на месте развития исторических событий предоставило богатый научный материал, который требовал тщательного и длительного изучения. Материалов оказалось предостаточно, поэтому результаты исследований Николай Николаевич опубликовал в два этапа. Первой вышла работа под названием «История Реформации в Польше, кальвинисты и антитринитарии» изданная в 1883г. В ней были раскрыты процессы и события, содействующие подъему Реформации в Польше. Вторая вышла семь лет спустя и получила название «Начало католической реакции и упадок реформации в Польше», в которой был проведен подробный анализ и описана хроника заката Реформационного движения в Польше. Первый труд стал магистерской работой, для которой велся поиск информации по всей территории Польши и в Ватикане. Это позволило Н.Н. Любовичу вновь выдвинуть на передний план тезис о социально-экономических противоречиях как первопричине процессов, которые происходили в то время в Польше. В этом плане Н.Н. Любович интересен тем, что предложил новый взгляд на развитие Реформации – как результат конфликта между дворянством (шляхтой) и духовенством. На протяжении XIV и XV столетия эти два сословия приобрели максимальное политическое и экономическое влияние в польском обществе и процессы Реформации в данном свете рассматриваются как кульминация долгого противостояния. Для доказательства своей концепции Н.Н. Любович приводил следующие факты об усилении шляхты[1, с. 24]:

1) Шляхетское войско, несмотря на долгие периоды мира, оставалось главной военной силой в стране.

2) Шляхта в течение XV активно принимает участие в развитии поместного хозяйства своих владений, что приводит к значительному росту благосостояния данного сословия;

3) Шляхта добивается полного закрепощения крестьян и устраняет из политической и правовой сферы горожан, они лишаются права на приобретение и владение земельными владениями и отстраняются от участия сеймах;

4) Шляхта оказывает сильное политическое давление на польских королей и ограничивает их власть через сеймы.

В сложившейся ситуации польские короли могли найти только одну организованную политическую силу, которая могла бы сдерживать стремления шляхты – духовенство. Н.Н. Любович также подробно дает доказательства того что духовенство могло противостоять шляхте и помогать королям удерживать контроль над страной. В пользу этого Н.Н. Любович приводит доказательства [1, с.32]:

1) Экономическое влияние церкви. Церковь и монастыри являлись крупнейшими землевладельцами в Польше и активно развивали свои поместья, получая от них максимальную прибыль и аккумулируя ее в семьях родственников;

2) Борьба юрисдикций. Н.Н. Любович несколько раз подчеркивает разделение сфер взаимодействия светского и церковного суда. Причем не раз упоминает

подчиненность первого в отношении второго, как исполнителя воли в рамках судебных разбирательств между духовными и светскими лицами;

3) Финансовая поддержка королевского двора. Еще с XV в. церковь в Польше не выплачивала деньги в казну Папы Римского, и все эти отчисления шли королевскую казну на строительство укреплений и содержание армии.

4) Приоритет короля перед Папой Римским в назначении высших сановников. В работе упоминается целый ряд ситуаций, когда короли вмешивались в назначение духовных лиц и добивались назначения своих сторонников.

5) Взимание налогов с шляхты. Духовенство было единственной группой, которая имела право на сбор налоговых отчислений в виде церковной десятины со шляхты. Естественно это вызывало у представителей данного сословия постоянное и сильное возмущение, которое, не имело инструментов развития правовом русле. Нежелание платить церковную десятину, Н.Н. Любович называет одной из главных причин Реформации в Польше.

Такое положение дел Н.Н. Любович описывает как симметричный конфликт, тлевший на протяжении многих десятилетий и обострившийся в ходе Реформации. Н.Н. Любович при этом четко демонстрирует беспомощность правовых методов решения конфликта в виде заседаний сейма и судебных разбирательств в рамках как светской, так и церковной юрисдикции. Это в свою очередь приводило к регулярным случаям насилия: постоянно происходили погромы церквей и монастырей. Ответить церковь могла только отлучением представителей шляхты, что не всегда помогало. Таким образом, Н.Н. Любович рассматривал Реформацию как кульминацию конфликта между шляхтой и духовенством, который угрожал перерасти в полноценный гражданский конфликт [3, с.39].

Важно отметить, что Н.Н. Любович в отличие от многих исследователей не ставил знак равенства между Реформацией в Польше и Гуситским движением в Чехии. По результатам анализа источников и биографии семей сторонников гуситского движения он не смог подтвердить данный тезис. Согласно утверждениям Н.Н. Любовича, сторонники гуситского движения в Польше, придерживались религиозных концепций отличных от тех, которых придерживались сторонники Реформации, и не принимали в ней активного участия [4, с 39].

Такая оценка Реформации в целом и в Польше в частности оказалась весьма позитивно воспринята в научных кругах как России и Польши. Она позволяла в дальнейшем отвести религиозные противоречия и угрозу оскорбить кого-то участников процессов, происходивших в прошлом, а также, помогла определить политические и экономические интересы участников конфликта. Если ранее в польской и российской историографии причиной Реформации называли в первую очередь моральные качества сторон и идеологические, в том числе теософские проблемы, Н.Н. Любович же показал экономические и политические причины, которые провоцировали данное противостояние. Важность и значимость данных тезисов дополняет тот факт, что концепция Н.Н. Любовича быстро начала звучать в польском обществе и приобрела оформленный вид. Благодаря работе Н.Н. Любовича она получила удобную форму, в которой быстро вошла в научный оборот и была взята на вооружение польскими учеными [5, с. 23]. Об этом свидетельствуют отзывы многих коллег Н.Н. Любовича, в том числе Николая Кареева и Михала Бобржиньского. Николай Кареев известен в первую очередь как исследователь средневековья и нового времени. Тем не менее, за время работы в Варшавском университете он внес вклад в изучении истории Польши в виде работ «Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше» (М., 1886) [6, с. 67], «Исторический очерк польского сейма» (М., 1888) и монография «"Падение Польши" в исторической литературе» (СПб., 1888). Для нас важно отметить, что Кареев смог оценить важность и значимость работы Н.Н. Любовича в труде «Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше» (М., 1886), несмотря на то, что по данной проблеме выходило большое количество работ, в том числе и на русском языке. Он ценил социально-экономический анализ, проведенный Н.Н. Любовичем, а также массу новых введенных им источников. Однако

Н.И. Карееву было тяжело принимать полный отказ от изучения идеологической составляющей Реформации, о чем не забыл упомянуть [4, с. 38].

Но не только российские исследователи приняли концепцию Н.Н. Любовича. Так крупный историк, создатель новой позитивистской историографии Польши, чьи работы сформировали современные взгляды на историческое прошлое Польши, Михал Бобржински в своем многотомном труде об истории Польши, разделяет взгляды Н.Н. Любовича и применяет её в анализе процессов Реформации в Польше [3, с.453].

Конечно, работа Н.Н. Любовича не являлась в тот момент единственной изучающей проблемы Реформации, однако в сравнении с другими работами он сумел сформировать концепцию, которую поддержали многие [9, с. 49]. Если мы посмотрим на труды польских историков того времени, то увидим сильную зависимость от романтических настроений во многих работах, в том числе и в труде ксендза Буковского «История Реформации в Польше от зарождения до упадка» 1883 года издания [11, с. 67]. В данной работе Буковский излагает подробный фактический материал о развитии реформации, но при этом отображает только с точки зрения церковной иерархии католической церкви [12, с. 112].

На русском языке одновременно с работой Н.Н. Любовича вышли труды Ивана Соколова и Платона Жуковича. Работа Соколова о деятельности протестантских церквей в России получила название «Отношение протестантизма к России» и была издана 1880 г. [13, с. 47] Через два года был опубликован труд Платона Жуковича о деятельности главного сторонника Контрреформации в Польше «Кардинал Гозий и польская церковь его времени» [5, с.85]. Труд Соколовского в этом плане оказался наименее презентабельным, поскольку содержал большое количество фактических ошибок и неточностей, а также декларировал весьма агрессивные тезисы, не подкрепленные фактическим материалом. Радикально она в этом плане отличается от работы Платона Жуковича. Работа Платона Жуковича по своему стилю и структуре напоминает ранний труд Н.Н. Любовича «Марникс де Сент-Альдегонд как политический писатель», где так же через биографию одной ключевых фигур данного времени отображены масштабные процессы, сотрясающие всю страну. Жукович в данной работе окончательно раскрыл основные проблемы, касающиеся вопроса польской национальной церкви и таким образом закрыл окончательно данный вопрос для позитивистов XIX в. [15, с. 29]

**Заключение.** Таким образом, труд Николая Николаевича Н.Н. Любовича сумел перевести проблему Реформации в Польше из и животрепещущей, полной субъективизма темы в плоскость академического диспута. Ему удалось этого добиться через публикацию новых исторических материалов ранее нигде не опубликованных, через оценку сил и возможностей сторон конфликта и определение интересов. Определив, что Реформация в Польше не являлась борьбой с порочной церковью или же еретиками, а только борьбой за власть и влияние двух сильнейших сословий он содействовал формированию современного взгляда на данную историческую проблему.

1. Любович, Н.Н. История Реформации в Польше, кальвинисты и антитринитарианцы / Н.Н. Любович – Варшава: типография Варшавского учебного округа, 1904 – 63 с.
2. Кареев, Н.И. Парижские ремесленные цехи в XIII-XIV столетиях / Н.И. Кареев – Санкт-Петербург: типография В.С. Балашева, 1886–63 с.
3. Бобржинский, М. Очерки истории Польши / М. Бобржински – Санкт-Петербург: типография Л.Ф. Пантелеева, 1891 – 348 с.
4. Соколов, И.И. Отношение протестантизма к России / И.И. Соколов – Москва: типография С. Лиснер и Ю. Роман, 1880 – 560 с.
5. Жукович, П.Н. Кардинал Гозий ипольская церковь его времени / П.Н. Жукович – Санкт-Петербург: Типография Елконского и Ко, 1882 – 559 с.
6. Аржакова, Л.М. К вопросу о так называемом перевороте и его восприятии в России / Л.М. Аржакова [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/k-voprosu-o-tak-nazyvaemom-perevorote-v-polskoj-istoriografii-i-ego-vozpriyatii-v-rossii> Дата доступа: 27.11.2018.
7. Ks. Bukowski, J. Dziej reformacji w Polsce od wescia jej do Polski az di jej upadku / Ks. J. Bukowski – Krakow: Druk Wl. L. Ancyzycy I Spolki, 1886 – 630 с.

8. Аржакова, Л.М. Польский вопрос и его преломление в русской полонистике XIX в. /Л.М. Аржакова. – Санкт- Петербург: Санкт-Петербургский государственный университет 2014 – 546 с.
9. Кручковский, Т.Т. Польская проблематика в русской историографии II пол. XIX века / Т.Т. Кручковский. – Гродно, 1994. – 198 с.
10. Кручковский, Т.Т. История Польши в основных концепциях русской историографии XIX – начала XX вв. / Т.Т. Кручковский. – Гродно: ГрГУ, 2016. –384 с.
11. Демидович, А.В. Влияние реформационного движения на православную церковь ВКЛ в освещении российской дореволюционной историографии / А.В. Демидович // Христианство и общество (к 1700-летию Миланского эдикта) : материалы Междунар. науч.-практ. конф., Барановичи, 17 мая 2013 г. / редкол.: А.Н. Никишова (гл. ред.), А.В. Демидович (отв. ред.), З. Н. Козлова [и др.]. – Барановичи, РИО БарГУ, 2013. – С. 124-127.
12. Вержибовский, О.Ф. Отношение Польши к тридентскому собору и его постановлениям / О.Ф. Вержибовский // Журнал министерства народного просвещения. – 1898. – № 5. – С. 1–67.
13. Казарова, Н.А. Историк Н.Н. Любович к 160 летию со дня рождения [Электронный ресурс] / Н.А. Казарова // Киберленинка – Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/istorik-n-n-lyubovich-k-160-letiyu-so-dnya-rozhdeniya>. – Дата доступа: 19.11.2018.
14. Кареев, Н. И. Очерк истории реформационного движения и католической реакции в Польше / Н. И. Кареев. – М.: Тип. А. И. Мамонтова и Ко, 1886. – 192 с.
15. Bardach, J. Problematyka polska w liberalnej historiografii rosyjskiej schyłku XIX – początku XX wieku: N. I. Kariejew / J. Bardach // Polsko-rosyjskie związki społeczno-kulturalne na przełomie XIX i XX wieku. – Warszawa, 1980. – S. 104–154.

***Evgeny N. Kotusev***

*graduate student, Grodno State University named after Y. Kupala, Grodno, Belarus*

[evgenii.kotusev@mail.ru](mailto:evgenii.kotusev@mail.ru)

**Summary:** The article discusses the work of Lyubovich Nikolai Nikolaevich "History of the Reformation in Poland, Calvinists and anti-Trinitarians." An assessment of the relevance and value of work for modern historical science. The author suggests that this work is one of the most valuable for understanding the Reformation movement in Eastern Europe, and is based on previously unpublished historical sources

**Keywords:** *history, historian, historians, the Reformation, the nobility, the cardinal, the church, the Sejm*