

СООТНОШЕНИЕ ПРОСТРАНСТВА КУЛЬТУРЫ И ЦИВИЛИЗАЦИИ В УСЛОВИЯХ СОВРЕМЕННОЙ БЕЛАРУСИ

Виктор Одиноченко

Гомельский государственный университет им. Ф. Скорины, Гомель, Беларусь

Рассматривается проблема соотношения культурного и цивилизационного пространства, применительно к современной Беларуси. Они обуславливают друг друга. Однако необходимо их различать. В современных условиях мы должны осознать себя как часть европейской цивилизации и приобщиться к ней посредством принятия ее достижений. Культурное же пространство имеет самобытный характер. Механизмом его создания является актуализации нашей национальной культурной традиции, а также осуществление усилий по ее развитию в современных условиях

Ключевые слова: цивилизация, культура, концепция локальных цивилизаций, промежуточное положение Беларуси, глобализация, европейское культурное и цивилизационное пространство

Актуальность теме наших рассуждений придают те изменения, которые происходят в современной Беларуси. Они имеют радикальный характер и затрагивают основы жизни общества.

В настоящее время обсуждение философских вопросов, касающихся общественной и гуманитарной сфер, должно быть соотнесено с наличной ситуацией, имеющей конкретные пространственные характеристики. Представляет интерес определение нашей культурной и цивилизационной принадлежности. Данная проблема имеет не только практический характер, обусловленный тем, что ее решение необходимо для выработки ориентиров и целей деятельности. Здесь важен также и теоретический аспект. То состояние, в котором в настоящее время находится наша страна, предполагает постановку и решение проблем, связанных с пониманием социальной реальности.

Изменение пространственного положения Беларуси в мире имеет наиболее наглядный характер. Раньше мы были окраиной огромной страны, которая называлась «Союз Советских Социалистических Республик», и белорусская культура трактовалась как часть советской, «национальной по форме и социалистической по содержанию». Сейчас же, в условиях самостоятельного государства, происходит поиск новых способов культурной идентификации в теоретическом и практическом плане. В общественном сознании осуществляется смена ориентаций и резко возрастает значимость для выработки схем развития идеи национальной белорусской культуры. Поэтому актуальным является осмысление нашей культурной специфики, а для этого методологически полезным представляется разграничение даже с близкими нам культурами и именно на этом основании налаживание взаимодействия с ними. В последнее время в Беларуси формируется принципиально новое культурное пространство, характеристики которого должны быть осмыслены.

Согласно господствующей в Советском Союзе марксистской идеологии, культура имела надстроечный характер и определялась «базисом» – совокупностью производственных отношений. Поэтому, в зависимости от последних, можно было говорить о феодальной, капиталистической, и социалистической культуре. В силу того, что наша общественно-экономическая формация характеризовалась как передовая, считалось, что мы находимся в авангарде экономического, политического, социального и культурного развития человечества.

Сейчас же культура, во-первых, приобрела самостоятельный по отношению к экономике и политике характер и, во-вторых, рассматривается как основа национальной идентичности. В условиях глобализации экономика и политика Беларуси постепенной включаются в происходящие в мире процессы и функционируют в соответствии с их закономерностями и принципами. Культура же – это то, что отличает нас от других народов. Ее неотъемлемым и принципиально важным компонентом является самобытность. Последняя постоянно подчеркивается, как в научных публикациях и СМИ, так и на официальном уровне, что в области политики, и тем более экономики, выглядело бы неуместным.

В этой связи рассмотрим три основные трактовки соотношения культуры и цивилизации. Первая была сформулирована в период Просвещения. Согласно ей, цивилизация является высшим этапом культурного развития, которого в конечном итоге достигнут все народы. При этом роль цивилизационного лидера отводилась Западной Европе. Остальные страны должны были идти по проложенному ею пути. Вторая была предложена немецким философом О. Шпенглером в его знаменитой работе «Закат Европы» (1918). Цивилизация в ней рассматривалась как проявление упадка культуры, когда накоплены значительные материальные богатства, но культура утрачивает свои жизненные силы и далее развиваться не может. Третья трактовка, которой придерживаемся мы, исходит из того, что культура – это специфически человеческий способ жизнедеятельности, выраженный в ее различных продуктах. Цивилизация же рассматривается как уровень достижений той или иной культуры по духовному и материальному освоению действительности.

Применение различных подходов при анализе отношения культуры и цивилизации является плодотворным с точки зрения их изучения. Таким образом

задается многомерность нашего культурного и цивилизационного пространства, что соответствует современной ситуации.

Несомненно, что Беларусь обладает своей национальной культурой, которую можно проанализировать через ее пространственные характеристики. Плодотворным, на наш взгляд, является рассмотрение этого пространства с точки зрения онтологии: определение его природы, структуры и границ. В то же время, в рамках гносеологии и праксеологии понятие «культурное пространство Беларуси» является средством не только восприятия и анализа сложившейся ситуации, но, что на наш взгляд, особенно важно, и организации деятельности по ее формированию.

В последнее время понятия «культурное пространство» и «цивилизационное пространство» получили широкое распространение. Предлагаются различные их трактовки, что обусловлено многочисленностью подходов к анализу культуры и цивилизации. Мы исходим из того, что культурное пространство – это созданная человеком в процессе его жизнедеятельности на основе переработки природных факторов среда обитания. При этом определяющим здесь является вертикальное измерение: те нормы и принципы, которые определяют деятельность человека. В соответствии с ними происходит окультуривание (в переводе с латинского языка «cultura» означает «возделывание») не только природного окружения, но и самого человека. Отметим, что в повседневной жизни слово «культура» употребляется в двух основных значениях: как совокупность всего того, что создано людьми («материальная и духовная культура») и как характеристика поведения человека, являющееся выражением его внутреннего состояния («культурный человек»).

Пространство цивилизации имеет «внешний» характер, оно более определенное и более наглядное по сравнению с пространством культуры. Его наличие указывает на упорядоченность жизненной среды человека, ее комфортность, пригодность для жизнедеятельности, обеспечение взаимодействия между людьми и. т. Цивилизованный человек – это тот, который «умеет себя вести» в соответствии с требованиями времени и ситуации, но это означает лишь на его информированность.

Цивилизованность предполагает приобщение к уже имеющимся схемам деятельности и следование им. Понятие «цивилизация», известное еще со времен античности, использовалось для противопоставления тому, что обозначалось как «варварство». Таким образом, оно имеет нормативный характер и указывает на наличие внешнего образца, который можно описать рационально и выразить количественно. Наиболее показательной сферой цивилизационного развития в настоящее время является экономика, в ней есть высокоразвитые и слаборазвитые страны. И мы можем определить место Беларуси на этой шкале. Более, того, можно выявить динамику показателей уровня развития и выработать меры по его оптимизации.

Но культура не описывается таким образом. Нельзя создать количественную шкалу, по которой ранжируются различные национальные культуры, и выявить среди них «высокоразвитые» и «слаборазвитые». Культуры различаются между собой в качественном смысле. Каждая из них является, во-первых, продуктом деятельности конкретного народа и, во-вторых, той материальной и духовной средой, которую люди создали в процессе своей жизнедеятельности, и только в рамках которой возможно их нормальное существование. Поэтому, в принципе, все национальные культуры равноправны. Это не исключает того, что некоторые из них внесли значительный вклад в духовное развитие человечества. Например, основные проблемы философии были поставлены в Древней Греции. Всемирное значение имеет итальянская живопись периода Возрождения. Произведения русской литературы XIX века относятся к вершинам мировой художественной культуры. Однако достижения культуры – это не то, что просто имеется в наличии. Они должны восприниматься и быть фактором дальнейшего развития. А это возможно только в конкретном месте и в конкретное время.

Поэтому в современных условиях все большее эвристическое значение приобрела концепция локальных цивилизаций. Согласно ей, человечество не является однородным в культурном плане, не существует гомогенного культурного пространства. Утверждается, что пространство культуры, во-первых, гетерогенно, во-вторых, многомерно. В качестве

одного из его компонентов мы можем назвать пространства различных цивилизаций или культур они не являются абсолютно замкнутыми и взаимодействуют между собой, однако обладают качественной спецификой. Концепция локальных цивилизаций была разработана такими известными мыслителями, как Н. Данилевский, О. Шпенглер, М. Вебер, Э. Дюркгейм, П. Сорокин, А. Тойнби, Ф. Бродель, И. Валлерстайн, С. Хантингтон.

Следует учитывать, что она возникла как противопоставление сформированной в период Просвещения идеи единой общечеловеческой цивилизации, к преимуществам последней, которые актуальны в сегодняшних условиях, относится то, что она объединяет людей, а также предполагает наличие исторического прогресса, имеющего одним из своих следствий расширение культурного пространства.

Но сама концепция общечеловеческой культуры имеет пространственно определенный характер. Она была выработана в Новое время в Европе, и, соответственно, европейская культура рассматривалась в ней как образец, которому должны были следовать другие народы. Таким образом, предполагалось, что в результате исторического развития будет создано не просто единое, но гомогенное культурное пространство. Эта установка привела к европейскому культурному империализму и оказалась неэффективной. История XX века с очевидностью продемонстрировала, что отсутствие учета специфики культурного пространства различных народов и связанные с этим попытки навязать европейские нормы поведения представителям других культур, приводят к разрушительным результатам и усилению культурной замкнутости стран, которые объявляют «отсталыми».

Актуальным стало осознание того, что каждая национальная культура имеет свою специфику, которая должна быть учтена. Также это касается и культурного пространства. Оно является качественно неоднородным, и этим обусловлено, по крайней мере, то, что элементы одной культуры не могут быть беспрепятственно перенесены в другую.

Также и для современной Беларуси, которую мы рассматриваем как часть европейской цивилизации, принятие элементов последней, пусть даже и способных оказать положительное влияние на развитие, должно осуществляться с учетом национальной культурной специфики.

Именно концепции локальных цивилизаций соответствует трактовка Беларуси как территории, которая находится между Западом и Востоком. Она в настоящее время является наиболее распространенной при осмыслении пространственной специфики нашей ситуации.

В явном виде данная трактовка была сформулирована в начале XX в. в работах известных деятелей белорусской культуры. В ее центре находилась проблема самоосмысления белорусов как народа, который отличается от русских и поляков. В работе классика нашей литературы М. Богдановича «Кто мы такие?» (1915) ситуация, существующая в начале XX века на белорусских землях, описывается следующим образом: «Живем мы между поляков и великорусов, народов сильных, и есть много обиды от них. Ведь есть великорусы, которые хотят, чтобы мы забыли обо всем своем, белорусском, отреклись его и обратились в великорусов, говорили и жили по-ихнему. Есть и поляки, которые тоже хотят изменить нас на свой лад, чтобы и мы стали поляками» [1, с. 127].

В этой работе обозначены темы, которые в дальнейшем будут разрабатываться другими авторами: во-первых, промежуточное пространственное положение Беларуси, и, во-вторых, его неблагоприятный характер для формирования национального сознания и культуры.

Отметим, что та трактовка нашего пространственного положения, которой придерживался М. Богданович, была обусловлена прежде всего политическими причинами. В XIX веке осуществлялись попытки возрождения Речи Посполитой, что приводило к восстаниям, жестоко подавляемым российскими властями.

В настоящее время наше промежуточное положение приобрело иной характер и описывается как нахождение между Европой и Россией.

При этом в самой нашей восточной соседке в последнее время все более настойчиво подчеркивается свое отличие от Европы. Обусловлено это стремлением

современной России определить себя в качестве великой державы. При этом на первый план выходит пространственный аспект проблемы. Россия, во-первых, находится одновременно в Европе и Азии, и поэтому упор делается на то, что при определении специфики ее культуры необходимо учитывать ценности качественно различного характера. Во-вторых, Россия имеет огромную территорию, и именно это подразумевается, когда она характеризуется как «великая держава».

Все больший акцент делается на культурную и цивилизационную особенность России. Данная тенденция резко усилилась после событий 2014 года в Украине, которая до этого рассматривалась как часть единой восточнославянской цивилизации. Таким образом, для России появилась новая линия противостояния не только в политическом, но и в культурном пространстве. Все это осуществляется на фоне доставшегося от Советского Союза соперничества с США.

Тем не менее, несомненно, что мы можем говорить о великой русской культуре. Также несомненно, что по своему характеру она принадлежит Европе. Например, творчество таких писателей как Достоевский и Толстой является частью европейского литературного процесса XIX века. Современная белорусская культура – также часть европейской. В качестве одного из примеров можно привести творчество Светланы Алексиевич. Нобелевская премия была присуждена «за её многогласное творчество — памятник страданию и мужеству нашего времени»[2].

Но Европа в нашем общественном сознании традиционно воспринимается в качестве заграницы. Сформировался ее образ как иного цивилизационного пространства, упорядоченного, ухоженного, комфортного, дающего возможности для самореализации. Поэтому мы можем говорить об иерархии пространств различных цивилизаций, существующих в современном мире, среди них есть те, которые обладают для нас привлекательностью, и те, из которых нужно выйти.

Мы считаем, что необходима актуализация нашей культурно традиции, которая должна быть рассмотрена в ее целостности. Во времена Великого княжества Литовского и Речи Посполитой территории Беларуси являлась частью европейского культурного и цивилизационного пространства. В ней происходили те же процессы, что и в Европе в целом. Например, это Возрождение, Реформация и Контрреформация. После трех разделов Речи Посполитой произошло резкое изменение нашего пространственного положения. Мы стали восточной частью Российской империи и обозначались как «Северо-Западный край». На официальном уровне проводилась планомерная политика включения наших земель в имперское политическое, культурное и религиозное пространство. Ее проявлениями были отмена унии, насаждение официального православия и усиленная русификация.

Если же говорить о нашей современной цивилизационной принадлежности, то важную роль в ее формировании сыграли процессы, которые под руководством партии коммунистов и в соответствии с ее идеологическими установками, осуществлялись в Советском Союзе. Речь идет о ликвидации безграмотности, индустриализации, коллективизации, культурной революции, урбанизации, развитии науки и системы образования.

В конце прошлого века произошло изменение нашей цивилизационной принадлежности. Мы являемся свидетелями перехода от советской цивилизации к некой иной. Первоначально этот процесс описывался как принятие ценностей общечеловеческой цивилизации, сейчас, на наш взгляд, он должен рассматриваться более конкретно, как вхождение в европейское цивилизационное пространство.

Специфика современной европейской цивилизации в том, что она имеет инновационный характер. Именно в этом обусловлена ее ведущая роль в процессе глобализации. Наиболее показательным видом последней является информационная и техническая глобализация.

Очевидно, что с точки зрения использования информационных технологий и различных устройств, созданных человеком, современный мир, в цивилизационное пространство которого мы постепенно входим, стал взаимосвязанным и взаимозависимым. В настоящее время необходимо проследить связь развития техники и

СМИ с глобальными процессами в экономике, политике и культуре. Они не тождественны. Техника развивается прогрессивно, и ее продукты распространяются по всему миру, что является одним из важных факторов усиления его единства. В то же время политические и экономические интересы приводят как интеграции, так и дезинтеграции различных регионов. Еще более сложным является взаимодействие между национальными культурами. Поэтому глобальное пространство постоянно переструктурируется.

Наиболее очевидным последствием глобализации цивилизационного пространства является преодоление отдаленности различных мест, они становятся все более близкими. За счет развития транспорта сокращаются географические расстояния, человек может достаточно быстро попасть в страну с иной культурой. Кроме того, современные средства связи позволяют в реальном времени присутствовать при культурных событиях, происходящих за тысячи километров.

Но это лишь одни из аспектов пространственной трансформации, имеющий преимущественно внешний характер. Внутренний аспект связан с изменением свойств пространства мировой культуры. Оно становится более насыщенным и разнообразным. В него включаются произведения, образы и идеи, принадлежащие к различным национальным культурным традициям.

Следует отметить, что этот процесс идет в двух направлениях. С одной стороны, интенсивно осуществляется взаимообмен культурными ценностями и культуры различных народов становятся более близкими и понятными друг для друга. Таким образом, облегчается переход из пространства одной культуры в пространство другой.

С другой стороны, усиливается содержательная неоднородность мирового культурного пространства. Парадоксальным образом это происходит именно потому, что национальные культуры становятся все более открытыми и взаимосвязанными. Основным механизмом данного процесса является возрастающий интерес к культурной специфике того или иного народа.

Культурная глобализация осуществляется в основном посредством распространения массовой культуры. Подчеркнем, что существенной характеристикой последней является не то, что она представляет собой культуру для широких масс, но то, что создается по принципам массового производства. Ее можно охарактеризовать понятием «культурная индустрия». Продукты массовой культуры производятся с целью получения прибыли, поэтому она стремится захватить как можно больший сегмент рынка. На наш взгляд, то, что мы называем «массовой культурой», является частью не столько культурного, сколько цивилизационного пространства.

На интенсивное развитие массовой культуры в современном мире оказывает влияние не только экономические, но и политические факторы. При помощи ее распространяются конкретные идеи и ценности, соответствующие мировоззренческим установкам той страны, где они были выработаны. И в этом плане лидером в настоящее время, несомненно, являются США.

Таким образом, мы исходим из того, что культура и цивилизация в современной Беларуси образуют различные пространства. Культурное пространство является показателем нашей самобытности, и только на основе ее осмысления мы можем говорить о нашей принадлежности к европейскому культурному пространству.

Что касается цивилизационного пространства, то здесь на первое место выходит наша общность с другими европейскими странами. При этом основное внимание уделяется результатам деятельности. Мы приобщаемся к европейской цивилизации, используя ее достижения.

Соотношение этих пространств можно наглядно представить, как взаимопроникновение и взаимообусловленность. Тем не менее, в условиях современной Беларуси существует проблема их различия.

Актуальной является задача обретения своего места в цивилизационном и культурном и пространстве современного мира. Если говорить о первом, то нам необходимо осознать себя как часть европейской цивилизации и приобщиться к ней посредством принятия ее достижений. Культурное же пространство имеет самобытный

характер. Механизмом его создания является актуализации нашей национальной культурной традиции, а также осуществление усилий по ее развитию в современных условиях.

1. *Багдановіч, М. Хто мы такія? / М. Багдановіч //Поўны збор твораў, Т. III; Рэд. У.М. Конан. – Мінск : Навука і тэхніка, 1995. – С. 126-127.*
2. The Nobel Prize in Literature 2015/ [Электронный ресурс]. – Режим доступа : <https://www.nobelprize.org/prizes/literature/2015/summary>. – Дата доступа : 10.12.2019.

RELATIONSHIP OF SPACE OF CULTURE AND CIVILIZATION UNDER CONDITIONS OF MODERN BELARUS

Viktar A. Adzinohanka

Ph.D, F. Skaryna Gomel State University, Gomel, Belarus

adzin28@gmail.com

Summary: The problem of correlation of cultural and civilizational space in relation to modern Belarus is considered. They condition each other. However, it is necessary to distinguish between them. In modern conditions, we must realize ourselves as part of European civilization and join it through the adoption of its achievements. Cultural space has an original character. The mechanism of its creation is the actualization of our national cultural tradition, as well as the implementation of efforts to develop it in modern conditions

Keywords: *civilization, culture, the concept of local civilizations, the intermediate position of Belarus, globalization, European cultural and civilizational space*