

СОВЕРШЕНСТВОВАНИЕ СИСТЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ НАУЧНЫМИ ИССЛЕДОВАНИЯМИ

Т.В. Дятковская

Мозырский государственный педагогический университет имени И. П. Шамякина,
dtanya-mozyr@mail.ru

Переход к устойчивому экономическому росту во всех отраслях национальной экономики и улучшению благосостояния и качества жизни народа невозможен без стимулирования достижений науки и активизации инновационной деятельности, опирающейся на прочный фундамент знаний. В современных условиях функционирования экономики наука, которой принадлежит особая роль в формировании нового знания, преобразуется в одну из важнейших сфер, определяющих перспективы социального и экономического развития. Среди важнейших закономерностей развития современной науки можно выделить:

- усиление динамики развития науки, интеграция ее методов и приемов в единую систему знаний, а также появление новых наук и областей знаний;
- становление науки как целостной гармоничной системы, основанной на приросте научных знаний, преобразование в непосредственную производительную силу общества;
- изменение принципов, парадигм, теорий, методов и приемов познавательной деятельности;
- возрастание социальных масштабов науки.

Вместе с тем уровень организации и результативности научной деятельности не в полной мере соответствует современным требованиям развития науки, что обусловливается следующими основными проблемами:

- недостаточное развитие исследовательской и опытно-экспериментальной базы вузов;
- слабая степень внедрения результатов научных исследований в социальной сфере;
- несоответствие научных исследований и государственных программ;
- нерациональное расходование финансовых средств, направляемых на научные исследования;
- отсутствие преемственности научных исследований в рамках базового образования и промежуточной ступени – магистратуры и послевузовских научных исследований;
- низкий уровень защиты диссертационных исследований, в частности, по окончании аспирантуры;
- негативная тенденция «старения» научных кадров высшей школы.

Одним из главных условий функционирования национальной науки является наличие высококвалифицированных специалистов, профессионально владеющих знаниями и навыками исследовательской деятельности. За 2004–2009 гг. численность работников, выполнявших научные исследования и разработки, в целом по Беларуси увеличилась на 3,5 тыс. человек (11,8 %), в том числе по сравнению с 2008 г. – на 2,0 тыс. человек (6,5 %) [2, с. 21].

Особенностью институциональной модели белорусской науки является малое «присутствие» высшей школы в научном потенциале страны. В современных условиях важнейшими задачами высших учебных заведений в научной, научно-технической и инновационной сферах являются проведение научных исследований, направленных на получение и применение новых знаний; создание и коммерциализация конкурентоспособных научно-технических разработок и наукоемких технологий; формирование полных инновационных цепочек от идеи до реализации продукции и привлечение на этой основе дополнительных финансовых средств в систему образования. В системе Министерства образования в 2008 г. исследования и разработки

выполняла 41 организации, в 2009 г. – 49, включая вузы. Численность исследователей в этом секторе на конец 2008 г. составила 1709 человек, в 2009 г. – 1708 [3].

В 2009 г. ученая степень присуждена Высшей аттестационной комиссией 624 соискателям, что незначительно (на 0,4%) превысило их количество в 2008 г. (621 чел.). Докторами наук стали 51 соискатель ученой степени, кандидатами наук – 573 соискателя [2, с. 23].

Вместе с тем кадровый потенциал белорусской науки претерпевает серьезные негативные изменения, связанные с оттоком кадров из научной сферы. Кадровые проблемы в научной сфере Республики Беларусь, связанные с уменьшением численности работников с учеными степенями и званиями, занятых научными исследованиями и разработками, усугубляются структурными сдвигами воспроизводства научных кадров. Это проявляется в нарушениях рационального соотношения возрастных категорий работников, занятых исследованиями и разработками, а также старении исследовательского персонала, что ведет к нарушению непрерывности и преемственности воспроизводства научных знаний, научных кадров и развития науки в целом. Средний возраст соискателей, которым была присуждена ученая степень доктора наук, в 2009 г. составил 49,8 лет (в 2007 – 2008 гг. – 51,4 года). Средний возраст соискателей ученой степени кандидата наук последние пять лет сохраняется на уровне 33 лет, при этом 33,7% соискателей защищают диссертации в возрасте до 30 лет. При этом крайне низкой остается эффективность деятельности аспирантуры. Сложилось несоответствие между реальными потребностями развития общества и численностью аспирантов и докторантов, проходящих подготовку по различным научным специальностям. Если в 2007 г. 42 чел. из 1093 (3,8%) смогли закончить аспирантуру с защитой диссертации на соискание ученой степени кандидата наук, то в 2008 г. – только 38 из 1083 (3,5%). Для сравнения в 1990 г. 13 аспирантов из 100 заканчивали обучение в аспирантуре с защитой диссертации [3].

Основной причиной сложившейся ситуации является отсутствие мотивации у выпускников вузов к выбору научной деятельности в качестве профессии, что главным образом обуславливается низким уровнем зарплат в сфере образования и нестабильностью доплат за ученое звание. Среди других причин следует назвать слабое качество вузовской подготовки принимаемых аспирантов, недостаточный уровень и качество научного руководства, отсутствие, в большинстве случаев, социальных, материально-технических, информационных условий для успешной научной работы и др.

В условиях перехода мировой экономики к конкуренции на основе знаний и инноваций серьезной проблемой становится миграция научных кадров. Интеллектуальной эмиграции способствует иммиграционная политика западных стран в части увеличения квот для въезда иностранных специалистов. Поэтому важнейшей задачей в области кадровой политики является создание всех условий для творческой самореализации и достойного материального обеспечения ученых, которые своим трудом создают научную базу устойчивого инновационного развития страны.

Для решения указанных проблем необходим комплексный управленческий подход к разработке системы мероприятий, направленных на повышение эффективности научных исследований, отвечающего по своим количественным и качественным параметрам современным потребностям национальной экономики. В рамках этого подхода модель процесса управления научной деятельностью определяется как взаимосвязь основных функций управления: планирование, организация, программно-целевой подход, мотивация, обратная связь (анализ, мониторинг, контроль) и координация, которые объединены процессами коммуникации и выработки мер воздействия [1, с. 15]. В рамках комплексного управленческого подхода требуется реализация следующих основных мероприятий:

- совершенствования системы оценки экономической и социальной эффективности научных знаний;
- совершенствование системы подготовки кадров для научной школы;
- увязка численности и номенклатуры научных кадров, которые проходят подготовку в аспирантуре и докторантуре, с потребностями в исследователях по приоритетным направлениям научной и научно-технической деятельности;
- омоложение кадрового состава науки, создание условий для привлечения и закрепления талантливой молодежи в сфере науки и технологий;
- улучшения материально-технического и информационного обеспечения научной и научно-технической деятельности;

- эффективное планирование научных исследований в соответствии с потребностями народного хозяйства;
- рационализация систем внедрения результатов научных исследований на производстве;
- поиска и разработки новых механизмов стимулирования научной и инновационной деятельности с целью повышения ее эффективности, в том числе путем формирования научной карьеры и обеспечения профессионального роста;
- разработки комплекса социальных гарантий и повышения уровня социальной защищенности работников научного труда;
- повышение престижа научной деятельности;
- осуществления материального стимулирования научных работников в прямой зависимости от результативности научной и научно-технической деятельности, от производительности и экономичности разработанных технологических процессов.

Реализация вышеназванных мероприятий будет способствовать повышению эффективности научных исследований в обществе, развитию и привлечению кадрового потенциала научной сферы.

Список использованных источников:

1. Новиков, Д.А. Модели и механизмы управления научными проектами в ВУЗах / Д.А. Новикова, А. Л. Суханов. – М.: Институт управления образованием РАО, 2005. – 80 с.
2. О состоянии и перспективах развития науки в Республике Беларусь по итогам 2009 года: Аналитический доклад / Под ред. И. В. Войтова, М. В. Мясниковича. – Минск: ГУ «БелИСА», 2010 г. – 156 с.
3. Организации Республики Беларусь, выполняющие научные исследования и разработки. – [Электронный ресурс] – Режим доступа: <http://www.scienceportal.org.by/css/style-ie.css>. – Дата доступа: 25.02.2011.