

Министерство образования и науки Российской Федерации
Министерство образования и науки Самарской области
Министерство экономического развития, инвестиций и торговли Самарской области
Торгово-промышленная палата Самарской области
Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики
по Самарской области
ЦЭМИ РАН
Самарский государственный экономический университет
Университет им. Юстуса Либига (Гиссен, Германия)
Высший институт бухгалтерского дела и управления Университета (Порто, Португалия)
Высшая школа коммерции (Труа, Франция)
Университет прикладных наук Савонии (Финляндия)
Университет Кассино и Южного Лацио (Италия)
Университет Валенсии (Испания)
Ленкоранский государственный университет
(Ленкорань, Азербайджан)
Некоммерческое партнерство "Междисциплинарный альянс исследователей
в области организационных наук" (НП "МАОН")
Вольное экономическое общество России
Институт экологии Волжского бассейна РАН

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА

Материалы 16-й Международной
научно-практической конференции

16-17 ноября 2017 года

Часть 2. Региональное развитие в условиях глобализации. Развитие теории и практики менеджмента предприятий в условиях перехода к инновационной экономике. Правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта. Совершенствование учетно-аналитического обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем

Самара 2017

Печатается по решению научно-технического совета
Самарского государственного экономического университета

Редакционная коллегия: д-р экон. наук, проф. **Г.Р. Хасаев**, д-р экон. наук, проф. **С.И. Ашмарина** (отв. редактор), д-р экон. наук, проф. **В.А. Пискунов**, д-р экон. наук, проф. **Е.П. Фомин**, д-р экон. наук, проф. **А.П. Жабин**, д-р экон. наук, проф. **А.В. Стрельцов**, д-р экон. наук, проф. **К.Н. Ермолаев**, д-р экон. наук, проф. **Л.А. Сосунова**, д-р экон. наук, проф. **Е.В. Волкодавова**, канд. юрид. наук, доц. **Е.В. Меденцева**, д-р экон. наук, доц. **Е.В. Погорелова**, канд. экон. наук, доц. **Р.В. Некрасов**, д-р экон. наук, доц. **М.В. Симонова**, канд. экон. наук, доц. **О.В. Баканач**, д-р соц. наук **В.Б. Звонковский**, д-р биол. наук, проф., чл.-кор. РАН **Г.С. Розенберг**, канд. экон. наук, проф. **Н.А. Чечин**, канд. филол. наук **А.С. Зотова** (управление по международному сотрудничеству СГЭУ), ст. преп. М.В. Китаева (зам. отв. редактора), канд. экон. наук, доц. **В.Н. Семашкина** (зам. отв. редактора)

П78 **Проблемы развития предприятий: теория и практика** [Текст] : материалы 16-й Междунар. науч.-практ. конф., 16-17 нояб. 2017 г. : в 3 ч. / [редкол.: Г.Р. Хасаев, С.И. Ашмарина (отв. ред.) и др.]. - Ч. 2. - Самара : Изд-во Самар. гос. экон. ун-та, 2017. - 276 с.

ISBN 978-5-94622-775-9 (ч. 2)

ISBN 978-5-94622-773-5

Рассматривается комплекс научно-теоретических и методических вопросов деятельности предприятий в современных условиях: воспроизводство ресурсов инновационного развития в условиях неравновесной экономики; региональное развитие в условиях глобализации; резервы повышения эффективности использования инновационно-инвестиционного потенциала предприятий промышленности; развитие теории и практики менеджмента предприятий в условиях перехода к инновационной экономике; проблемы методологии статистического исследования бизнес-процессов; теория и практика управления трудом в условиях инновационной экономики; оптимизация товародвижения предприятий на основе развития логистики, коммерции, маркетинга и сервиса; формирование и реализация экспортного потенциала в АПК; управление развитием внешнеэкономической деятельности российских организаций в условиях нестабильной международной среды; правовое регулирование деятельности хозяйствующего субъекта; корпоративные информационные системы, электронные сервисы и когнитивные технологии; процессы социализации в контексте современных телекоммуникационных технологий; совершенствование учетно-аналитического обеспечения устойчивого развития социально-экономических систем; теория и практика налогообложения и аудита предприятий; экология, география и безопасность жизнедеятельности.

Предлагаются новые научно-методические направления экономического и организационного развития предприятий в современных условиях, дается анализ теоретических и методологических подходов инновационного развития производства.

Для научных работников, аспирантов, студентов экономических вузов, а также руководителей и специалистов предприятий.

Конференция проведена при финансовой поддержке Российского фонда фундаментальных исследований, проект № 17-06-20580.

УДК 338.242
ББК У9(2)301

РЕГИОНАЛЬНЫЕ ИННОВАЦИОННЫЕ СИСТЕМЫ В КОНТЕКСТЕ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ РЕГИОНОВ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Определена роль региональной инновационной системы в инновационном развитии и обеспечении конкурентоспособности национальной экономики в целом. Выделены ключевые направления управления развитием регионов в странах с развитой рыночной экономикой, а также ключевые моменты формирования региональных инновационных систем в Республике Беларусь.

Ключевые слова: инновационные процессы, национальная инновационная система, региональная инновационная система, конкурентоспособность регионов и национальной экономики.

Вопросы конкуренции и конкурентоспособности традиционно являются актуальными в экономических исследованиях. На настоящий момент предметом изучения в рамках теории конкурентоспособности являются конкурентоспособность товара, фирмы, отрасли региона, страны и интегрированного объединения. Мировые тенденции глобализации выводят на передний план в качестве субъектов глобальной конкуренции регионы.

Большинство европейских стран реализуют свою региональную политику с учетом как справедливости (региональный баланс), так и эффективности (рост и конкурентоспособность). Во многих странах справедливость в отношении регионов лежит в основе региональной политики. В некоторых странах (Германия, Испания и Италия) обязательство поддерживать территориальный баланс закреплено в конституции. Примеры компонентов справедливости в региональной политике включают территориальное единство во Франции, акцент на региональном балансе в Финляндии и равные условия жизни в Норвегии.

В дополнение к компонентам справедливости и роста, устойчивое развитие постепенно находит свое место среди целей региональной политики (Франция, Бельгия, Испания и Венгрия). Лучшее качество управления, в особенности децентрализация и смещение акцента на регионы, также становятся в некоторых странах (Корея и Венгрия) целями региональной политики.

В Беларуси накоплен многолетний (1960-80-е гг.) опыт размещения промышленных предприятий в форме промышленных узлов. И этот опыт свидетельствует о высокой экономической эффективности формирования промышленных узлов в

* Зборина Ирина Михайловна, кандидат экономических наук, доцент, Полесский государственный университет, Республика Беларусь. E-mail: zborina75@mail.ru.

Беларуси (т. е. территориальной концентрации промышленности). Схемы единых генеральных планов промышленных узлов, позволявшие экономить до 40 % затрат на создание необходимой производственной инфраструктуры¹.

Сегодня в соответствии с принятой в 2012 г. Программой развития промышленного комплекса Республики Беларусь до 2020 г. и Государственной программой инновационного развития Республики Беларусь на 2015-2020 гг. (ГПИР) в республике предусматривается переход к формированию государственной структурной промышленной политики на основе кластерного подхода. Учитывая складывающиеся направления государственной экономической политики и динамику показателей, отражающих уровень инновационной деятельности в Республике Беларусь, можно говорить о возможности формирования региональной инновационной системы регионов (РИС) в контексте повышения их конкурентоспособности².

Один из первых разработчиков концепции региональной инновационной системы Ф. Кук определял РИС как набор узлов в инновационной цепочке, включающей в себя непосредственно генерирующие знания фирмы, а также организации, предприятия, использующие эти знания, и разнообразные структуры, выполняющие специализированные посреднические функции.

Обратимся к вопросу структурной организации региональной инновационной системы - ее типовой модели. В различных источниках можно встретить разные модели организации РИС, которые, по сути, являются более краткими или полными интерпретациями одной и той же модели, рассматривающей следующие ключевые элементы РИС (как у Ф. Кука): система генерации знаний; система распространения и освоения знаний; система использования знаний и реализации их результатов; образование и подготовка кадров; поддержка знаний; рынок (в некоторых моделях); кластеры (в некоторых моделях). Подобные модели являются поэтапным воспроизведением инновационной цепи. Но учитывая тот факт, что РИС - сложная и разветвленная система, включающая множество элементов, учесть которые с высокой точностью (по типу перечня) представляется достаточно трудоемкой задачей, в исследовании предполагалось за критерий построения модели РИС взять делегирование полномочий инновационных факторов и их функциональную нагрузку. Согласно вышеуказанному критерию типовая модель региональной инновационной системы включает четыре основных блока: 1. Нормативно-правовое обеспечение; 2. Субъекты инновационной деятельности; 3. Инновационная инфраструктура; 4. Фоновое окружение (системы высшего порядка).

Кооперация участников инновационной деятельности образует синергетический эффект и рост конкурентных преимуществ участников. Эффективное взаимодействие элементов региональной инновационной структуры несомненно связано уровнем конкурентоспособности региона. При этом, следует отметить сложность и неразработанность проблемы оценки уровня инновационности развития и конкурентоспособности региона. Большинство существующих методик оценки инновационного развития ориентировано на межрегиональную (или межгосударственную) компаративную оценку или соотнесение степени инновационного развития региона (или страны) с национальной экономикой в целом (с группой стран). В результате подоб-

ной методологической неоднородности в современной практике существует множество различных методик оценки инновационного развития территорий.

Особого внимания в развитии РИС заслуживает вопрос трансфера инноваций и коммерциализации результатов исследования, так как основной стратегической задачей в рамках формирования региональной инновационной системы является обеспечение непрерывности инновационного процесса и создание эффективных механизмов трансфера технологий и распространение (диффузии) инноваций. Формирование мотивации ключевых субъектов инновационной деятельности должно стать важнейшей функцией национальной инновационной системы и частью стратегии управления инновационной деятельностью в регионах. Следовательно, важнейшей задачей на этапе формирования и национальной инновационной системы является разработка механизма стратегического управления взаимодействием субъектов инновационной деятельности в регионе и системы мер по ее реализации³.

Именно поэтому инновационную систему Республики Беларусь целесообразно формировать как национально-региональную систему. В этом случае национальная инновационная система будет представлять собой сложную многокомпонентную структуру, состоящую из совокупности взаимосвязанных региональных инновационных систем и комплекса институтов, формирующих благоприятную инновационную среду и условия для эффективного протекания инновационного процесса, плодотворного взаимодействия субъектов инновационной деятельности.

Региональные инновационные системы рассматриваются в этом случае как системообразующее звено национальной инновационной системы, в рамках которого, при создании необходимых условий, может быть реализован имеющийся потенциал регионов⁴.

Таким образом, опыт европейских и ряда других стран мира, находящихся в процессе формулирования своих подходов к формированию механизмов устойчивого регионального развития, показывает, что эффективная устойчивая региональная политика для Беларуси жизненно необходима как для максимального использования внутреннего потенциала регионов, так и для ответа на вызовы современной экономики⁵.

Нет сомнений в том, что центральным государственным органам принадлежит важная роль в усилиях по ускорению устойчивого роста всех регионов. Однако опыт показывает, что чрезмерная централизация "тяжеловесной" политики в современной стадии социально-экономического развития - не самое эффективное и эффективное средство устранения региональных диспропорций; чрезмерное вмешательство центра в дела регионов является таким же источником проблем для страны в целом, как и полное отсутствие интереса к региональным потребностям.

Поэтому представляется особенно важным предоставить регионам возможность самостоятельно формулировать приоритеты развития, чтобы задействовать их собственный потенциал для перехода к устойчивому развитию, построить правильную политику регионального развития, чтобы дать регионам (областям и районам) стабильную основу для дальнейшего развития своих сильных сторон и приоритетов.

* * * *

¹ Козловская Л.В. Новые формы пространственной организации промышленности в контексте конкурентоспособности регионов Беларуси // Вестник БГУ. Сер. 2. 2014. № 3. С. 82-86.

² Государственная программа инновационного развития Республики Беларусь на 2015-2020 годы. URL: <http://www.government.by/upload/docs/file5a5cae06fafa4b28.PDF>.

³ Крупский Д.М. Инновационное развитие Республики Беларусь: итоги проблемы перспективы // Экономический бюллетень НИЭИ Министерства экономики Республики Беларусь. 2015. № 11. С. 4-20.

⁴ Заркович А.В. Теоретические аспекты концепции региональных инновационных систем // Молодой ученый. 2013. № 10. С. 308-311.

⁵ Анализ системы регионального развития Республики Беларусь в сравнении в сравнении с передовой практикой ЕС и рекомендации. URL: <http://regdev.by/ru/node/68>.

I.M. Zbornya*

THE REGIONAL INNOVATION SYSTEM IN THE CONTEXT OF COMPETITIVENESS REGIONS OF THE REPUBLIC OF BELARUS

Defines the role of the regional innovation system in the innovation development and competitiveness of the national economy as a whole. Selected key areas of management of development of regions in countries with developed market economy, as well as key moments of the formation of regional innovation systems in the Republic of Belarus.

Keywords: innovation process, national innovation system, regional innovation system, competitiveness of the regions and the national economy.

* Zbornya Iryna Mikhailovna, Candidate of Economics, Associate Professor, Polesky State University, The Republic of Belarus. E-mail: zborina75@mail.ru.