

УДК 332.135

АНАЛИЗ ТЕОРИЙ ВХОЖДЕНИЯ РЕГИОНА В СИСТЕМУ МИРОХОЗЯЙСТВЕННЫХ СВЯЗЕЙ

Паршутич О.А., Зборина И.М., Жук В.И., Бокша Н.В.

УО «Полесский государственный университет», Пинск, e-mail: olgaketko@mail.ru

В статье рассмотрены и систематизированы основные теории регионального развития и интеграции регионов в систему мирохозяйственных связей. Раскрыто их содержание, определены главные факторы развития, сильные и слабые стороны теорий и моделей развития с позиций их адекватности реалиям белорусской действительности. Выделены критерии формирования региональных преимуществ в условиях интеграции в мировую экономику.

Ключевые слова: модели экономического роста, регион, региональной развитие, факторы роста

ANALYSIS THEORY ENTRY REGION IN THE WORLD ECONOMY

Parshutich O.A., Zborina I.M., Zhuk V.I., Bocsha N.V.

Polesie State University, Pinsk, e-mail: olgaketko@mail.ru

The article describes the basic theories and systematic regional development and regional integration in the world economy. Disclosure of their content, identify key factors of development, the strengths and weaknesses of the theories and models of development from the standpoint of their adequacy to the realities of the Belarusian reality. Identified criteria for the formation of regional advantages in terms of integration into the world economy.

Keywords: economic growth model, region, regional development, growth factors

Глобализация экономики и усиление конкуренции между странами потребовали исследования основных факторов и механизмов конкурентоспособного развития экономики страны и участия её регионов в международном разделении труда. В этой связи в экономической науке разрабатывались теории развития регионов в условиях интеграции в мировую экономику, позволяющие выявить формы и механизмы повышения конкурентоспособности стран и регионов в мировом хозяйстве.

Ключевой категорией при анализе международной интеграции регионов выступает регион. Существует множество подходов к определению понятия регион. К сожалению, существующие многочисленные научные труды не дают его однозначного определения.

В экономической литературе можно встретить такие понятия «региона», как:

– «определенная часть народнохозяйственного комплекса страны, отличающаяся географическими условиями и природноресурсной специализацией... Эти районы являются относительно замкнутыми как в производственно-техническом, так и в экономическом отношении. Второе понятие – единица административного деления страны: край, область, город» [1];

– «крупная территория страны с более или менее однородными природными условиями, а главным образом – характерной направленностью развития производительных сил на основе сочетания комплекса природных ресурсов с соответствующей

сложившейся и перспективной социальной инфраструктурой» [1];

– «социально-территориальная общность, отражающая целостную общественную систему, обладающая административной, хозяйственно-экономической, социально-культурной самостоятельностью, развивающаяся в специфических жилищных, культурно-бытовых условиях» [1].

В определении В.С. Бильчака и В.Ф. Захарова подчеркивается значимость именно фактора управляемости регионального развития: «Регион – это социально-экономическая пространственная целостность, характеризующаяся структурой производства всех форм собственности, концентрацией населения, рабочих мест, духовной жизни человека из расчета на единицу пространства и времени, имеющая местные органы управления своей территорией (область, край, республика)» [1].

Авторы книги «Основы теории регионального воспроизводства» считают, что «регион в современном понимании – это сложный территориально-экономический комплекс, имеющий ограниченные внутренние ресурсы, свою структуру производства, определенные потребности в связи с внешней средой» [1].

Богдан Н.И., белорусский регионалист дает следующее определение: «регион – территория, чья система функционирует с достаточной степенью автономности и сложности; производственная территориальная система, имеющая собственную базу...» [1]

Регион является сложной социально-экономической системой, на его территории размещаются разнородные объекты, одновременно взаимодействуют природные компоненты среды, население и производственная сфера. В связи с этим представляется целесообразным использовать системную методологию в анализе регионального развития. Например, Н.П. Федоренко связывает необходимость системного подхода со сложностью объекта изучения региональной экономики: «Регион как хозяйственная система представляет собой более сложное образование, чем отрасль» [1].

Системный подход к региону сохраняет свою актуальность и в условиях рыночной трансформации экономики. В. Лексин и А. Швецов подчеркивают: «Из теории систем следует, что любое государство представляет сложно организованную и открытую систему, состоящие целостности которой определяется действием множества внешних и внутренних факторов, это совокупное действие нужно своевременно учитывать, постоянно адаптируя к нему как систему в целом, так и отдельные ее элементы» [1]. Таким образом, регион представляет собой экономическую целостность и одновременно является звеном в цепи национального хозяйства, при этом центр оказывает доминирующее влияние на регион. Использование системного подхода предполагает анализ взаимосвязанных изменений в возможно большем числе элементов региональной системы под воздействием конкретных реформационных действий [2]. В соответствии с системным подходом эффективность функционирования регионального хозяйства означает наилучшее использование всех возможностей при наименьших затратах.

С позиции системного подхода регион предстает сложной социально-экономической системой, включенной в более широкую систему – национальное хозяйство – и, соответственно, в еще большую экономическую систему – мировое хозяйство.

Международные связи региона характеризуют его как подсистему мирового экономического пространства, выражающуюся в экспортно-импортных потоках продукции, иностранном инвестировании, международном обмене информационными технологиями. Получило признание понимание того, что регионы – составная часть пространственной глобальной экономической системы, где господствуют силы конкуренции. Регионы, которые, благодаря своей более высокой конкурентоспособности, могут привлечь значительную долю отечественного и международного рынка,

будут победителями в этой игре. Конкуренция выступает наилучшим регулятором экономического развития на национальном уровне и в масштабах мировой экономики.

В целом надо отметить, что в специальной литературе даются различные толкования понятия «регион» в зависимости от цели исследования и признаков, на основании которых выделяются регионы. Несмотря на различия в определениях территориальных образований, общим является то, что за основу берутся три признака: территория, специализация и наличие экономических связей.

Для целей данного исследования важно выделение региона как субъекта хозяйствования с высокой степенью самостоятельности, обладающего потенциалом, обеспечивающим конкурентоспособную деятельность в рыночных условиях и интеграцию в мировой рынок.

Участие регионов в мирохозяйственных и межрегиональных торговых связях обосновано на базе теорий, разработанных для открытой национальной экономики. Зарубежные концепции региональной экономики базируются на экономической географии, использующей понятие региональной среды. Исследователи, используя базовые положения этой науки, разработали совокупность концепций (доктрин), образующих теоретическую основу региональной экономики [2]. К ним относятся: неоклассическая теория, теории кумулятивного развития, новые теории роста, теория экономической базы, экспортной базы, секторов и гибкой специализации, «сырьевая теория», модель «затраты-выпуск», теории новых форм территориальной организации производства.

Модели неоклассической теории развития базируются на двух концепциях: равновесия и мобильности. Чтобы достичь равновесия, должна быть свобода движения. Капитал должен свободно передвигаться от пространств с высокими издержками производства к регионам, где существуют низкие издержки. Защитники этой теории выступают против всяких ограничений и регулирования. Оппоненты считают, что рынок теоретически совершенен, но все-таки должно существовать государственное регулирование [6].

Неоклассические модели имеют ряд существенных недостатков: слишком строгие предпосылки, используемые для объяснения регионального роста, избыточное внимание к обрабатывающему сектору и пренебрежение к социальным и политическим факторам; игнорирование инноваций и каналов их распространения в экономике;

рассмотрение роста как последовательно сменяющего друг друга однородного равновесного состояния, а также допущение однородности экономического пространства и времени; использование в своих моделях условий свободной или совершенной конкуренции; придание большой роли внешнему фактору, действие которого очень слабо изучено.

Несмотря на указанные недостатки, неоклассические модели обладают рядом достоинств, которые позволяют: измерять региональные эффекты; определять направления движения факторов производства, товаров и услуг, а также степень накопления капитала по регионам; выявлять степень влияния производственных и пространственных факторов на темпы роста экономики регионов; предсказывать сходимости (конвергенцию), благодаря наличию положительной зависимости между темпом роста экономики и различием между текущим и равновесным уровнем дохода в экономике; применять их на практике и осуществлять проверки.

К наиболее ярким представителям теорий кумулятивного развития относятся Г. Мюрдаль, А. Хришман, Ф. Перру, Х. Ричардсон, Дж. Фридман, Т. Хегерstrand, Ж-Р. Будвиль П. Потье, Х.Р. Ласуэн, Х. Гирш. [4] Основу их моделей составляют такие базовые положения как возникновение центров роста и каналов его распространения в пространственной экономике, образование агломераций и центральных мест, диффузия нововведений, развитие периферийных территорий, постоянная отдача от масштаба, неравномерный рост в условиях свободной конкуренции. «Полюс роста» включает три основных компонента: ведущую отрасль, обладающую потенциалом роста и способностью к нововведениям; группу отраслей, связанную через систему отношений «затраты-выпуск», которые передают нововведения на всю экономику; пространственную концентрацию производства, обеспечивающую предприятиям получение «внешней экономии». В результате из взаимодействия возникает источник, потенциально способный оказывать сильное воздействие на окружающую экономическую и социальную среду.

Достоинством теорий кумулятивного регионального роста являются: учет реальных региональных факторов, особенно факторов размещения производства; использование инноваций и их распространения как основного фактора роста территорий; наличие больших возможностей практического применения, из-за простоты исходных предпосылок и определенности объекта

роста, позволяющее широкое использование при разработке конкретных программ региональной политики во многих странах мира.

Однако теории не лишены недостатков: в них не учитывается значение малых предприятий, зачастую определяющих характер региональной экономики; региональная политика, ориентирована на насаждение крупных предприятий индустрии, которые почти игнорируют специфику региона; не оказывается должного внимания внутренней согласованности региональной производственной системы; не учитывается природа транснациональных фирм в развитии регионального экономического пространства; игнорируются возрастающая отдача от масштаба, эффекты от масштаба рынка и несовершенной (монопольной) конкуренции, приближенной к реальности.

Новые теории роста включают: теорию новой экономической географии (Дж. Харрисон, А. Пред, П. Кругман), теорию агломераций (П. Кругман и П. Ромер, Р. Фиани), теорию центральных мест (В. Лаунхард).

К достоинствам новых теорий роста можно отнести: ввод в модели пространственных факторов роста (эффект от масштаба, транспортные издержки, мобильность факторов производства, агломерация, пространственные лаги).

Недостатки теорий: недооценка роли международного влияния на социальные региональные факторы; игнорирование инноваций, нововведений, каналов их распространения и новых форм пространственной организации производства – промышленных и региональных кластеров, цепочек добавленной стоимости, экономике обучения и региональной системе инноваций [4].

Теорию экономической базы (представители – Питер Де Ла Курт, В. Сомбарт) иногда называют теорией торговли, при которой экономическое развитие происходит за счет базового сектора экономики, ориентированного на внешний спрос. Теория объясняет, как фирмы, которые используют местный труд и материалы, чтобы произвести продукт для экспорта, будут обеспечивать благосостояние и рабочие места. Более того, существует эффект мультипликатора: каждое место, созданное в экспортных производствах, будет генерировать несколько рабочих мест еще где-либо в экономике. Последователи этой теории применяют политику, направленную на стимулирование экспортных производств на местных предприятиях и на привлечение тех сфер бизнеса, которые имеют большие рынки за границей. Главной слабостью этой теории, является ее неадекватность в качестве

теории, объясняющей экономическое развитие, особенно в долгосрочной перспективе. Кроме того, в ней слишком много агрегированных данных. На практике влияние различных отраслей базового сектора на региональную экономику может быть далеко не одинаковым, находясь в зависимости от того, насколько тесны его связи с не базовым сектором. Существуют трудности с определением мультипликативного эффекта в кратко- и долгосрочной перспективе [5]. Теория экспортной базы отрицает возможность автономного развития за счет внутренних инвестиций и технического прогресса, не учитывает существования связи между степенью открытости регионального хозяйства и размером его внутреннего рынка и не придает должного значения миграции людей и капитала [5].

К теориям новых форм территориальной организации производства относится теория промышленных кластеров М. Портера. Она основывается на теории ромба конкурентных преимуществ (конкуренция на основе факторов производства, конкуренция на основе инвестиций, конкуренция на основе инноваций, конкуренция на основе богатства): условия для создания конкурентного преимущества регионов лучше тогда, когда фирмы, работающие в одной определенной отрасли географически сконцентрированы [4].

К достоинствам теорий новых форм территориальной организации производства относятся: возможность роста и развития экономики в составе групп или кластеров, что усиливает конкуренцию стран на мировом рынке; повышение конкурентоспособности развивающихся стран посредством взаимодействия глобальных цепочек добавленной стоимости с региональными и локальными кластерами; внимание к социально-экономическим особенностям конкурентоспособности и роли национальной системы инноваций.

Недостатки теорий: невозможность применения ромба преимуществ к экономике развивающихся стран или слаборазвитых стран; невозможность определения степени равномерности экономического развития стран и регионов в целях сближения их развития.

Заключение

Не существует универсальной теории развития региона в условиях интеграции в мировую экономику. В разные периоды, в зависимости от политических изменений и возникающей потребности в формирова-

нии условий для саморазвития, в странах, которые создавали собственную структуру экономики и выбирали экономическую модель, позволяющую объединять разрозненные прежде территориальные единицы, использовались теоретические конструкции, разработанные ранее на основе обобщения опыта регионального развития в развитых странах. Этот опыт реализации различных концепций региональных исследований в странах с развивающейся экономикой представляется интересным еще и потому, что новая регионалистика формируется в условиях развитого мирового рынка, что привносит в ранее разработанные концепции новые элементы.

Например, региональная политика ЕС, направленная на укрепление конкурентоспособности регионов, включает стратегию регионального развития, направленную на увеличение добавленной стоимости. Национальные и региональные органы власти связывают высокую добавленную стоимость с инновационными ресурсами, сопровождаемыми мерами по повышению квалификации, уровня образования и знаний, инфраструктуры. Эта стратегия обеспечит более эффективное использование государственных средств и стимулирование частных инвестиций, что сконцентрирует ресурсы региона на нескольких приоритетных направлениях развития. Данная стратегия регионального развития формирует новую концепцию развития регионов – концепцию формирования региональных преимуществ, включающую: взаимодействие предприятий, научно-исследовательских центров и университетов для определения наиболее перспективных направлений специализации региона и недостатков, которые препятствуют развитию инноваций; своевременную и скоординированную политику развития регионов, основанную на проведении экспертных оценок с участием государственных должностных лиц, практиков и региональных заинтересованных сторон; использование регионального разнообразия, стимулирование сотрудничества между национальными и региональными границами и открытие новых возможностей, избегая фрагментации, основанных на обеспечении свободного движения потоков знаний по всему ЕС.

В результате анализа теорий развития регионов в условиях интеграции в мировую экономику, определены критерии формирования региональных преимуществ – низкие издержки производства, высокая доля до-

бавленной стоимости, развитие локальных бизнес-сетей, многоуровневое управление общественными объединениями, возрастающая роль государства в регулировании интеграционных процессов, развитие региональных университетов, академических институтов, агентств по трансферу технологий, поддержка талантов, формирование культурной креативной среды, социальной толерантности, создание благоприятной среды для взаимодействия и отношений сотрудничества университетов и предприятий региона.

Список литературы

1. Некрасов, Н.Н. Региональная экономика. – М.: Экономика, 1978. – 344 с.

2. Черников А.Л. Стратегия развития региона. Структурный аспект; Рос. акад. наук, Сиб. отд-ние, Иркут. науч. центр; отв. ред. С.А. Суспицын. – Новосибирск: Иркут. науч. центр, 2000. – 171 с.

3. Гаджиев Ю.А. Новые формы территориальной организации производства и другие теории регионального экономического роста и развития // Вестник Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского гос. ун-та. – 2008. – № 3. – С. 1–23.

4. Портер М. Международная конкуренция; под ред. и с предисл. В.Д. Щетинина. – М.: Междунар. отношения, 1993. – 896 с.

5. Schiff M. Regional integration and development / M. Schiff, L. Alan Winters. – Washington: The World Bank, 2003. – 321 с.

6. Richardson H.W. Regional economics: location theory, urban structure and regional change. – London: Weidenfeld a. Nicolson, 1969. – 457 p.