

**МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ**

**УЧРЕЖДЕНИЕ ОБРАЗОВАНИЯ  
«БРЕСТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ИМЕНИ А. С. ПУШКИНА»**

**ПЕРСПЕКТИВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ  
РЕГИОНАЛЬНОЙ ЭКОНОМИКИ**

**VIII Республиканская научно-практическая конференция  
(Брест, 18 мая 2018 г.)**

Брест  
БрГУ имени А. С. Пушкина  
2018

УДК 332(476)07  
ББК 65.04

*Рекомендовано редакционно-издательским советом Учреждения образования «Брестский государственный университет имени А.С. Пушкина»*

*Рецензенты:*

кандидат экономических наук, доцент

**Л. А. Захарченко**

кандидат экономических наук

**М. В. Варакулина**

*Редакционная коллегия:*

**Петрукович Д.А., Черкасов А.А., Герасимук Т.В., Семенова Т.С.**

**Перспективные** направления развития региональной экономики : сб. материалов VII Респ. науч.-практ. конф., Брест, 18 мая 2018 г. / Брест. гос. ун-т имени А. С. Пушкина ; редкол.: Д. А. Петрукович [и др.]. – Брест : БрГУ, 2018. – 258 с.

В сборнике представлены материалы конференции «Перспективные направления развития региональной экономики», отражающие результаты исследовательской работы преподавателей, студентов, магистрантов, аспирантов и других сотрудников.

Материалы могут быть использованы научными работниками, преподавателями, аспирантами и студентами, занимающимися исследованием вопросов управления и экономики.

Ответственность за языковое оформление и содержание статей несут авторы.

УДК 332(476)07  
ББК 65.04

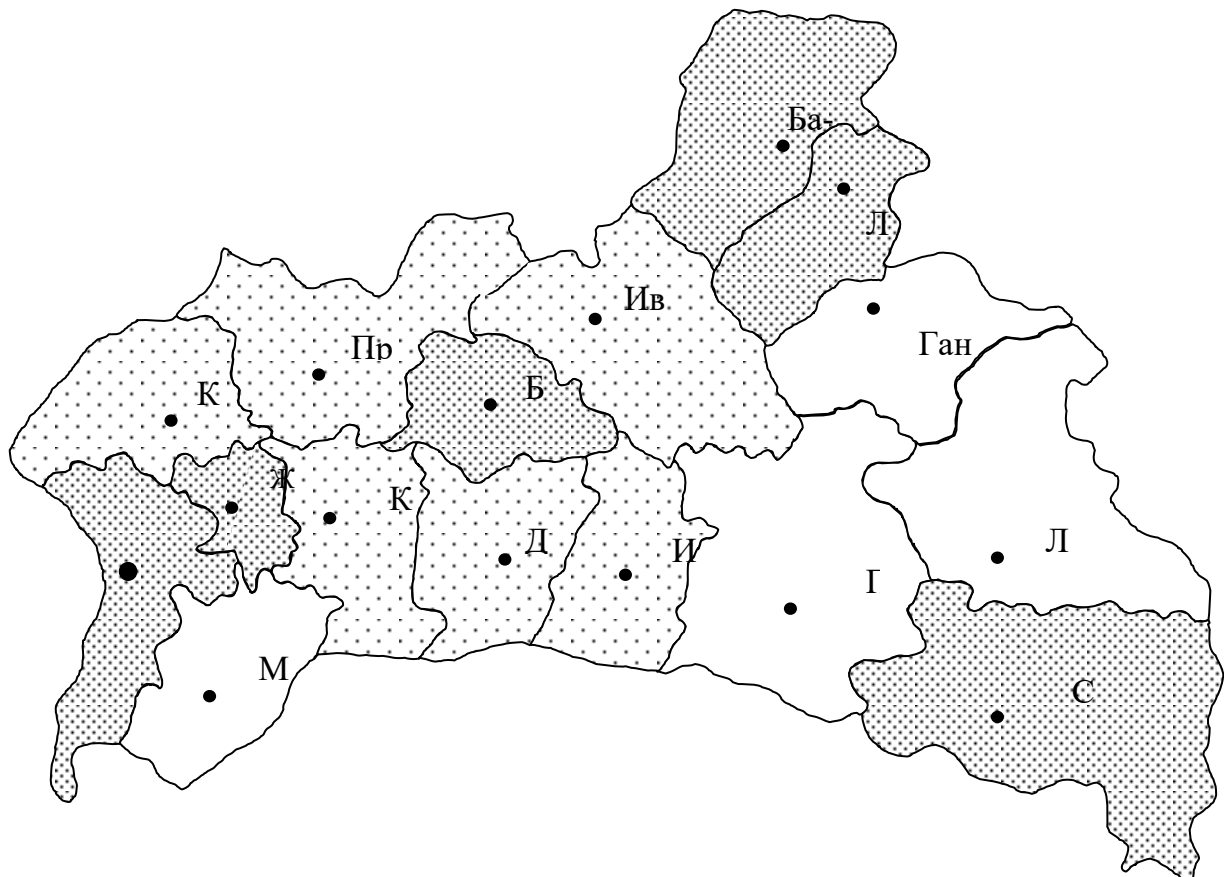
**Г.В. КОЛОСОВ**  
Пинск, ПолесГУ

## **НАУЧНО-МЕТОДИЧЕСКИЕ РЕКОМЕНДАЦИИ ПО ПОВЫШЕНИЮ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ПАХОТНЫХ ЗЕМЕЛЬ НА МАКРОУРОВНЕ (НА ПРИМЕРЕ БРЕСТСКОЙ ОБЛАСТИ)**

С целью повышения эффективности сельскохозяйственного производства в Республике Беларусь на законодательном уровне предусмотрена реализация мер по научно обоснованному размещению в регионах республики экономически целесообразных видов производства сельскохозяйственной продукции. Применение разработанной нами методики оценки потенциальной экономической эффективности использования пахотных земель, применимой на макроуровне, объективно позволяет решить указанную задачу [1, 2]. По сравнению с действующей методикой земельно-кадастровой оценки, предлагаемая нами методика имеет признаки концептуальной новизны. В аспектном плане ее новизна заключается в расширении перечня общепринятых факторов, влияющих на экономическую эффективность использования пахотных земель, и включении в их число показателей стоимостной оценки изменения состояния почвенного плодородия в результате такого использования.

Использование в разработанной нами методике средневзвешенных показателей, характеризующих производственные, пространственные, технологические и биоэнергетические свойства в качестве информационной базы позволило получить принципиально новые научно-практические данные. Так, нами осуществлено сопоставление районов Брестской области по эффективности возделывания основных сельскохозяйственных культур с целью экономического обоснования их специализации и разработки на данной основе соответствующих рекомендаций. Разработанная нами методика оценки потенциальной эффективности использования пахотных земель может применяться на макроуровне не только при разработке рекомендаций по экономической целесообразности размещения сельскохозяйственных культур по административным районам. Она может быть использована в целях создания информационной базы для выравнивания условий ведения сельскохозяйственного производства путем выявления неблагоприятных, с точки зрения возможности организации высокопроизводительного производства, территорий с последующим созданием механизма их целевого субсидирования.

Расчет в разрезе административных районов республики показателей потенциальной экономической эффективности использования пахотных земель, изначально осуществлен в разрезе основных возделываемых сельскохозяйственных культур. С целью систематизации значений по культурам в единый показатель и учета их хозяйственной значимости нами применен метод расчета средневзвешенной (по республиканской площади посевов) величины. Зонирование территории, осуществлено нами на примере Брестской области (рисунок 1).



24,4 – значение показателя потенциальной экономической эффективности возделывания основных сельскохозяйственных культур на пахотных землях.

▣ – районы с высокой потенциальной экономической эффективностью возделывания основных сельскохозяйственных культур на пахотных землях.

▤ – районы со средней потенциальной экономической эффективностью возделывания основных сельскохозяйственных культур на пахотных землях.

▥ – районы с низкой потенциальной экономической эффективностью возделывания основных сельскохозяйственных культур на пахотных землях

**Рисунок 1 – Зонирование административных районов Брестской области по потенциальной экономической эффективности основных сельскохозяйственных культур на пахотных землях**

По данным, представленным на рисунке, к районам с относительно низкой экономической эффективностью использования пахотных земель можно отнести

Пинский, Ганцевичский, Малоритский, и, особенно, Лунинецкий. В связи с тем, что перечисленные районы отличаются по величине оценочного показателя, для расчета конкретной величины государственных субсидий могут быть использованы отклонения от среднего значения потенциальной экономической эффективности использования пахотных земель в Брестской области, которая, исходя из осуществленной нами оценки, составляет – 50,6%. Для выделенных нами районов указанные отклонения составляют: Пинский – 4,2%; Ганцевичский – 4,7%; Малоритский – 7,5% и Лунинецкий – 9,2%.

Очевидно, что существует объективная необходимость того, чтобы поступающие в сельскохозяйственные организации перечисленных выше административных единиц финансовые ресурсы использовались для улучшения производительных, пространственных, технологических и биоэнергетических свойств пахотных земель. В качестве организационно-экономического механизма для решения поставленной задачи объективно может быть предложено целевое субсидирование. В качестве одного из вариантов такового может быть предложена закреплённая на законодательном уровне необходимость возврата в сельскохозяйственные организации определенных по разработанной нами методике районов республики части осуществляемых ими налоговых отчислений в форме удобренных, которые позволят улучшить производительные и биоэнергетические свойства пахотных земель, выравнивания тем самым условия хозяйствования на них. Указанные финансовые поступления также могут аккумулироваться в специально создаваемых фондах для осуществления работ, связанных со значительными единовременными капитальными вложениями, например для ремонта, реконструкции и строительства внутрихозяйственных дорог с целью улучшения пространственных свойств пахотных земель, либо для проведения культуртехнических мелиораций.

#### СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННОЙ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Колосов, Г. В. Организация эффективного использования пахотных земель (на материалах Брестской области) / Г. В. Колосов. – Пинск: ПолесГУ, 2017. – 72 с.
2. Колосов, Г. В. Методика оценки степени благоприятности административных районов для возделывания сельскохозяйственных культур с целью выравнивания условий ведения сельскохозяйственного производства / Г. В. Колосов // Аграрная экономика. – 2017. – № 9. – С. 32–38.

## СЕКЦИЯ 1. МЕХАНИЗМЫ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ СУБЪЕКТОВ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ РЕГИОНА

<b>А.Л. Агеенко.</b> Информатизация как фактор повышения эффективности деятельности субъекта хозяйствования.....	3
<b>Е.Ю. Алехно, О.С. Каштальян.</b> Новое место человека в экономической цепи ...	5
<b>Б.Б. Байгельдыев, Т.С. Семёнова.</b> Проблемы банкротств на предприятиях Республики Беларусь.....	7
<b>В.Ф. Байнёв, Ю.Ю. Рунков.</b> Инновационное воспроизводство производственного капитала отечественного бизнеса: проблемы и их решение	10
<b>О.В. Барановская, И.В. Пилипчук.</b> Сбытовая политика на примере предприятия ОАО «Брестская областная база «Бакалея» .....	13
<b>Г.Г. Бережная.</b> Риски в цепях поставок строительных организаций и источники их возникновения.....	16
<b>А.А. Вольнец, Н.Г. Кот.</b> Ценообразование на рынке лизинговых услуг.....	19
<b>Е.В. Вырвач, И.В. Пилипчук.</b> Актуальность применения трансфертного ценообразования в Республике Беларусь .....	21
<b>В.О. Гаврилюк.</b> Перспективы внедрения микрозайма в Республике Беларусь...	24
<b>А.А. Глухова.</b> Развитие интернет-маркетинга на предприятиях малого и среднего бизнеса .....	26
<b>Е.И. Горковенко, Т.А. Добриян.</b> Резервы снижения материальных затрат, включенных в себестоимость сельскохозяйственной продукции .....	28
<b>А.В. Гречная, Н.И. Зайцева, Т.С. Семенова.</b> Актуальность стратегического планирования развития ОАО «Савушкин продукт» .....	31
<b>О.И. Дымша, Г.Т. Медведева.</b> Маркетинг в сфере транспортных услуг .....	34
<b>В.В. Зазерская.</b> Повышение эффективности управления предприятием на основе информационной системы управленческого учета .....	37
<b>К.А. Казарян.</b> Анализ производительности труда транспортного предприятия на основе КРІ.....	39
<b>И.В. Кашникова.</b> Технологии логистики в цифровой экономике.....	42
<b>В.Л. Ключня, Фан Юй.</b> Теория и практика экономического роста и инноваций	44
<b>Ж.С. Козинская, А.А. Черкасов.</b> Эффективные мероприятия для достижения стратегии предприятия СП «Санта Бремор» ООО .....	47
<b>Е.А. Козлянко.</b> Управление кредитной задолженностью .....	50
<b>Г.В. Колосов.</b> Научно-методические рекомендации по повышению экономической эффективности использования пахотных земель на макроуровне (на примере Брестской области).....	52
<b>М.Н. Корнелюк.</b> Оценка стоимости дебиторской задолженности.....	55
<b>Т.В. Кривицкая, Д.А. Хурсин.</b> Повышение эффективности технологии и организации работ в строительстве .....	57
<b>Н.В. Крылович, Н.И. Зайцева.</b> Монополизм – все «за» и «против» .....	59
<b>Н.С. Кулик, И.А. Мельниченко.</b> Формирование службы маркетинга .....	62