Федеральное государственное автономное учреждение «Федеральный институт развития образования» Образовательный консорциум Среднерусский университет Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Московский областной гуманитарный институт» Автономная некоммерческая организация высшего профессионального образования «Московский гуманитарный институт» Негосударственное образовательное учреждение высшего профессионального образования институт управления и бизнеса имени Никиты Демидовича Демидова

ФЕНОМЕН ЧЕЛОВЕКА. АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНО-ГУМАНИТАРНЫХ НАУК И ОБРАЗОВАНИЯ

НОРМИРОВАНИЕ ДВИГАТЕЛЬНОЙ АКТИВНОСТИ ДОШКОЛЬНИКОВ

Н.П. Петрукович, Е.П. Врублевский УО «Полесский государственный университет», г. Пинек. Беларусь

В общей системе всестороннего и тармоничного развития человека физическое воспитание ребенка дошкольного возраста запимает особое место. В дошкольном возрасте закладываются основы крепкого эдоровья, правильного физического развития, высокой работоспособности. В эти годы происходит становление двигательной деятельности, а также начальное воспитание физических качеств [1, 4, 6].

Дошкольный период характерен повышенной психофизиологической активностью ребенка. Его ценность состоит в интенсивном совершенствовании биохимических и морфофункциональных процессов как в коре больших полущарий головного мозга, так и в органах и системах всего организма. Поэтому в

рассматриваемый период представляется удикальная возможность направленного нормирования у ребенка основ здорового образа жизни и состояция здоровья [2].

Движение является средством познания окружающего мира, удовлетворения биологических потребностей организма. Трудно переоценить роль двигательной активности в расширении функциональных возможностей развивающегося организма, в совершенствовании двигательной деятельности. Следовательно, недостаток движений может привести к патологическим сдвигам в организме.

Вместе с тем, в практике дошкольного образования присутствует ограничение пормирования двигательной активности ребенка в режиме дия. Программы дошкольного образования «Радуга» (Доронова Т.Н., В. В. Гербова, Т. И. Гризик, Е. В. Солошева и др.), «Развитне» (под ред. Венгера Л.А.), «Детство» (коллектив преподавателей кафедры дошкольной педагогики Р! ПУ им. А И. Герцена) и другие отводят организованному двигательному режиму от 12 до 18% общего бюджета времени пребывания ребенка в дошкольном образовательном учреждении. Такой объем двигательной активности явно недостаточен для решения оздоровительных задач. Кроме того, программы пе раскрывают физиологического механизма регулирования интенсивности мышечной нагрузки. Не решают данной проблемы и зарубежные программы дошкольного образования. Например, программа «Шаг за шагом» Центра развития ребенка (Джорджтаунский университет. Вашингтон, США) вообще исключает из режима для нормированную двигательную активность, заменцая ее самостоятельной, что делает процесс развития ребенка сполтанным и хаотичным.

Выдающийся отечественный физиолог Н.Е. Введенский писал, что «каждый молодой организм в нормальных условиях носит в себе запас сил и задатков. Обычно лишь часть этих сил и задатков действительно осуществляется и используется в дальнейшей жизни, причем в большинстве случаев лишь незначительная часть. Насущный вопрос заключается в том, как по возможности наиболее полно использовать тот богатый запас сил, который заложен в нашем организме» [цит. по 5, С. 31].

В последнее время заметно расширилось количество программ по физическому воспитанию дошкольников преимущественно с оздоровительно-тренировочной направленностью или пормированием физической нагрузки. Такими принято считать, прежде всего, те программы, в которых прогнозируемый эффект от воздействия физической нагрузки на организм ребенка выражается в сдвиге показателей сердечнососудистой системы, органов дыхания, состояния опорно-двигательного анпарата, коррекции обменных процессов и т.д. («Здоровье» (1999 г.), В.Г. Алямовской «Программа развития двигательной активности и оздоровительной работы с детьми с 4-7 лет» (2000 г.), В.Т. Кудрявцева и др.). Это оправдано при решении задач в достижении определенной целевой установки на непродолжительном временном отрезке, каким и является дошкольный период.

У многих потребность в двигательной активности настолько велика, что врачи и физиологи называют период от пяти до семи лет «возрастом двигательной расточительности». Суточная потребность у детей трех лет составляет 6,5 тыс. локомощий, а у семидетних — 16-18 тыс. Детям свойственна частая смена движений и поз — до 550-1000 раз в день, благодаря чему происходят поочередное напряжение и отдых различных групп мышц, поэтому дети и не устают [1, 6]. Потребность в двигательной активности индивидуальна и зависит от многих физиологических факторов. Уровень потребности и двигательной активности в значительной мере обуславливается наследственными и генетическими признаками. Для нормального развития и функционирования организма, сохранения здоровья пеобходим определенный уровень физической активности. Этот диапазон имсет минимальный, отгимальный и максимальный уровени двигательной активности.

Согласно нормативно-правовым документам, регламентирующим санитарные нормы, правила и гигиенические нормативы для дошкольных образовательных учреждений, максимальная продолжительность непрерывного бодрствования детей 3-7 лет составляет 5,5-6 часов. Продолжительность двигательной активности в течение суток должна составлять не менее 60% от общего времени бодрствования в группах раннего и младшего дошкольного возраста и 50% - старшего дошкольного возраста. Таким образом, потребность детей старшего дошкольного возраста в двигательной активности достаточно высока, но не всегда она реализуется на должном уровне. В настоящее время дети все больше времени проводят за компьютерными пграми. конструированием. просмотром телепередач. Bee больше самостоятельная двигательная активность детей как в семье, так и в детском саду, т.к. увеличивается продолжительность образовательных запятий с преобладанием статических поз.

В соответствии с Canilull для доцкольников 5-7 дет продолжительность организованных форм оздоровительно-воспитательной деятельности должна составлять до 6-8 ч в неделю с учетом психофизиологических особенностей детей, сезона года и режима работы учреждения дошкольного образования.

В таблице 1 представлен объем двигательной деятельности детей доникольного возраста с использованием метода пагометрии.

Таблица 1 Объем двигательной деятельности

Возраст	Теплое время года	Холодное время года
4 года	12,5 — 13,5 тыс.	10-10,5 тыс.
5 лет	14 15 тыс.	11 – 12 тыс.
6 ner	15,5 – 17,5 тыс.	12,5 – 14.5 тыс.
7 лет	18 – 20 тыс.	14.5 – 17.5 тыс.

(количество движений – локомоций по шагомеру) *

*Количество локомоций (средняя величина) за полный день пребывания ребенка в ДОУ

Однако двигательная активность ребенка тесно связана с его состоянием (утомление, фаза двигательного беспокойства, тип первной системы). Для определения наиболее рациональных методов обучения для каждого воспитанника необходимо знаше типа его нервной системы. Суть в том, что проявление основных свойств нервной системы предполагает разные способы адаптации организма к изменяющимся требованиям среды.

Млогие научные исследователи, изучавиие двигательную активность детей доикольного возраста, констатируют, что показатель двигательной активности у мальчиков выше, чем у девочек. По данным В.А. Шппикиной [8] среднесуточный километраж (ходьбы и бега) у детей 5-6 лет составляет у девочек 6,8 км, у мальчиков — 7,6 км, у детей 6-7-летнего возраста соответственно 8,1 и 10.1 км. Значительное колебания двигательной активности детей установлены по диям недели и сезонам года. Если принять двигательную активность летом мальчиков 5-6-летнего возраста за 100%, то оселью она составляет 90,8 %, зимой только 86,8 %. Весной происходит значительное увеличение двигательной активности детей — она составляет 94,7 %.

Рунова М.А. [6] в своих исследованиях отмечает особенно высокую двигательную активность детей 6-летнего возраста летом. Причины этого она видит не только в том, что дети свободны от учебных запятий в саду, не только в сезонных колебаниях

биологических ритмов, но также в том, что в легом компенсируется ограничение движений, имсвине место в течение года.

В исследованиях А.В. Запорожец [1] показана зависимость интенсивности мышечной нагрузки от подбора физических упражнений, их сложности и сочетания, частоты повторения Кроме того, при подборе и использовании физических упражнений для нормирования физической нагрузки автор предлагает ориентироваться на наиболее доступный и достаточно информативный показатель нагрузки — частоту сердечных сокращений. Последняя, в свою очередь, отражает влияние физической нагрузки на организм ребенка и имеет прямую связь с характером энергообеспечения мышечной деятельности.

Вот какова классификация физических нагрузок для дошкольников по интенсивности частоты сердечных сокращений;

- малой (низкой интенсивности): ЧСС до 130 уд./мин.;
- средней: ЧСС от 130 до 159 уд./мин.;
- высокой (максимальной): ЧСС 160 и более уд./мии.

Восстановительный период после физических нагрузок в дошкольном возрасте имеет свои особенности, которые выражаются в меньшей (чем у старших детей и взрослых) скорости протекания восстановительных процессов, требующих достаточного отдыха. Результаты исследований свидетельствуют, что это верно лишь по отношению к значительным пагрузкам. А при малой и средней интенсивности работы - даже гораздо быстрес, чем у взрослых, по-видимому, за счет большей мобильности вегетативных систем. Так [3], уже в первые 30 секунд после окончания работы частота сердечных сокращений (ЧСС) и частота дыхания (ЧД) детей 6-7 лет может снижаться вдвое относительно «рабочих» показателей. К концу первой минуты отдыха возможно полнос восстановление ЧСС к исходным «дорабочим» параметрам. А на протяжении второй минуты возвращается к норме и ЧД.

Вместе с тем, М.Е. Снигур [7] предлагает оценивать физическую пагрузку по приросту частоты сердечных сокращений: от 20 % умеренная нагрузка; до 30 % — средняя; до 40 % — выше средней; до 50 % — большая; от 50-60 % и выше — максимально допустимая для наиболее подготовленных детей. Кроме того, автор отмечает, что целесообразно использовать наиболее доступный и, как правило, чаще всего используемый метод определения нагрузки у дошкольников по внешним признакам утомления.

Таким образом, в основу определения нормативных показателей двигательной активности дошкольников может быть положен принцип оптимальности физических нагрузок в соответствии с функциональными возможностями организма.

Достаточная двигательная активность является необходимым условием гармонического развития личности. Для нормального функционирования человеческого организма и сохранения здоровья необходима определенная «доза» двигательной активности В 3-4-летнем возрасте тренирующий эффект обеспечивают упряжнения, дающие ЧСС не менее 130-140 уд./мин, в 5-7-летием — не менее 140-150 уд./мин.

Одним из эффективнейних средств двигательного развития детей является правильная организация двигательного режима. Цель его состоит в том, чтобы удовлетворяя естественную биологическую потребность в движении, ребенок имел возможность самовыражения в двигательной деятельности через общение со сверстниками Необходимо создавать условия для овладения двигательными умениями и навыками, развития двигательного творчества, воспитания у детей потребности в систематических занятиях физическими упражнениями [8, С. 39].

Вместе взятые формы организации физического воспитания представляют собой нормированную суммарную физическую нагрузку за день, которая отвечает индивидуальным возможностям детей. Нагрузка распределяется в течение дия с учетом времени, наиболее естественного для той или иной деятельности, и носит воднообразный характер Самые высокие двигательно-физические нагрузки приходятся на утреннее время (с 10 до 12 часов). Послеобеденное время (время после дневного сна) желательно отводить для самостоятельной деятельносми детей, создав условия для ввижений

Следует отметить, что сложившийся образ жизни, постановка физического воспитания в условиях семьи, детского дошкольного учреждения могут изменять повседневную двигательную активность детей, снижая либо повышая се. В отличие от детей старшего возраста, у дошкольников суточная двигательная активность регулируется преимущественно биологическими мотивациями, формирующимися на основе наследственных механизмов. Согласно данным ряда песледователей [4, 7, 8], следует выделять четыре пика физической активности детей: два до обеда и два после него. Причем первые приходятся на 8-9 и 12-13 часов, а вторые на 15-16 и 20-21 час. Учитывая, что именно в эти часы дети наиболее физически активны, следует подбирать для них такие виды движений, которые наиболее благоприятно скажутся на их физическом и психическом здоровье.

Таким образом, в основу определения нормагивных показателей двигательной активности допкольников может быть положен принцип дозирования физической нагрузки с учетом суточной ритмики.

По рекомендациям профессора В.А. Шишкиной [8, 9] самостоятельные движения детей должны составлять не менее 2/3 от объема их общей двигательной активности, причем процентное соотношение организованных форм и самостоятельной двигательной деятельности детей разных возрастов отлично. Так как потребность детей в движении наиболее полно реализуется в самостоятельной деятельности, она является наименее утомительной из всех форм двигательной активности и содействует индивидуализации двигательного режима [9, С. 57].

Двигательная активность ребенка дошкольного возраста должна быть целенаправленной и соответствовать его опыту, интересам, желаниям, функциональным возможностям организма, что, в принципе, составляет основу индивидуального подхода к каждому ребенку. Двигательная активность оптимальна в том случае, когда ее основные нараметры (объем, продолжительность, интенсивность) соответствуют индивидуальным данным физического развития и двигательной подготовленности детей, а также когда обеспечивается се соответствие условиям среды (природной, предметной, социальной), правилам чередования напряжений и отдыха, постепенного увеличения физических нагрузок.

Двигательная активность - биологическая потребность организма, от удовлетворения которой зависит здоровье детей, их физическое и общее развизие. Двигательная активность является производной не только от индивидуальных особенностей детей, но и от двигательного режима, который установлен в детеком учреждении и дома.

Литература

- 1. Запорожец, А.В. Развитие произвольных движений/А.В. Запорожец. М.: Издательство Академии педагогических наук РСФСР, 1960. 427e.
- 2. Здоровый дошкольник. Социально-оздоровительная технология XXI века/Авт.-сост. Ю.А. Антонов, М.Н. Кузнецова, Т.Ф. Саулина. М: АРКТИ, 2000. 135с.

- 3. Колесов, В.Д. Основы гигиены и санитарии/В.Д. Колесов, Р.Д. Маш. М.: Просвещение, 1989. 191с.
- 4. Куликов, В.П. Потребность в двигательной активности. Физиология, валеология, реабилитология. /В.П. Куликов, В.И. Киселев. Новосибирск: Наука, 1998. 145с.
- 5. Проблемы совершенствования физического воспитания дошкольников: Сб. науч. труд. //ВНИИФК /Под общ. ред. Е.Я. Бондаревского. М.: ВНИИФК 1988, 116с.
- 6. Рунова. М.А. Двигательная активность ребенка в детском саду: Пособие для педагогов дошкольных учреждений, преподавателей и студентов педвузов и колледжей/М.А. Рунова. М.: Мозаика-Синтез, 2000. 256с.
- 7. Снигур, М.Е. Формирование модели двигательной активности дстей дошкольного возраста с оздоровительной направленностью/М.Е. Снигур// Усцехи современного естествознания. 2009. № 3 С. 63-64.
- 8. Шишкина, В.А. Двигательное развитие детей дошкольного возраста. Средства оптимизации двигательного развития детей/В.А. Шишкина, М.Н. Дедулевич//

Пралеска. – 2009. - №1. – С.39 – 43.
9. Шишкина, В.А. В детекий сад — за здоровьем: пособие для педагогов, обеспечивающих получение дошк. образования/В.А. Піишкина. – Мн.: Зорны верасень, 2006. – 184с

СОДЕРЖАНИЕ

И.В. Вологоина	
Вступительное слово	6
Абрамова М.С.	
Изучение методов педагогической диагностики в свете федерального	
государственного образовательного стандарта второго поколения	7
Абрамова М.С.	
Причины и динамика развития внутриличностных конфликтов	8
Алексейкови С.В.	
К вопросу использования комментированного рисования для развития	
монологической речи у дошкольников с ОНР	11
Анашкина Н.В.	
Психолого-педагогические аспекты формирования представлений о мужских	
качествах у мальчиков старшего дошкольного возраста	14
Антилогов И.Е., Антилогова О.В.	
Противоречия организации физического воспитания детей младшего школьного	
возраста в современных условиях	18
Аристови В.Н.	
Обучение коммуникативному поведению на занятиях по французскому языку на	
неязыковых факультетах вузов	22
Артеева Л. В.	
Механизмы власти в формировании общественного мнения	27
Атопшева Л. Н., Сергеева О. С.	
Компьютерная грамотность младіпих школьников с нарушением интеллекта	31
Безлепкин Д.А.	
Проблема создания рабочих мест – пути решения. Опыт Москвы	36
Бубновский С.М., Пермяков И.А., Монахова О.А., Бобков Г.А.	
Инновационные подходы в коррскции репродуктивной функции и здоровья	
женщин	39
Бубновский С.М., Бобков Г.А., Бубновская Л.С., Бобков И.Г.	
Итоги борьбы с ретардацией физического и интеллектуального развития	
современных школьников	45
Буданова Е.И., Еркин Н.В.	
Социально-исихологическая характеристика качества жизни студентов	51
Бушуева Ю.А.	
Особенности нарушения письма у леворуких учащихся младених классов	
общеобразовательной школы	54
Володин Л. Л.	
Актуальность развития системы независимой оценки качества образовательйых	
программ, реализуемых с применением электронного обучения и дистанционных	
образовательных технологий	57
Володин А. А., Сухомлинова А. А.	
Понятие о технологии подкастина	60

Воробьева Е.В.	
Качество образования в России: проблемы и пути решения	64
Врублевский Е.П., Петрукович Н.П.	
Нормирование двигательной активности дошкольников	68
Кирьяшина Ю.Н.	
Особенности парушения чтения у леворуких учащихся младших классов	
общеобразовательной школы	73
Королевич А.Н.	
Духовная и телесная гармония как основа здоровьесберсгающей деятельности	76
Коршунов В.А.	
Выпускная квалификационная работа будущего менеджера как исследование	79
Коршунов В.А.	
Методологическое значение прииципа Миллера и графического решения	
количественных задач	87
Кутешова Е. П.	
Коррекционпо-развивающие возможности физкультурно-оздоровительной работы в	
дошкольной образовательной организации	94
Латина Е.Н.	
О необходимости изучения представлений о будущем у подростков с тяжелыми	
нарушениями речи	9
Леденев В.В.	
Культурологические (общесоциологические) аспекты развития социокультурного	
пространства	10
Леденев В.В.	
Проблемы и перспективы молодёжной культурной политики (из опыта анализа	
проблемы)	10
Лимаренко А.А., Колесникова Н.Н., Лимаренко О.В.	
Профилактика деформаций сводов стопы у школьников 11-12 лет средствами	
физической культуры	10
Лукьянчикова Н.В., Чудинский Р.М.	
Структура технологии формирования оценочной компетентности младших	
нодростков.	11
Митвеева И.Г.	
Проблемы занятости социально-незащищенных слоси населения.	11
Медведева С.А.	
Нужны ли бакапавру менеджмента знания ценностей межкультурного общения? (по	
материалам анкетирования)	12
Моторина Е.Н.	
Воспитательное пространство как социально-педагогический фономен	12
Олиферко К.В., Петроченко Д.Ю., Яковлев А.Н.	
Влужине занятий спортивными играми на стрессоустойчивость личности	13
Нетогн Г.Р.	, ,
Физическая культура в общественной и профессиональной подготовке студентов	13

Подкина Ю.В.	
Функции жаргонной лексики в текстах периодической печати	143
Полянская М. В., Титова О.С.	
Сценарий продуктивно-деловой игры «Дошкольная группа комбинированной	
направленности. Что это такое?»	146
Фахрутдинова Л.Г.	
Социальная политика в сфере занятости населения. Квотирование рабочих мест	153
Филаретова Г.И.	
Использование нетрадиционных техник рисования в коррекции речевых нарушений	
у дошкольников ОНР	157
Харитонова Н.Н.	
Нетипичные формы междупародного сотрудничества государств	160
Щербакова Е.В.	
Концепция комплексного коррекционно-развивающего воздействия для групп	
детей разноуровневого развития	164
Яковлев А.Н., Масловский Е.А., Милун В.С.	
Новая парадигма образования в современных условиях широкомасштабной	
интеграции	168
Сведения об авторах	177