

ISSN/ 1819-3161

# ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

3/2010

CONTROL  SCIENCES



**CONTROL SCIENCES**

**Научно-технический  
журнал**

6 номеров в год  
ISSN 1819-3161

**УЧРЕДИТЕЛЬ**

Учреждение Российской  
академии наук

Институт проблем управления  
им. В.А. Трапезникова РАН

**Главный редактор**

**Д.А. Новиков**

**Заместители главного  
редактора**

**Л.П. Боровских, Ф.Ф. Пащенко**

**Редактор**

**Т.А. Гладкова**

**Выпускающий редактор**

**Л.В. Петракова**

**Издатель**

**ООО «СенСиДат-Контрол»**

Адрес редакции  
117997, ГСП-7, Москва,  
ул. Профсоюзная, д. 65, к. 410.  
Тел./факс (495) 334-92-00

E-mail: pu@ipu.ru

Интернет: <http://pu.mtas.ru>

Оригинал-макет  
и электронная версия  
подготовлены  
ООО «Авансед Солюшнз»

Отпечатано в ИПУ РАН

Заказ № 80

Подписано в печать  
8.06.2010 г.

Журнал зарегистрирован  
в Министерстве Российской  
Федерации по делам печати,  
телерадиовещания и средств  
массовых коммуникаций

Свидетельство о регистрации  
ПИ №77-11963 от 06 марта 2002 г.

Журнал входит в Перечень ведущих  
рецензируемых журналов и изданий,  
в которых должны быть опубликованы  
основные научные результаты  
диссертаций на соискание ученой  
степени доктора и кандидата наук

Подписные индексы:  
**80508** и **81708** в каталоге Роспечати  
**38006** в объединенном каталоге  
«Пресса России»

Цена свободная

© Учреждение Российской  
академии наук  
Институт проблем управления  
им. В.А. Трапезникова РАН

# ПРОБЛЕМЫ УПРАВЛЕНИЯ

## 3.2010

### СОДЕРЖАНИЕ

#### Обзоры

Кулинич А.А. Компьютерные системы моделирования когнитивных карт:  
подходы и методы. . . . . 2

#### Математические проблемы управления

Зак Ю.А. Решение обобщенной задачи Джонсона с ограничениями  
на сроки выполнения отдельных заданий и времена работы машин.  
Ч. 1. Точные методы решения. . . . . 17

#### Анализ и синтез систем управления

Гуляев С.В., Шубладзе А.М., Кузнецов С.И. и др. Нелинейные помехо-  
защищенные дифференциаторы . . . . . 26

#### Управление в социально-экономических системах

Коломоец А.А., Ключков В.В. Информационные системы как средство  
обеспечения адаптивности фирмы в нестабильной среде. . . . . 30  
Горошникова Т.А., Цвиркун А.Д. Методы и инструментальные средства  
оптимизации развития холдинговой компании . . . . . 38  
Масаев С.Н., Доррер М.Г. Оценка системы управления компанией  
на основе метода адаптационной корреляции к внешней среде. . . . . 45

#### Управление сложными технологическими процессами и производствами

Резчиков А.Ф., Твердохлебов В.А. Причинно-следственные комплексы  
взаимодействий в производственных процессах . . . . . 51  
Ершова О.В. Компьютерные тренажерные комплексы для повышения  
эффективности управления процессами электротермического производства . . . . 60

#### Информационные технологии в управлении

Павлов П.А. Организация однородных конкурирующих процессов  
при распределенной конвейерной обработке. . . . . 66

#### Управление подвижными объектами

Шубин А.Б., Александров Е.Г., Харченков Г.Г. Близкое к оптимальному  
управление траекторией движения объекта . . . . . 73

#### Хроника

Современные методы навигации и управления движением: модели и методы  
обработки информации в задачах управления движением . . . . . 79

\* \* \*

Contents and abstracts. . . . . 83

\* \* \*

Василий Николаевич Новосельцев (к 75-летию со дня рождения). . . . . 84

# ОРГАНИЗАЦИЯ ОДНОРОДНЫХ КОНКУРИРУЮЩИХ ПРОЦЕССОВ ПРИ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ КОНВЕЙЕРНОЙ ОБРАБОТКЕ

П.А. Павлов

Получены формулы и оценки минимального общего времени выполнения однородных распределенных конкурирующих процессов. Проведен сравнительный анализ режимов взаимодействия процессов, процессоров и блоков структурированного программного ресурса с учетом дополнительных системных расходов.

**Ключевые слова:** распределенный процесс, программный ресурс, однородная система, асинхронный режим, синхронный режим, структурирование, параллелизм.

## ВВЕДЕНИЕ

В различных областях человеческой деятельности постоянно приходится сталкиваться с большими задачами, эффективное решение которых связано с распараллеливанием процессов вычислений. В связи с этим особую актуальность приобретают задачи построения и исследования математических моделей обработки распараллеливаемых программных ресурсов с последующей их конвейеризацией по процессам и процессорам. Практический интерес представляют задачи определения временных характеристик однородных конкурирующих процессов, сравнительного анализа режимов взаимодействия распределенных процессов, получения условий эффективности систем однородных конкурирующих процессов с учетом накладных расходов по времени их реализации. Именно этим задачам посвящена настоящая статья.

## 1. МАТЕМАТИЧЕСКАЯ МОДЕЛЬ РАСПРЕДЕЛЕННОЙ ОБРАБОТКИ КОНКУРИРУЮЩИХ ПРОЦЕССОВ

В качестве конструктивных элементов для построения математических моделей распределенных вычислительных систем служат понятия процесса и программного ресурса.

Как и в работе [1], процесс будем рассматривать как последовательность блоков (команд, процедур)  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$ , для выполнения которых используется множество процессоров (процессорных узлов, обрабатывающих устройств). Процесс называется *распределенным*, если все блоки или часть из них обрабатываются разными процессорами. Для ускорения выполнения процессы могут обрабатываться параллельно, взаимодействуя путем обмена информацией. Такие процессы называются *кооперативными* или *взаимодействующими* процессами [2].

Понятие *ресурса* употребляется для обозначения любых объектов вычислительной системы, которые могут быть использованы процессами для своего выполнения. *Реентерабельные* (многократно используемые) ресурсы характеризуются возможностью их одновременного использования несколькими процессами. Для параллельных систем характерна ситуация, когда одну и ту же последовательность блоков или ее часть необходимо процессорам выполнять многократно, такую последовательность будем называть *программным ресурсом* (ПР), а множество соответствующих процессов — *конкурирующими*.

Решая проблему распределения программных ресурсов, неявно решаем задачи эффективного использования ресурсов остальных категорий. В свою очередь, эффективно решая задачу распределения программных ресурсов, решаем проблему сокра-



щения времени реализации множества параллельных распределенных процессов. Данные задачи можно эффективно решать, опираясь на методы структурирования, принципы распараллеливания и конвейеризации [2].

Как и в работах [1–5], математическая модель распределенной обработки конкурирующих процессов включает в себя  $p$  процессоров многопроцессорной системы (МС),  $n$  конкурирующих процессов,  $s$  блоков  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$  структурированного на блоки программного процесса, матрицу  $T_p = [t_{ij}]$  времен выполнения  $j$ -х блоков  $i$ -ми конкурирующими процессами, причем  $p \geq 2, n \geq 2, s \geq 2, 1 \leq i \leq n, 1 \leq j \leq s$ . Будем предполагать, что все  $n$  процессов используют одну копию структурированного на блоки ПР, а на множестве блоков установлен линейный порядок их выполнения.

Введем в рассмотрение параметр  $\tau > 0$ , характеризующий время (системные расходы), затрачиваемые МС на организацию параллельного выполнения блоков программного ресурса множеством распределенных конкурирующих процессов. В дальнейшем будем говорить, что перечисленные объекты математической модели образуют *систему* распределенных конкурирующих процессов.

**Определение 1.** Система  $n$  распределенных конкурирующих процессов называется *неоднородной*, если времена выполнения блоков программного ресурса  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$  зависят от объемов обрабатываемых данных и (или) их структуры, т. е. разные для разных процессов. ♦

**Определение 2.** Система  $n$  распределенных конкурирующих процессов называется *однородной*, если времена выполнения  $j$ -го блока каждым из  $i$ -х процессов равны, т. е.  $t_{ij} = t_j, i = \overline{1, n}, j = \overline{1, s}$ . ♦

В работах [1, 2] введены режимы взаимодействия процессов, процессоров и блоков структурированного программного ресурса.

*Асинхронный* режим взаимодействия процессоров, процессов и блоков предполагает отсутствие простоев процессоров при условии готовности блоков, а также невыполнение блоков при наличии процессоров. На рис. 1 представлен пример диаграммы Ганта, которая отображает выполнение  $n = 3$  однородных распределенных конкурирующих процессов, использующих структурированный на  $s = 8$  блоков ПР в МС с  $p = 3$  процессорами. Матрица времен выполнения блоков  $n$  конкурирующими процессами с учетом параметра  $\tau$  имеет вид

$$T_p^\tau = \begin{bmatrix} 2 & 4 & 2 & 3 & 1 & 4 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 2 & 3 & 1 & 4 & 2 & 3 \\ 2 & 4 & 2 & 3 & 1 & 4 & 2 & 3 \end{bmatrix}.$$

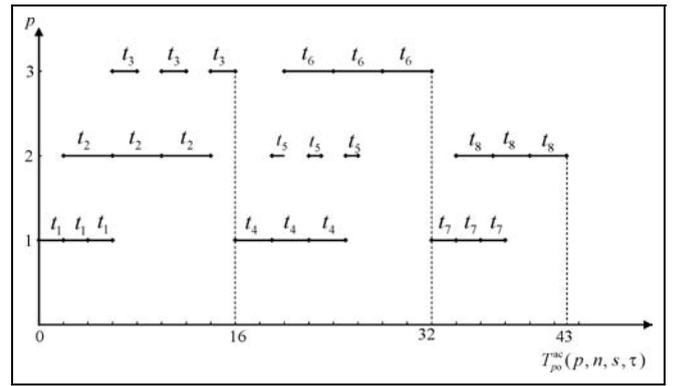


Рис. 1. Диаграмма асинхронного режима

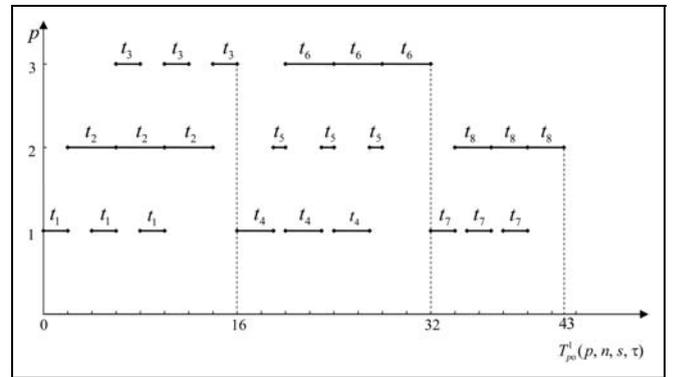


Рис. 2. Диаграмма первого синхронного режима

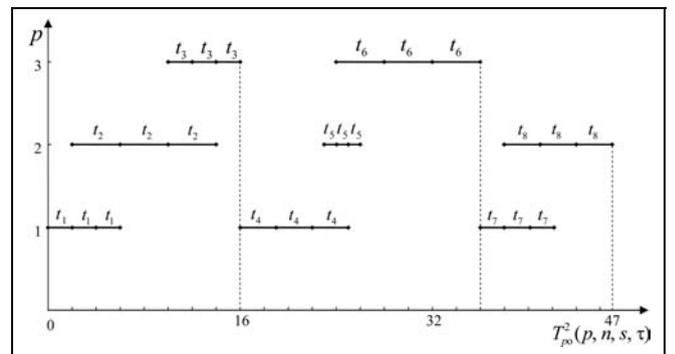


Рис. 3. Диаграмма второго синхронного режима

Так как  $s > p, s = kp + r, k = 2, r = 2$ , то мы имеем случай *ограниченного* параллелизма [1]. В этом случае исходную матрицу времен выполнения блоков  $T_p^\tau$  разбиваем на  $k + 1$  подматрицу  $T_l^\tau, l = \overline{1, k + 1}$ , размерностью  $n \times p$  каждая, за исключением последней  $T_{k+1}^\tau$ , которая будет содержать только  $r$  столбцов, а остальные  $p - r$  столбцов будут нуле-

выми. По каждой из подматриц  $T_l^\tau$ ,  $l = \overline{1, k+1}$ , строим  $k+1$  линейную диаграмму Ганта, каждая из которых отображает во времени выполнение  $p$  блоков структурированного ПР на  $p$  процессорах всеми  $n$  процессами. Последняя диаграмма отображает выполнение последних  $r$  блоков всеми  $n$  процессами.

*Первый синхронный режим* обеспечивает непрерывное выполнение блоков программного ресурса внутри каждого из процессов (рис. 2).

*Второй синхронный режим* обеспечивает непрерывное выполнение каждого блока всеми процессами (рис. 3).

## 2. ВРЕМЯ РЕАЛИЗАЦИИ ОДНОРОДНЫХ СИСТЕМ РАСПРЕДЕЛЕННЫХ КОНКУРИРУЮЩИХ ПРОЦЕССОВ

В работах [1, 2] исследованы базовые асинхронный и синхронные режимы, возникающие при организации распределенных процессов в условиях конкуренции за общий программный ресурс. В рамках этих режимов получены математические соотношения для вычисления значений минимального общего времени выполнения неоднородных распределенных конкурирующих процессов в случаях *неограниченного* ( $s \leq p$ ) и *ограниченного* ( $s > p$ ) параллелизма по числу процессоров многопроцессорной системы.

Рассмотрим однородную систему распределенных конкурирующих процессов. Пусть  $t_1^\tau, t_2^\tau, \dots, t_s^\tau$  — длительности выполнения каждого блока структурированного программного ресурса с учетом параметра  $\tau > 0$ .

При  $s \leq p$  для вычисления минимального общего времени в *асинхронном* режиме  $T_{po}^{ac}(p, n, s, \tau)$  и *первом синхронном* режиме  $T_{po}^1(p, n, s, \tau)$  получим,

$$\text{что } T_{po}^{ac.1}(p, n, s, \tau) = \sum_{j=1}^s t_j^\tau + (n-1) \max_{1 \leq j \leq s} t_j^\tau.$$

Далее рассмотрим случай, когда  $s = kp$ ,  $k > 1$ . Введем следующие обозначения:  $t_j^{\tau, l} = t_{(l-1)p+j}^\tau + \tau$  — время выполнения  $j$ -го блока  $l$ -й группы всеми  $n$  процессами,  $j = \overline{1, p}$ ,  $l = \overline{1, k}$ ;  $T_l = \sum_{j=1}^p t_j^{\tau, l} + (n-1) \times \max_{1 \leq j \leq p} t_j^{\tau, l}$  — общее время выполнения  $l$ -й группы блоков всеми  $n$  процессами на  $p$  процессорах,

$l = \overline{1, k}$ ;  $E_l^j = \sum_{w=1}^j t_w^{\tau, l} + (n-1) \max_{1 \leq w \leq p} t_w^{\tau, l}$  — время завершения выполнения  $[(l-1)p+j]$ -го блока программного ресурса всеми  $n$  процессами на  $j$ -м процессоре,  $j = \overline{1, p}$ ,  $l = \overline{1, k}$ . Тогда общее время выполнения  $n$  конкурирующих распределенных однородных процессов в случае  $s = kp$ ,  $k > 1$ , будет определяться как сумма длин составляющих диаграмм Ганта с учетом максимально допустимого совмещения по оси времени, т. е.

$$T_{po}^{ac.1}(p, n, s = kp, \tau) = \sum_{l=1}^k T_l - \sum_{l=1}^{k-1} \min\{\phi_l', \phi_l''\}.$$

Здесь  $\phi_l'$  — отрезок возможного совмещения по оси времени, представляющий собой разность между моментом начала выполнения  $j$ -го блока первым процессом для  $(l+1)$ -й группы блоков и моментом завершения выполнения  $j$ -го блока последним процессом для  $l$ -й группы блоков, а  $\phi_l''$  — представляет собой разность между началом выполнения первого блока  $i$ -м процессом для  $(l+1)$ -й группы блоков и моментом завершения выполнения  $p$ -го блока  $i$ -м процессом для  $l$ -й группы блоков, которые вычисляются по формулам:

$$\begin{aligned} \phi_l' &= \min_{1 \leq j \leq p} \left[ T_l + \sum_{w=1}^{j-1} t_w^{\tau, l+1} - E_l^j \right] = \\ &= \min_{1 \leq j \leq p} \left[ \sum_{w=j+1}^p t_w^{\tau, l} + \sum_{w=1}^{j-1} t_w^{\tau, l+1} \right], \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \phi_l'' &= (n-1) \min \left[ \max_{1 \leq j \leq p} t_j^{\tau, l}, \max_{1 \leq j \leq p} t_j^{\tau, l+1} \right], \\ &l = \overline{1, k-1}. \end{aligned}$$

В случае  $s = kp + r$ ,  $k \geq 1$ ,  $1 \leq r \leq p$ , минимальное общее время в рассматриваемых режимах определяется по формуле:

$$\begin{aligned} T_{po}^{ac.1}(p, n, s = kp + r, \tau) &= \\ &= \sum_{l=1}^k T_l + T_{k+1} - \sum_{l=1}^{k-1} \min\{\phi_l', \phi_l''\} - \min\{\phi_k', \phi_k''\}, \end{aligned}$$

где  $T_{k+1} = \sum_{j=1}^r t_j^{\tau, k+1} + (n-1) \max_{1 \leq j \leq r} t_j^{\tau, k+1}$  — время выполнения  $(k+1)$ -й группы  $r$  блоков всеми  $n$  процессами,  $\phi_k' = \min_{1 \leq j \leq r} \left[ \sum_{w=j+1}^p t_w^{\tau, k} + \sum_{w=1}^{j-1} t_w^{\tau, k+1} \right]$  — разность между моментом начала выполнения  $j$ -го

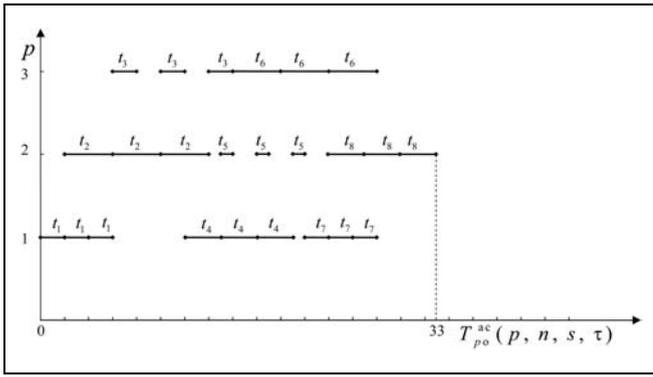


Рис. 4. Совмещенная диаграмма Ганта (асинхронный режим)

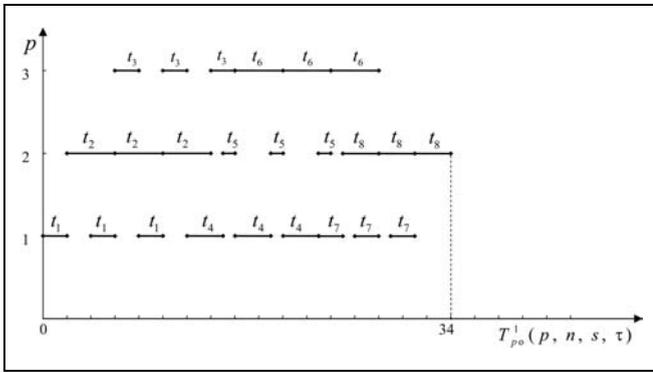


Рис. 5. Совмещенная диаграмма Ганта (первый синхронный режим)

блока первым процессом для  $(k + 1)$ -й группы блоков и моментом завершения выполнения  $j$ -го блока последним процессом для  $k$ -й группы блоков,  $\varphi_k'' = (n - 1) \min [ \max_{1 \leq j \leq p} t_j^{\tau, l}, \max_{1 \leq j \leq r} t_j^{\tau, l+1} ]$  — разность между началом выполнения первого блока  $i$ -м процессом для  $(k + 1)$ -й группы блоков и моментом завершения выполнения  $p$ -го блока  $i$ -м процессом для  $k$ -й группы блоков.

Из рис. 1 и 2 видно, что  $T_{po}^{ac}(p, n, s, \tau) = T_{po}^1(p, n, s, \tau) = 43$ . Однако это время можно существенно сократить, если воспользоваться приемом совмещения последовательных диаграмм Ганта по оси времени справа налево на размер максимально допустимого совмещения (рис. 4 и 5).

Если взаимодействие процессов, процессоров и блоков осуществляется во *втором синхронном* режиме (см. рис. 3), при котором для каждого блока структурированного программного ресурса момент завершения его выполнения для  $i$ -го процесса совпадает с моментом начала его выпол-

нения для  $(i + 1)$ -го процесса на том же процессоре,  $i = \overline{1, n - 1}$ , то минимальное общее время  $T_{po}^2(p, n, s, \tau)$  выполнения  $n$  однородных процессов на  $p$  процессорах определяется по формулам:

$$T_{po}^2(p, n, s, \tau) = \sum_{j=1}^s t_j^{\tau} + (n - 1) \times \left[ t_s^{\tau} + \sum_{j=2}^s \max\{t_{j-1}^{\tau} - t_j^{\tau}, 0\} \right] \text{ при } s \leq p,$$

$$T_{po}^2(p, n, s, \tau) \leq$$

$$\leq \begin{cases} \sum_{l=1}^k T_l - \sum_{l=1}^{k-1} \min\{\psi'_l, \psi''_l\} \text{ при } s = kp, k > 1; \\ \sum_{l=1}^k T_l + T_{k+1} - \sum_{l=1}^{k-1} \min\{\psi'_l, \psi''_l\} - \min\{\psi'_k, \psi''_k\} \\ \text{при } s = kp + r, k \geq 1, 1 \leq r < p. \end{cases} \quad (1)$$

Значения  $T_l, \psi'_l, \psi''_l, T_{k+1}, \psi'_k, \psi''_k$  вычисляются соответственно по формулам:

- $T_l = \sum_{j=1}^p t_j^{\tau, l} + (n - 1) \left[ t_p^{\tau, l} + \sum_{j=2}^p \max\{t_{j-1}^{\tau, l} - t_j^{\tau, l}, 0\} \right]$  — общее время выполнения  $l$ -х  $p$  блоков программного ресурса всеми  $n$  процессами на  $p$  процессорах,  $l = \overline{1, k}$ ;
- $\psi'_l$  и  $\psi''_l$  — отрезки возможного совмещения двух последовательных диаграмм по оси времени:
 
$$\psi'_l = \min_{1 \leq j \leq p} \{T_l + E_j^{l+1} - n t_j^{\tau, l+1} - E_j^l\},$$

$$\psi''_l = (n - 1) \min\{t_1^{\tau, l+1}, t_p^{\tau, l}\}, \quad l = \overline{1, k - 1};$$
- $E_j^l = \sum_{w=1}^j t_w^{\tau, l} + (n - 1) \left[ t_j^{\tau, l} + \sum_{w=2}^j \max\{t_{w-1}^{\tau, l} - t_w^{\tau, l}, 0\} \right], j = \overline{1, p}, l = \overline{1, k}$  — время завершения выполнения  $[(l - 1)p + j]$ -го блока программного ресурса всеми  $n$  процессами на  $j$ -м процессоре;
- $T_{k+1} = \sum_{j=1}^r t_j^{\tau, k+1} + (n - 1) \left[ t_r^{\tau, k+1} + \sum_{j=2}^r \max\{t_{j-1}^{\tau, k+1} - t_j^{\tau, k+1}, 0\} \right]$  — время выполнения  $(k + 1)$ -х  $r$  блоков для всех  $n$  процессов;

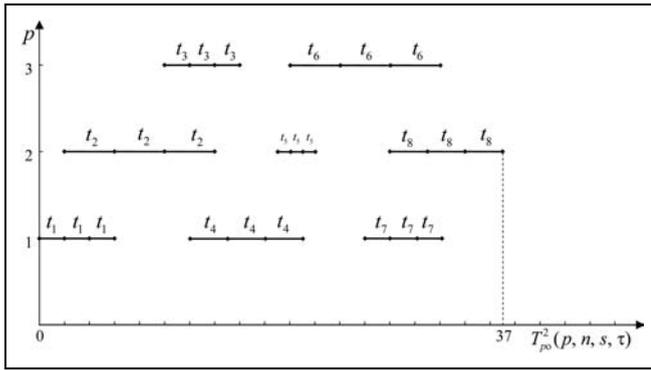


Рис. 6. Совмещенная диаграмма Ганта (второй синхронный режим)

- $\min\{\psi'_k, \psi''_k\}$  — максимальное совмещение по оси времени  $k$ -й и  $(k + 1)$ -й диаграмм:

$$\psi'_k = \min_{1 \leq j \leq r} \{T_k + E_j^{k+1} - nt_j^{\tau, k+1} - E_j^k\},$$

$$\psi''_k = (n - 1) \min\{t_1^{\tau, k+1}, t_p^{\tau, k}\}.$$

В формуле (1) стоит знак неравенства, так как каждое значение  $\min\{\psi'_l, \psi''_l\}$ ,  $l = \overline{1, k-1}$ , учитывает только максимально допустимое совмещение по оси времени между парами соседних диаграмм Ганта, но не всегда учитывает возможные совмещения между подряд идущими группами блоков, выполняющихся на одном и том же процессоре в двух соседних диаграммах.

С учетом максимально допустимого суммарного совмещения диаграмма Ганта для второго синхронного режима будет иметь вид, представленный на рис. 6.

### 3. АНАЛИЗ РЕЖИМОВ ОРГАНИЗАЦИИ РАСПРЕДЕЛЕННЫХ КОНКУРИРУЮЩИХ ПРОЦЕССОВ

Определенный теоретический и практический интерес представляет задача сравнительного анализа соотношений для определения минимального общего времени выполнения множества распределенных конкурирующих процессов. Проведем такой анализ для класса однородных систем с учетом дополнительных системных расходов  $\tau > 0$ .

Рассмотрим однородную систему распределенных конкурирующих процессов с временами выполнения блоков структурированного на блоки программного процесса  $t_1^\tau, t_2^\tau, \dots, t_s^\tau$ . Обозначим

через  $T_p^\tau = \sum_{j=1}^s t_j^\tau$  суммарное время выполнения

программного ресурса каждым из процессов с учетом накладных (системных) расходов и назовем на-

бор параметров  $(t_1^\tau, t_2^\tau, \dots, t_s^\tau, T_p^\tau)$  данной системы *характеристическим*.

Пусть  $\beta = \left\{ (t_1^\tau, t_2^\tau, \dots, t_n^\tau, T_p^\tau) \mid T_p^\tau = \sum_{j=1}^s t_j^\tau, t_j^\tau = t_j + \tau > 0, j = \overline{1, s} \right\}$  — множество всех допустимых

характеристических наборов систем однородных конкурирующих процессов. Выделим из множества  $\beta$  подмножество характеристических наборов вида:

$$N(T_p^\tau) = \{(t_1^\tau, t_2^\tau, \dots, t_s^\tau, T_p^\tau) \in \beta \mid t_1^\tau \leq t_2^\tau \leq \dots \leq t_l^\tau \geq t_{l+1}^\tau \geq \dots \geq t_s^\tau, l = \overline{1, s}\}.$$

Тогда для введенного подмножества характеристических наборов справедливы следующие утверждения.

**Теорема 1.** Пусть  $\delta \in N(T_p^\tau)$  — характеристический набор любой однородной системы с параметрами  $p, n, s \geq 2$  и накладными расходами  $\tau > 0$ . Тогда в случае неограниченного параллелизма минимальные общие времена  $T_{po}^{ac}$ ,  $T_{po}^1$  и  $T_{po}^2$  выполнения множества однородных распределенных конкурирующих процессов в асинхронном и базовых синхронных режимах совпадают. ♦

Пусть  $t_l^\tau = \max_{1 \leq j \leq s} t_j^\tau$ . Тогда для асинхронного и первого синхронного режима с непрерывным переходом по блокам для любого характеристического допустимого набора однородной системы, в том числе и для любого характеристического набора  $\delta \in N(T_p^\tau)$  при  $2 \leq s \leq p$ , имеют место равенства:

$$T_{po}^{ac}(p, n, s, \tau) = T_{po}^1(p, n, s, \tau) = T_p^\tau + (n - 1)t_l^\tau,$$

где  $T_p^\tau = \sum_{j=1}^s t_j^\tau$ ,  $t_j^\tau = t_j + \tau, j = \overline{1, s}$ .

Если взаимодействие процессов, процессоров и блоков осуществляется во втором синхронном режиме (с непрерывным переходом по процессам), то для любого характеристического набора из множества  $\beta$  при  $2 \leq s \leq p$  выполняется равенство:

$$T_{po}^2(p, n, s, \tau) = \sum_{j=1}^s t_j^\tau + (n - 1) \times \left[ t_s^\tau + \sum_{j=2}^s \max\{t_{j-1}^\tau - t_j^\tau, 0\} \right].$$

Теорема 1 будет доказана, если будет выполняться равенство  $t_s^\tau + \sum_{j=2}^s \max\{t_{j-1}^\tau - t_j^\tau, 0\} = t_l^\tau$ . Учи-



тывая, что  $t_i^\tau = \max_{1 \leq j < s} t_j^\tau$ , для всех номеров  $j \leq l$  имеет

место равенство  $\sum_{j=2}^l \max\{t_{j-1}^\tau - t_j^\tau, 0\} = 0$ , а для

$j > l$  имеет место  $\sum_{j=l+1}^s \max\{t_{j-1}^\tau - t_j^\tau, 0\} = t_l^\tau - t_s^\tau$ .

Следовательно,  $t_s^\tau + \sum_{j=2}^s \max\{t_{j-1}^\tau - t_j^\tau, 0\} = t_s^\tau +$

$+ t_l^\tau - t_s^\tau = t_l^\tau$ , что и требовалось доказать.

**Теорема 2.** Для любой однородной распределенной системы с параметрами  $p, n, s$  и накладными расходами  $\tau > 0$ , допустимый характеристический набор которой  $\delta \notin H(T_p^\tau)$ , при  $2 \leq s \leq p$  выполняются

соотношения:  $T_{po}^2(p, n, s, \tau) > T_{po}^{ac}(p, n, s, \tau) = T_{po}^1(p, n, s, \tau)$ . ♦

Условие теоремы 2 равносильно неравенству

$t_s^\tau + \sum_{j=2}^s \max\{t_{j-1}^\tau - t_j^\tau, 0\} - \max_{1 \leq j \leq s} t_j^\tau > 0$ . Доказа-

тельство последнего проводится индукцией по числу блоков  $s, s \geq 2$ .

#### 4. ЭФФЕКТИВНОСТЬ СИСТЕМ ОДНОРОДНЫХ КОНКУРИРУЮЩИХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ НЕОГРАНИЧЕННОГО ПАРАЛЛЕЛИЗМА

Введем следующее определение, которое выделяет в классе однородных систем конкурирующих процессов специальный подкласс так называемых *равномерных систем*.

**Определение 1.** Однородную распределенную систему конкурирующих процессов назовем *равномерной*, если выполняется цепочка равенств  $t_1^\tau = t_2^\tau = \dots = t_s^\tau = t^\tau$ . ♦

Согласно теореме 1 для однородных систем конкурирующих процессов минимальное общее время с учетом накладных расходов  $\tau > 0$  для всех трех базовых режимов, указанных в § 1, в случае  $s \leq p$  вычисляется по формуле:

$$T_{po}^{ac.1,2}(p, n, s, \tau) = T_p^\tau + (n - 1)t_{\max}^\tau, \quad (1)$$

где  $T_p^\tau = \sum_{j=1}^s t_j^\tau, t_j^\tau = t_j + \tau, j = \overline{1, s}, t_{\max}^\tau = \max_{1 \leq j \leq s} t_j^\tau$ .

В случае равномерной однородной системы конкурирующих процессов минимальное общее время их выполнения определяется равенством

$$\bar{T}(p, n, s, \tau) = (n + s - 1)t^\tau, \quad (2)$$

где  $t^\tau = T^s/s + \tau, T^s = st$ .

**Определение 4.** Однородную систему распределенных конкурирующих процессов будем называть *эффективной* при фиксированных  $p, n \geq 2$ , если выполняется соотношение  $\Delta_\tau(s) = nT^s - \bar{T}(p, n, s, \tau) \geq 0$ , где  $nT^s$  — время выполнения  $n$  процессов в последовательном режиме, а  $T^s = \sum_{j=1}^s t_j$ . ♦

При наличии двух эффективных однородных систем конкурирующих процессов будем считать, что первая более эффективна, чем вторая, если величина  $\Delta_\tau(s)$  первой системы не меньше соответствующей величины второй. Для введенного подмножества однородных систем справедливо следующее утверждение.

**Теорема 3.** Для любой эффективной однородной системы конкурирующих процессов при  $s \leq p$  и  $\tau > 0$  существует более эффективная равномерная однородная распределенная система. ♦

Рассмотрим любую эффективную однородную распределенную систему. Согласно определению 4, условие ее эффективности с учетом формулы (1) записывается в виде следующего неравенства:

$$\Delta_\tau(s \leq p) = (n - 1)(T^s - t_{\max}^s) - (n + s - 1)\tau \geq 0, \quad (3)$$

где  $T^s = \sum_{j=1}^s t_j, t_{\max}^s = \max_{1 \leq j \leq s} t_j$ .

Для любой равномерной однородной распределенной системы с учетом равенства (2) имеем:

$$\bar{\Delta}_\tau(s \leq p) = (n - 1)(T^s - t) - (n + s - 1)\tau \geq 0,$$

где  $t = T^s/s$ .

Справедливость теоремы 3 доказывает выполнение неравенства  $\bar{\Delta}_\tau \geq \Delta_\tau$  для введенных эффективных систем.

Следующее утверждение ставит достаточное условие эффективности однородной системы в случае неограниченного параллелизма.

**Теорема 4.** Однородная система конкурирующих процессов с параметрами  $p, n, s, \tau$ , удовлетворяющая соотношениям  $3 \leq s \leq p, s = n \neq 3, ns \geq 2(n + s - 1)$  и  $0 < \tau \leq \min_{1 \leq j \leq s} t_j$ , является эффективной. ♦

Согласно неравенству (3) условие эффективности равносильно неравенству

$$\frac{T^s - t_{\max}^s}{\tau} \geq \frac{n + s - 1}{n - 1}. \quad (4)$$

Следовательно, для доказательства теоремы 4 достаточно убедиться в справедливости неравенства (4). Непосредственная проверка показывает,

что следствием соотношений  $0 < \tau \leq \min_{1 \leq j \leq s} t_j^s = t_{\min}^s$  является цепочка неравенств:

$$\frac{T^s - t_{\max}^s}{\tau} \geq \frac{(s-1)t_{\min}^s}{\tau} \geq s-1, \quad (5)$$

так как в силу выбора параметра  $\tau$  выполняется неравенство  $t_{\min}^s / \tau \geq 1$ .

Из  $ns \geq 2(n+s-1)$  следует справедливость неравенства

$$s-1 \geq \frac{n+s-1}{n-1}. \quad (6)$$

Проверка показывает, что неравенство (4) является следствием неравенств (5) и (6).

Далее формулируется критерий существования эффективной однородной системы распределенных конкурирующих процессов при достаточном числе процессоров в зависимости от накладных расходов  $\tau$ .

**Теорема 5.** Для существования эффективного структурирования программного ресурса при заданных параметрах  $3 \leq s \leq p$ ,  $T^s$ ,  $\tau > 0$  необходимо и достаточно, чтобы выполнялись следующие условия:

$$\tau \leq \begin{cases} \varphi(1 + \sqrt{n}), & \text{если } \sqrt{n} \text{ — целое,} \\ \max\{\varphi(1 + [\sqrt{n}]), \varphi(2 + [\sqrt{n}])\}, & \\ \text{если } \sqrt{n} \text{ — не целое,} \end{cases}$$

где  $\varphi(x) = \frac{(n-1)T^n(x-1)}{x(n+x-1)}$ ,  $[x]$  — наибольшее целое, не превосходящее  $x$ . ♦

Условие эффективности любой однородной распределенной системы конкурирующих процессов равносильно неравенству:

$$\varepsilon \leq \frac{(n-1)T^s(s-1)}{s(n+s-1)}. \quad (7)$$

Введем в рассмотрение функцию  $\varphi(x) = \frac{(n-1)T^s(x-1)}{x(n+x-1)}$ .

Нетрудно проверить, что она достигает своего максимума при  $x > 0$  в точке  $x = 1 + \sqrt{n}$ . Выбрав в качестве эффективного структурирование на  $s$  блоков, при котором  $s = x = 1 + \sqrt{n}$ , если  $\sqrt{n}$  — целое, или  $s = x \in \{1 + [\sqrt{n}], 2 + [\sqrt{n}]\}$ , если  $\sqrt{n}$  — не целое, докажем необходимость.

Достаточность следует из неравенства (7), поскольку функция  $\varphi(x)$  достигает наибольшего значения при  $x = 1 + \sqrt{n}$ , если  $\sqrt{n}$  — целое, или  $x \in \{1 + [\sqrt{n}], 2 + [\sqrt{n}]\}$ , если  $\sqrt{n}$  — не целое.

## ЗАКЛЮЧЕНИЕ

В работе получены оценки минимального общего времени реализации однородных конкурирующих процессов, проведен анализ режимов взаимодействия однородных процессов, процессоров и блоков структурированного программного ресурса, показано, что эффективную однородную систему следует искать среди равномерных однородных систем, сформулированы критерии эффективности однородных систем в условиях неограниченного параллелизма и с учетом накладных расходов. Полученные формулы служат основой для решения задач оптимизации числа блоков при заданных остальных параметрах многопроцессорной системы, нахождения оптимального числа процессоров при заданных объемах вычислений и (или) директивных сроках реализации процессов, исследования всевозможных смешанных режимов организации выполнения параллельных процессов при распределенной обработке, в том числе с учетом ограниченного числа копий структурированного программного ресурса и др.

## ЛИТЕРАТУРА

1. Иванников В.П., Коваленко Н.С., Метельский В.М. О минимальном времени реализации распределенных конкурирующих процессов в синхронных режимах // Программирование. — 2000. — № 5. — С. 44–52.
2. Коваленко Н.С., Самаль С.А. Вычислительные методы реализации интеллектуальных моделей сложных систем. — Минск: Бел. наука, 2004. — 166 с.
3. Kapitonova Yu.V., Kovalenko N.S., Pavlov P.A. Optimality of systems of identically distributed competing processes // Cybernetics and Systems Analysis. — New York: Springer, — 2006. — P. 793–799.
4. Павлов П.А. Анализ режимов организации одинаково распределенных конкурирующих процессов // Вестник БГУ / Сер. 1: Физ.-мат. информ. — 2006. — № 1. — С. 116–120.
5. Коваленко Н.С., Павлов П.А. Системы одинаково распределенных конкурирующих процессов в условиях ограниченного параллелизма и их оптимальность // Доклады НАН Беларуси / Сер. физ.-мат. наук. — 2006. — № 2. — С. 25–29.

Статья представлена к публикации членом редколлегии чл.-корр. РАН П.П. Пархоменко.

**Павлов Павел Александрович** — канд. физ.-мат. наук, доцент, Полесский государственный университет, Республика Беларусь, г. Пинск, ☎+375 (0) 165-32-21-23, ✉ p.a.pavlov@mail.ru.