

## АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ КОМПОНОВКИ ОДИНАКОВО РАСПРЕДЕЛЕННЫХ СИСТЕМ

© 2012 г. Н.С. Коваленко\*, П.А. Павлов\*\*

\* Белорусский государственный экономический университет

220070 г. Минск, Партизанский проспект, 26

\*\* Полесский государственный университет

225710 г. Пинск, ул. Днепровской Флотилии, 23

E-mail: kovalenkons@rambler.ru, pin2535@tut.by

Поступила в редакцию 01.10.2011 г.

Предлагается алгоритм оптимальной компоновки блоков структурированного программного ресурса в системах распределенных конкурирующих процессов.

### 1. ВВЕДЕНИЕ

Одним из важнейших требований к современным вычислительным многопроцессорным системам (МС), вычислительным комплексам (ВК), базам данных, маршрутизаторам и т.д. является масштабируемость (scalability). Она подразумевает способность системы увеличивать свою производительность при изменении аппаратных и программных ресурсов. В настоящее время вопросы масштабирования находятся в поле зрения как разработчиков параллельных МС, так и распределенной среды метакомпьютинга [1]. В таких вычислительных системах использование общего программного ресурса (ПР) [2] затрудняется из-за автономности процессорных узлов и отсутствием единой политики администрирования. Общим свойством, обеспечивающим возможность повышения производительности масштабируемых вычислительных систем, является распределенность процессов вычислений и данных с использованием принципов структурирования и конвейеризации [2]. В этой связи возникает необходимость новых принципов организации вычислений и распределения ресурсов, создания эффективного аппаратного и программного обеспечения, оптимального планирования и распределения вычислительных процессов [3].

При этом особую актуальность приобретают задачи эффективного управления множеством процессов, имеющих доступ к общим ресурсам, в том числе к программным. Математическая постановка такого рода задач была предложена и исследована ранее в работах [2, 4–6].

В частности, в [2, 4–6] было показано, что оптимальная по числу процессов система распределенных конкурирующих процессов содержится среди одинаково распределенных систем и равномерных структурирований программного ресурса на параллельно выполняемые блоки. Однако на практике достичь равномерности структурирования не всегда представляется возможным, что заставляет искать альтернативные подходы. Один из них – построение оптимальных компоновок из подряд идущих блоков распределенных процессов (все основные понятия и определения, включая параметры модели, приведены ниже).

В настоящей работе предлагается алгоритм построения оптимальной компоновки распределенных процессов, конкурирующих за использование линейно структурированного программного ресурса, требующий не более  $O(n^3)$  элементарных операций, где  $n$  – число вычислительных процессов исходной одинаково распределенной системы.

## 2. ОСНОВНЫЕ ПОНЯТИЯ И ПОСТАНОВКА ЗАДАЧИ

Как и в [2, 4–6] процесс будем рассматривать как последовательность блоков (команд, процедур)  $Q_1, Q_2, \dots, Q_s$ , для выполнения которых используется множество процессоров (процессорных узлов, обрабатывающих устройств, интеллектуальных клиентов). При этом процесс называется **распределённым**, если все блоки или часть из них обрабатываются разными процессорами. Для ускорения выполнения процессы могут обрабатываться параллельно, взаимодействуя путем обмена информацией. Такие процессы называются **кооперативными** или **взаимодействующими** процессами.

Понятие **ресурса** используется для обозначения любых объектов вычислительной системы, которые могут быть использованы процессами для своего выполнения. **Рентерабельные (многократно используемые)** ресурсы характеризуются возможностью одновременного использования несколькими вычислительными процессами. Для параллельных систем характерной является ситуация, когда одну и ту же последовательность блоков или ее часть необходимо процессорам выполнять многократно, такую последовательность будем называть **программным ресурсом**, а множество соответствующих процессов – **конкурирующими**.

Математическая модель системы распределенной обработки конкурирующих процессов включает в себя:  $s, s \geq 2$  – число блоков линейно структурированного программного ресурса  $PR = (Q_1, Q_2, \dots, Q_s)$ ;  $n, n \geq 2$  – число распределенных относительно  $PR$  конкурирующих процессов;  $p, p \geq 2$  – число процессоров многопроцессорной системы; матрицу  $T_p = [t_{ij}]$  времен выполнения  $j$ -х блоков  $i$ -ми конкурирующими процессами  $i = \overline{1, n}, j = \overline{1, s}$ ;  $\varepsilon$  – время, характеризующее дополнительные системные расходы по организации структурирования и параллельного использования блоков программного ресурса  $PR$ .

Также как и в [4–6] будем считать, что взаимодействие процессов, процессоров и блоков

линейно структурированного программного ресурса подчинено следующим условиям:

1. Ни один из блоков  $PR$  не может обрабатываться одновременно более чем одним процессором;
2. Ни один из процессоров не может обрабатывать одновременно более одного блока;
3. Обработка каждого блока осуществляется без прерываний;
4. Распределение блоков программного ресурса по процессорам МС для каждого из процессов осуществляется циклически по правилу: блок с номером  $j = kp + i$ ,  $j = \overline{1, s}$ ,  $i = \overline{1, p}$ ,  $k \geq 0$ , распределяется на процессор с номером  $i$ . Кроме того, введем дополнительные условия, которые определяют режимы взаимодействия процессов, процессоров и блоков  $PR$ :
5. Отсутствуют простои процессоров при условии готовности блоков, а также невыполнение блоков при наличии процессоров;
6. Для каждого из  $n$  процессов момент завершения выполнения  $j$ -го блока на  $i$ -м процессоре совпадает с моментом начала выполнения следующего  $(j + 1)$ -го блока на  $(i + 1)$ -м процессоре,  $i = \overline{1, p - 1}$ ,  $i = \overline{1, s - 1}$ ;
7. Для каждого из блоков структурированного программного ресурса момент завершения его выполнения  $l$ -м процессом совпадает с моментом начала его выполнения  $(l + 1)$ -м процессом на том же процессоре,  $l = \overline{1, n - 1}$ .

Условия 1–5 определяют **асинхронный режим** взаимодействия процессоров, процессов и блоков, который предполагает отсутствие простоев процессоров МС при условии готовности блоков, а также невыполнение блоков при наличии процессоров.

Если к условиям 1–4 добавить условие 6, то получим **первый синхронный режим**, обеспечивающий непрерывное выполнение блоков программного ресурса внутри каждого из вычислительных процессов.

**Второй синхронный режим**, определяемый условиями 1–4, 7, обеспечивает непрерывное выполнение каждого блока всеми процессами.

**Определение 1.** *Распределенная система  $n$  взаимодействующих конкурирующих процессов называется неоднородной, если времена выполнения блоков  $PR$  зависят от объемов обрабатываемых данных и/или их структуры, т.е. разные для разных процессов.*

**Определение 2.** *Система взаимодействующих конкурирующих процессов называется одинаково распределенной, если времена  $t_{ij}$  выполнения блоков  $Q_j$ ,  $j = \overline{1, s}$ , программного ресурса  $PR$  каждым из  $i$ -х процессов совпадают и равны  $t_i$  для всех  $i = \overline{1, n}$ , т.е. справедлива цепочка равенств  $t_{i1} = t_{i2} = \dots = t_{is} = t_i$  для всех  $i = \overline{1, n}$ .*

Ниже приведен пример системы распределенной обработки конкурирующих процессов для асинхронного режима взаимодействия процессов, процессоров и блоков и ее отображение с помощью линейных диаграмм Ганта. На рис. 1 и 2 представлены несовмещенная и совмещенная линейные диаграммы, с помощью которых отражено выполнение  $n = 4$  неоднородных распределенных конкурирующих процессов в многопроцессорной системе с  $p = 3$  процессорами при  $s = 8$  блоках структурированного программного ресурса. Длительности выполнения каждого из блоков указаны на диаграммах, причем для первого процесса они составляют  $(3, 1, 4, 2, 1, 4, 2, 1)$ , второго –  $(2, 2, 1, 1, 3, 3, 2, 2)$ , третьего –  $(1, 3, 3, 1, 1, 3, 3, 1)$ , четвертого –  $(4, 1, 2, 3, 1, 1, 2, 5)$ . Для лучшей наглядности длительности блоков первого процесса выделены. Общее время выполнения  $T_{\epsilon}^{ac}(p, n, s, \epsilon)$  неоднородных распределенных конкурирующих процессов на несовмещенной диаграмме равно 43, а на совмещенной – 35.

Пусть  $T_{\epsilon}^n = \sum_{i=1}^n t_i^{\epsilon}$  – суммарное время выполнения каждого из блоков  $Q_j$  всеми  $n$  процессами с учетом накладных расходов  $\epsilon$ ,  $t_{max}^{\epsilon} = \max_{1 \leq i \leq n} t_i^{\epsilon}$ ,  $t_i^{\epsilon} = t_i + \epsilon$ ,  $i = \overline{1, n}$ .

В [6] доказано, что для одинаково распределенных систем конкурирующих процессов

минимальное общее время для всех трех базовых режимов в случае **неограниченного параллелизма** ( $s \leq p$ ), и в случае **ограниченного параллелизма** ( $s > p$ ), но если  $T_{\epsilon}^n \leq pt_{max}^{\epsilon}$  определяется по формуле:

$$T(p, n, s, \epsilon) = T_{\epsilon}^n + (s - 1)t_{max}^{\epsilon}, \quad (1)$$

а в остальных случаях общее время выполнения  $n$  одинаково распределенных процессов, использующих структурированный на  $s$  блоков программный ресурс  $PR$ , в вычислительной среде с  $p$  процессорами при асинхронном режиме и в режиме непрерывного выполнения каждого блока всеми процессами, составляет величину:

$$T(p, n, s, \epsilon) = \begin{cases} kT_{\epsilon}^n + (p - 1)t_{max}^{\epsilon}, & \text{при } s = kp, k > 1, T_{\epsilon}^n > pt_{max}^{\epsilon}, \\ (k + 1)T_{\epsilon}^n + (r - 1)t_{max}^{\epsilon}, & \text{при } s = kp + r, k \geq 1, 1 \leq r < p, \\ T_{\epsilon}^n > pt_{max}^{\epsilon}, & \end{cases} \quad (2)$$

где  $T_{\epsilon}^n = \sum_{i=1}^n t_i^{\epsilon}$  – суммарное время выполнения каждого из блоков  $Q_j$  всеми  $n$  процессами с учетом накладных расходов  $\epsilon$ ,  $t_{max}^{\epsilon} = \max_{1 \leq i \leq n} t_i^{\epsilon}$ ,  $t_i^{\epsilon} = t_i + \epsilon$ ,  $i = \overline{1, n}$ .

С понятием множества одинаково распределенных конкурирующих процессов свяжем понятие линейной упаковки.

**Определение 3.** *Пусть  $M = \{m_1, m_2, \dots, m_n\}$  – конечное упорядоченное множество предметов. Разбиение множества  $M$  на  $l$  непересекающихся подмножеств  $M_1, M_2, \dots, M_l$  такое, что каждое подмножество есть объединение последовательных элементов множества  $M$ , будем называть **линейной упаковкой** множества  $M$  ранга  $l$ .*

Так как времена выполнения блоков программного ресурса каждым из процессов совпадают  $t_{i1} = t_{i2} = \dots = t_{is} = t_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ , то элементами множества  $M$  будем рассматривать последовательность, например, первых блоков  $Q_{11}, Q_{21}, \dots, Q_{n1}$  структурированного программного ресурса одинаково распределенных процессов, которую обозначим  $(q_1, q_2, \dots, q_n)$ . В этом

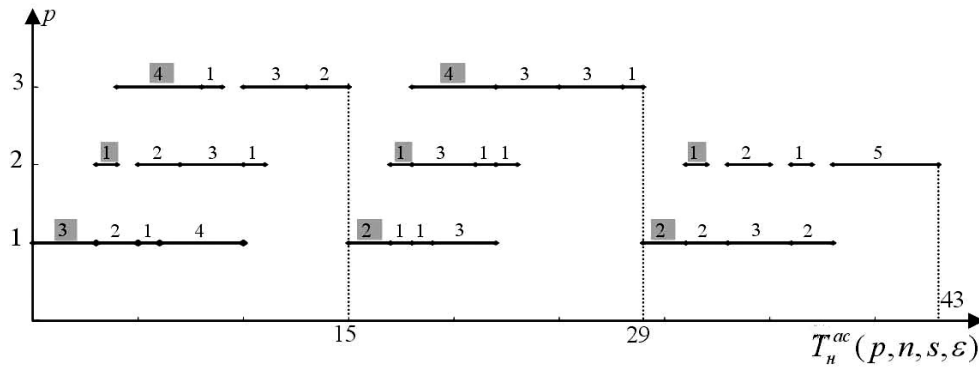


Рис. 1. Асинхронный режим – несовмещенная диаграмма Ганта

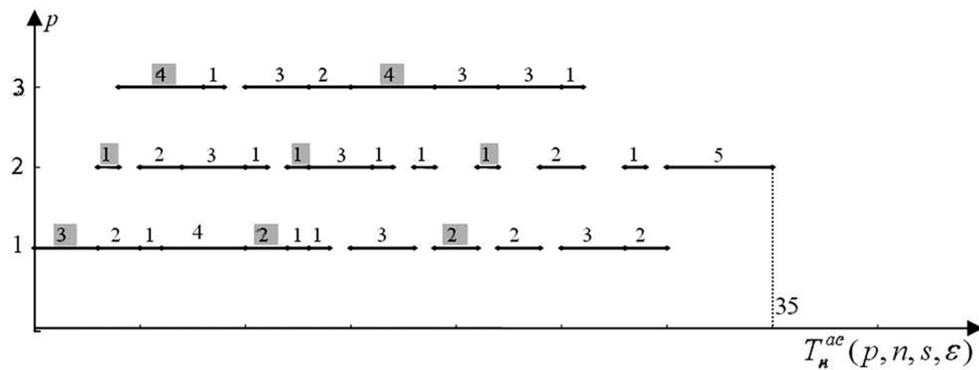


Рис. 2. Асинхронный режим – совмещенная диаграмма Ганта

случае линейная упаковка множества  $M$  получается объединением блоков  $q_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ , последовательных процессов в один программный блок. Линейную упаковку блоков  $q_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ , которая приведет к уменьшению количества процессов в МС, будем называть **линейной компоновкой** и обозначать  $LC_l$ .

Обозначим через  $K$  множество всевозможных компоновок блоков системы одинаково распределенных процессов, конкурирующих за использование программного ресурса  $PR$ , а через  $K_l$  множество компоновок ранга  $l$ ,  $l = \overline{1, n}$ . Отметим, что компоновкой ранга  $n$  является исходная одинаково распределенная система  $LC_n = (q_1, q_2, \dots, q_n)$ , а ранга 1 – компоновка блоков в один программный блок  $LC_1 = (q_1 \cup q_2 \cup \dots \cup q_n)$ . Нетрудно подсчитать, что  $|K| = 2^{n-1}$ ,  $|K_l| = C_{n-1}^{l-1} = \frac{(n-1)!}{(l-1)(n-1)}$ .

Пусть  $LC_l = (q'_1, q'_2, \dots, q'_l)$  – линейная компоновка блоков.

Обозначим:

- $t = (q'_i) = \sum_{q \in q'_i} t(q)$  – время выполнения  $i$ -го элемента компоновки  $LC_l$ ,  $i = \overline{1, l}$ ;
- $t(LC_l) = (t(q'_1), t(q'_2), \dots, t(q'_l))$  – последовательность времен выполнения блоков  $q'_i$ ,  $i = \overline{1, l}$ ;
- $t_{max}(LC_l) = \max_{i \leq l} \{t(q'_i)\}$  – время выполнения максимального блока компоновки  $LC_l$ ;
- $t_{min} = \min \{t_{max}(LC_l) | LC_l \in K_l\}$ .

Задача оптимальной компоновки блоков  $q_1, q_2, \dots, q_n$  множества одинаково распределенных конкурирующих процессов состоит в том, чтобы при заданных  $p \geq 2$ ,  $n \geq 2$ ,  $s \geq 2$ ,  $\epsilon > 0$  найти такую линейную компоновку  $LC_l$  исходной одинаково распределенной системы, при которой достигается минимум функционалов (1) и (2). Такую компоновку будем называть **оптимальной**.

### 3. СВОЙСТВА ОПТИМАЛЬНЫХ

КОМПОНОВОК И ВСПОМОГАТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Для решения поставленной задачи потребуются следующие результаты.

**Теорема 1.** *Если  $LC_l$  – оптимальная линейная компоновка одинаково распределенной системы, то компоновка  $LC'_l$  такая, что  $t_{max}(LC'_l) = t_{min}$ , также является оптимальной.*

**Доказательство.** Из определения  $t_{min}$  следует, что

$$t_{max}(LC_l) = t_{min}. \tag{3}$$

Покажем, что при выполнении условий теоремы компоновка  $LC'_l$  оптимальная, т.е. при заданных  $\varepsilon, p, s$

$$T(p, LC_l, s, \varepsilon) = T(p, LC'_l, s, \varepsilon). \tag{4}$$

При  $s = p$  для оптимальной компоновки  $LC_l$   $t_{max}(LC_l) = t_{min}$ . Следовательно, теорема выполняется.

Пусть  $s > p, s = kp + r, 1 \leq r \leq p$ . Рассмотрим возможные случаи:

1.  $T_\varepsilon^n \leq p(t_{min} + \varepsilon), T_\varepsilon^n \leq p(t_{max}(LC_l) + \varepsilon)$ , тогда из (1) и условия оптимальности  $LC_l$  следует:  $T(p, LC'_l, s, \varepsilon) - T(p, LC_l, s, \varepsilon) = T_\varepsilon^n + (s-1)(t_{min} + \varepsilon) - T_\varepsilon^n - (s-1)(t_{max}(LC_l) + \varepsilon) = (s-1)(t_{min} - t_{max}(LC_l)) \geq 0$ . Так как  $s \geq 2$ , то в силу (3) следует, что  $t_{max}(LC_l) = t_{min}$  и (4) выполняется.
2.  $T_\tau^s > p(t_{min} + \varepsilon), T_\tau^s > p(t_{max}(LC_l) + \varepsilon)$ , тогда из (2)  $T(p, LC'_l, s, \varepsilon) - T(p, LC_l, s, \varepsilon) = (k+1)T_\varepsilon^n + (r-1)(t_{min} + \varepsilon) - (k+1)T_\varepsilon^n - (r-1)(t_{max}(LC_l) + \varepsilon) = (r-1)(t_{min} - t_{max}(LC_l)) \geq 0$ . Отсюда в силу (3) следует (4).
3.  $T_\varepsilon^n > p(t_{min} + \varepsilon), T_\varepsilon^n \leq p(t_{max}(LC_l) + \varepsilon)$ , тогда  $T(p, LC'_l, s, \varepsilon) - T(p, LC_l, s, \varepsilon) = (k+1)T_\varepsilon^n + (r-1)(t_{min} + \varepsilon) - T_\varepsilon^n - (s-1)(t_{max}(LC_l) + \varepsilon) = (k+1)T_\varepsilon^n + (r-1)(t_{min} + \varepsilon) - (kp+r-1)(t_{max}(LC_l) + \varepsilon) = kT_\varepsilon^n - kpt_{max}(LC_l) + (r-1)(t_{min} + \varepsilon) - (r-1)(t_{max}(LC_l) + \varepsilon) = k(T_\tau^s - pt_{max}(LC_l)) + (r-1)(t_{min} - t_{max}(LC_l)) \geq 0$ , что возможно лишь при  $r = 1$  и  $T_\varepsilon^n = p(t_{max}(LC_l) + \varepsilon)$ . Отсюда следует справедливость (4).

Теорема доказана.

**Теорема 2.** *Если для компоновок  $LC_l$  и  $LC_{l-1}, l > 2, t_{max}(LC_l) = t_{max}(LC_{l-1})$ , то  $T(p, LC_l, s, \varepsilon) > T(p, LC_{l-1}, s, \varepsilon)$ .*

Из теоремы 1 следует, что если для каждого ранга  $l = 2, \dots, n$ , можно эффективно строить линейную компоновку  $LC_l$  блоков систем одинаково распределенных процессов с наименьшим максимальным элементом среди компоновок этого ранга ( $t_{max}(LC_l) = t_{min}$ ), то “эффективно” будет решена исходная задача, поскольку в этом случае оптимальную компоновку необходимо будет выбирать из  $(n-1)$  компоновок.

Очевидно также, что наименьший максимальный элемент среди компоновок ранга  $l$  с убыванием  $l$  не убывает, т.е.

$$t_{min}(LC_{l_1}) \geq t_{min}(LC_{l_2}), 1 < l_1 < l_2 < n, \tag{5}$$

что позволяет при решении задачи оптимальной компоновки исключить из рассмотрения компоновку в один программный блок.

С практической точки зрения является естественным предположение

$$\varepsilon \leq t_i, i = \overline{1, n}, \tag{6}$$

что позволяет при решении задачи оптимальной компоновки исключить из рассмотрения компоновку в один программный блок.

Наряду с исходной задачей рассмотрим следующую оптимизационную задачу “линейной упаковки в контейнеры”.

Для заданных предметов конечного упорядоченного множества  $M = \{m_1, m_2, \dots, m_n\}$  и соответствующей последовательности их размеров  $v(m_1), v(m_2), \dots, v(m_n), v(m_i) > 0, i = \overline{1, n}$  числа  $B > 0$  – вместимости контейнера,  $B \geq \max_{1 \leq i \leq n} \{v(m_i)\}$ , требуется найти такую линейную упаковку множества  $M$ , чтобы размер каждого элемента упаковки  $v(M_l)$  не превосходил  $B$  и  $l$  было наименьшим.

В общем случае, т.е. когда отсутствует условие линейности упаковки, эта задача является  $NP$ -трудной в сильном смысле, поскольку при  $v(m_i) \in (0, 1), i = \overline{1, n}, B = 1$ , дает классическую оптимизационную задачу

упаковки в контейнеры. Условие линейности упаковки, связанное с задачей оптимальной компоновки блоков одинаково распределенных систем, существенно упрощает ее решение.

Задача линейной упаковки в контейнеры эффективно решается с помощью следующего *LF*-алгоритма (last-fit).

1. Первый предмет  $m_1$  загружается в первый контейнер, а остальные предметы – в порядке возрастания их номеров.
2. Предмет  $m_i$ ,  $i = \overline{2, n}$ , загружается в последний контейнер из числа частично упакованных, если сумма помещенных в него предметов не превосходит  $B - m_i$ , в противном случае он загружается в следующий пустой контейнер.

Оптимальность линейной упаковки, которую строит *LF*-алгоритм, легко доказывается методом от противного. *LF*-алгоритм требует не более  $3n$  элементарных операций и является составной частью алгоритма решения исходной задачи оптимальной компоновки.

#### 4. АЛГОРИТМ ПОСТРОЕНИЯ ОПТИМАЛЬНОЙ КОМПОНОВКИ

Пусть  $P_n = (t_1, t_2, \dots, t_n)$  – последовательность времен выполнения каждого из блоков  $q_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ , всеми  $n$  процессами,  $n \geq 3$ ,  $p \geq 2$  – число процессоров,  $\varepsilon$  – время, характеризующее дополнительные системные расходы,  $\varepsilon \leq t_i$ ,  $i = \overline{1, n}$ .

Алгоритм построения оптимальной линейной компоновки блоков состоит из следующих этапов.

1. Строим массив из  $\frac{n(n+1)}{2} - 1$  чисел  $x_{i,j} = t_j + t_{j+1} + \dots + t_{j+n-i}$ ,  $i = \overline{2, n}$ ,  $j = \overline{1, i}$ , по правилу:  
 $x_{nj} = t_j$ ,  $j = \overline{1, n}$ ,  
 $x_{n-1,j} = x_{nj} + t_{j+1}$ ,  $j = \overline{1, n-1}$ ,  
.....  
 $x_{n-k,j} = x_{n-k+1,j} + t_{j+k}$ ,  $j = \overline{1, n-k}$ ,  
.....  
 $x_{2j} = x_{3j} + t_{j+n-2}$ ,  $j = \overline{1, 2}$ .

Здесь числа  $x_{i,j} = t_j + t_{j+1} + \dots + t_{j+n-i}$  представляют собой длительности всевозможных линейных компоновок блоков.

2. Упорядочиваем числа  $x_{ij}$  по возрастанию с одновременным удалением избыточных

одинаковых элементов и элементов  $x_{ij} < \max_{1 \leq j \leq n} \{t_j\}$ . В результате получим возрастающую последовательность чисел  $v_1 < v_2 < \dots < v_k$ , для которой  $v_1 < \max_{1 \leq j \leq n} \{t_j\}$ ,  $n-1 \leq k < \frac{n(n+1)}{2} - 1$ .

3. Полагаем  $T_0 = T(p, n, s, \varepsilon)$ ,  $P_0 = P_n$ ,  $l_0 = n$ ,  $i = 1$ .

4. Принимая вместимость  $B$  равной  $v_i$ ,  $i = \overline{1, k}$ , к исходному множеству одинаково распределенных конкурирующих процессов применяем *LF*-алгоритм линейной упаковки. Пусть  $l_i$  – ранг полученной компоновки блоков  $(q_1, q_2, \dots, q_n)$ .

5. Если  $l_i = l_{i-1}$ , то полученную компоновку  $LC_i$  не принимаем в рассмотрение, вычисляем  $i = i + 1$  и переходим к п. 4.

6. Вычисляем значение  $T_i = T(p, LC_i, s, \varepsilon)$ . Если  $T_i < T_0$ , то полагаем  $T_0 = T_i$ ,  $P_0 = P_i(LC_i)$ , иначе  $T_0$  и  $P_0$  оставляем без изменений.

7. Если  $l_i > 2$ , то вычисляем  $i = i + 1$  и переходим к п. 4, иначе  $l_i = 2$ . Алгоритм заканчивает работу.

После окончания работы алгоритма  $T_0$  будет давать минимальное значение функционалов (1), (2),  $P_0$  – оптимальную компоновку. Правильность его работы следует из теорем 1, 2 и соотношений (4), (5).

Приведенный алгоритм требует не более  $O(n^3)$  элементарных операций, поскольку на первом этапе для построения массива чисел  $x_{ij}$ ,  $i = \overline{2, n}$ ,  $j = \overline{1, i}$ , требуется  $O(n^2)$  элементарных операций, на втором, используя быстрые алгоритмы сортировки –  $O(n^2 \log_2 n)$ , на этапе 4 в цикле по  $v_i$  – не более  $O(n^3)$ .

**Пример.** Пусть  $P_9 = (5, 2, 10, 3, 5, 5, 2, 5, 3)$  – последовательность времен выполнения блоков  $q_i$ ,  $i = \overline{1, 9}$ ,  $p = 3$  – число процессоров,  $s = 5$  – число блоков линейно структурированного программного ресурса,  $\varepsilon = 1$  – дополнительные системные расходы на каждый блок, связанные со структурированием и конвейеризацией.

Поскольку в этом случае  $5 = s > p = 3$  и суммарное время выполнения каждого из блоков  $Q_j$  всеми  $n$  процессами с учетом накладных расходов  $\varepsilon$

$$T_\varepsilon^n = \sum_{i=1}^n t_i^\varepsilon = \sum_{i=1}^9 t_i + n\varepsilon = 40 + 9 = 49 > pt_{max}^\varepsilon = 3(10 + 1) = 33,$$

то общее время выполнения  $n = 9$  одинаково распределенных процессов, использующих

i	j								
	1	2	3	4	5	6	7	8	9
2	37	35							
3	32	32	33						
4	30	27	30	23					
5	25	25	25	20	20				
6	20	20	23	15	17	15			
7	17	15	<b>18</b>	13	12	12	10		
8	7	12	13	<b>8</b>	10	7	7	8	
9	5	2	10	3	5	5	2	5	3

Рис. 3.

структурированный на  $s = 5$  блоков программный ресурс  $PR$ , в вычислительной среде с  $p = 3$  процессорами при асинхронном режиме и в режиме непрерывного выполнения каждого блока всеми процессами, согласно второй формуле в (2) составит величину  $T(3, 9, 5, 1) = (k+1)T_\varepsilon^n + (r-1)t_{max}^\varepsilon = 2 \cdot 49 + 1 \cdot 11 = 109$  единиц времени.

Найдем линейную компоновку  $LC_l$  исходной одинаково распределенной системы, при которой достигается минимум функционалов (1) и (2) с помощью приведенного выше алгоритма.

Строим массив из  $\frac{9(9+1)}{2} - 1 = 44$  чисел  $x_{ij}$ ,  $i = \overline{2, 9}$ ,  $j = \overline{1, i}$ , согласно правилу (7). На рис. 3 приведена схема формирования этих чисел. Они представляют собой сумму чисел, стоящих у основания соответствующего треугольника.

Упорядочивая  $x_{ij}$  по возрастанию с одновременным удалением избыточных одинаковых элементов и элементов  $x_{ij} < 10$ , получим следующую возрастающую последовательность чисел:

$$(10, 12, 13, 15, 17, 20, 23, 25, 27, 30, 32, 33, 35, 37). \tag{7}$$

Принимая последовательно вместимость  $V$  равной значениям элементов последовательности (8), к исходной системе одинаково распределенных конкурирующих процессов применяем  $LF$ -алгоритм до тех пор, пока он не даст компоновку ранга 2. Вычисления, проводимые на каждом шаге, приведены в табл. 1, где прочерк означает, что нет

необходимости вычислять соответствующие значения  $T(p, LC_i, s, \varepsilon)$ .

Как видно из табл. 1, оптимальной компоновкой будет

$$LC_5 = (Q_1 \cup Q_2, Q_3, Q_4 \cup Q_5, Q_6 \cup Q_7, Q_8 \cup Q_9),$$

для которой  $P_t(LC_5) = (7, 10, 8, 7, 8)$  и  $T(3, 5, 5, 1) = 101$ .

Таким образом, общее время выполнения исходной одинаково распределенной системы улучшено за счет оптимальной компоновки на  $109 - 101 = 8$  единиц времени или на  $\frac{8}{109} \cdot 100\% \approx 7,34\%$ .

Правильность работы предложенного алгоритма подтверждают результаты, полученные в работах [5, 6], где показано, что оптимальную одинаково распределенную систему следует искать среди стационарных одинаково распределенных систем. Доказана теорема.

**Теорема 3.** Для того, чтобы эффективная одинаково распределенная система конкурирующих процессов в случае ограниченного параллелизма в асинхронном и втором синхронном режимах была оптимальной при заданных  $p \geq 2$ ,  $\varepsilon > 0$ , необходимо и достаточно, чтобы она была стационарной и число процессов  $n_0$  в системе равнялось одному из чисел:

$$1. \left[ \left[ \sqrt{\frac{(p-1)T_\varepsilon^n}{k\varepsilon}} \right], \left[ \sqrt{\frac{(p-1)T_\varepsilon^n}{k\varepsilon}} + 1 \right] \cap [2, n], \text{ при } s = kp, k > 1;$$

Таблица 1.

$B$	$P_t(LC_i)$	$l_i$	$T(p, LC_i, s, \varepsilon)$
10	7,10,8,7,8	5	$T_1^5 = 40 + 5 = 45 > 33 = 3(10 + 1) = pt_{10}^1$ , тогда $T(3, 5, 5, 1) = (1 + 1)T_1^5 + (2 - 1)t_{10}^1 = 2 \cdot 45 + 1 \cdot 11 = 101$
12	7,10,8,12,3	5	—
13	7,13,12,8	4	$T_1^4 = 40 + 4 = 44 > 42 = 3(13 + 1) = pt_{13}^1$ , тогда $T(3, 4, 5, 1) = (1 + 1)T_1^4 + (2 - 1)t_{13}^1 = 2 \cdot 44 + 1 \cdot 14 = 102$
15	7,13,12,8	4	—
17	17,15,8	3	$T_1^3 = 40 + 3 = 43 < 54 = 3(17 + 1) = pt_{17}^1$ , тогда $T(3, 3, 5, 1) = T_1^3 + (5 - 1)t_{17}^1 = 43 + 4 \cdot 18 = 115$
20	20,17,3	3	—
23	20,17,3	3	—
25	25,15	2	$T_1^2 = 40 + 2 = 42 < 78 = 3(25 + 1) = pt_{25}^1$ , тогда $T(3, 2, 5, 1) = T_1^2 + (5 - 1)t_{25}^1 = 42 + 4 \cdot 26 = 146$

2.  $\left[ \left[ \sqrt{\frac{(r-1)T_\varepsilon^n}{(k+1)\varepsilon}} \right], \left[ \sqrt{\frac{(r-1)T_\varepsilon^n}{(k+1)\varepsilon}} + 1 \right] \cap [2, n]$ , при  $s = kp + r$ ,  $k \geq 1$ ,  $1 \leq r < p$ ,

в котором функция  $\Delta_\varepsilon(x) = (s - 1)T^n \left(1 - \frac{1}{x}\right) - (x + s - 1)\varepsilon$ ,  $x \geq 1$ , достигает наибольшего значения, где  $[z]$  – наибольшее целое, не превосходящее  $z$ ,  $n$  – заданное число.

По данным примера число процессов  $n_0 = \left[ \sqrt{\frac{(r-1)T_\varepsilon^n}{(k+1)\varepsilon}} + 1 \right] = \left[ \sqrt{\frac{40}{2}} + 1 \right] = [4, 47] + 1 = 5$ , что подтверждает ранг полученной оптимальной компоновки блоков.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Воеводин В.В., Воеводин Вл.В. Параллельные вычисления / В.В. Воеводин. СПб.: БХВ-Петербург, 2002. 608 с.
2. Коваленко Н.С., Самаль С.А. Вычислительные методы реализации интеллектуальных моделей

сложных систем / Н.С. Коваленко. Минск: Беларуская наука, 2004. 166 с.

3. Топорков В.В. Модели распределенных вычислений / В.В. Топорков. М.: Физматлит, 2004. 320 с.
4. Иванников В.П., Коваленко Н.С., Метельский В.М. О минимальном времени реализации распределенных конкурирующих процессов в синхронных режимах // Программирование. 2000. № 5. С. 44–52.
5. Капитонова Ю.В., Коваленко Н.С., Павлов П.А. Оптимальность систем одинаково распределенных конкурирующих процессов // Кибернетика и системный анализ. 2005. № 6. С. 3–10.
6. Павлов П.А. Эффективность распределенных вычислений в масштабируемых системах // Научно технические ведомости СПбГПУ. 2010. № 1. С. 83–89.



## Том 38, выпуск 3, июнь 2012 года

ISSN: 0361-7688 (печать) 1608-3261 (онлайн)

В этом выпуске (7 статей)

OriginalPaper	1.
<a href="#">Новый алгоритм разделения узлов на основе двойной сортировки для R-дерева</a>	
<a href="#">А. Коротков</a> Страницы 109-118	
OriginalPaper	2.
<a href="#">Фоновая оптимизация в полной системе двоичного перевода</a>	
<a href="#">Р.А. Соколов</a> , <a href="#">А.В. Ермолович</a> Страницы 119-126	
OriginalPaper	3.
<a href="#">О получении тестовых наборов для недетерминированных конечных автоматов с тайм-аутами</a>	
<a href="#">Н.В. Шабалдина</a> , <a href="#">Р.Ф. Галимуллин</a> Страницы 127-133	
OriginalPaper	4.
<a href="#">Опыт совершенствования инструмента статической проверки взрыва ЧП Швед</a> , <a href="#">В.С. Мутилин</a> , <a href="#">М.У. Мандрыкин</a> Страницы 134-142	
OriginalPaper	5.
<a href="#">Оптимальный алгоритм группировки одинаково распределенных систем</a>	
<a href="#">Н.С. Коваленко</a> , <a href="#">П.А. Павлов</a> Страницы 143-149	
OriginalPaper	6.
<a href="#">О преобразованиях Лапласа и Дини для многомерных уравнений с разложимым главным символом</a>	
<a href="#">Е.И. Ганжа</a> Страницы 150-155	
OriginalPaper	7.
<a href="#">Гамильтонова нормализация в ограниченной задаче многих тел методами компьютерной алгебры</a>	
<a href="#">А.Н. Прокопеня</a> Страницы 156-166	